

Выдержки из форума Харимедиа

Мифы о Хари, так называемые факты,  
и тощий при всем этом!

Copyright 2005-2024 ООО «Харимедиа»  
Все права защищены



Мифы о Хари, так называемые факты, и худо на всём этом!

Nari » 27 мар 2011, 15:26

Мои комментарии к так называемым «Фактам» , появляющимся в Интернете и других источниках...

Я = Роберт Кампаньола, ныне также известный как Хари, ранее известный как Харикеша Свами, Харикеша или Вишнупада, хотя я прошу всех называть меня просто Хари. На предыдущие имена я не реагирую.

Я обнаружил, что после всех этих лет обо мне постоянно слышат негативные отклики. Хотя я не думаю об этом большую часть времени, кажется, что всякий раз, когда я пытаюсь представить более сбалансированный образ своей жизни или идей, кто-то чувствует, что должен прокомментировать, чтобы испортить все, что я говорю. Кажется, они думают, что я должен вечно страдать за те обиды, которые я причинил им, хотя мало кто был лично вовлечен в это, или за обиды, которые они услышали из какого-то другого источника. Кажется, что они процветают благодаря этой негативной конфронтации, и борьба каким-то образом вдохновляет их существование и оправдывает то, чем они являются. Интересно, как некоторые люди избегают личной ответственности, указывая на другого и говоря: «Он сделал то и это, и он является источником всех наших проблем и моих проблем.

Кем бы я ни был сегодня, это из-за тех плохих поступков, которые он сделал со мной или с ИСККОН» . Кажется, там много жертв...

Я нашел Википедию забавным исследованием этого явления. Чтобы оправдать что-либо в Википедии, когда речь идет о человеке, который не задокументирован в исследованиях или существенной литературе, все, что вам нужно, — это заявление где-нибудь в Интернете. Я подумывал создать вымышленного человека и создать множество веб-сайтов для описания и документирования существования этого человека со ссылками на внешние цитаты и исследования, а затем создать страницу Wiki. В принципе, это то, что со мной сделали. Мифы, слухи и весьма выборочная информация проверяются замечательной мельницей интернет-слухов и принимаются за факт. Я пытался исправить это впечатление, добавляя что-нибудь еще, но это было сочтено неприемлемым, поскольку оно нигде не публиковалось.

Автобиографическая информация не считается нейтральной. Однако мифы... Пока информация не благоприятная, она нейтральна... Странно...

Итак, вот некоторые «факты» , которые утверждают люди. Вот несколько предварительных комментариев по поводу этих «фактов» . Если у вас есть еще подобные высказывания, прокомментируйте этот текст, и я смогу ответить.

\* Ты украл деньги, ты взял деньги

Не правда. Как я могу доказать, что я чего-то не делал? Обвинял ли меня в этом кто-нибудь из ответственных руководителей того времени? Нет. Был ли какой-нибудь полицейский протокол? Нет почему? Потому что этого не произошло. Тогда почему ты повторяешь это снова и снова? Только потому, что это делает хорошую историю или усиливает скандал, а вам нравятся скандалы? Или это потому, что вы уже решили, что я плохой парень, а затем создаете доказательства, необходимые для того, чтобы в это поверить? Почему бы просто не разлюбить меня, не требуя ложной информации для подтверждения своей неприязни? Ведь ты меня не знаешь. В чем разница?

\* Жи-би-си не сообщил о вас, потому что вы шантажировали их секретной информацией, которую они не могли позволить раскрыть.

Интересный. Я понятия не имею, что это могла быть за информация. Я уже рассказывал о жестоком обращении с детьми, жестоком обращении с женщинами, жестоком обращении в семье, жестоком обращении и эксплуатации всех людей. Я уже говорил об ошибках в первоначальных презентациях, структуре ценностей, философии и Основателе. Я говорил о неуместности Жи-би-си как органа. Я даже не могу себе представить, что еще я мог сказать или какие темные тайны были серьезнее этой. Нет

даже любые финансовые тайны, которые могли быть раскрыты, поскольку орган Джи-би-си не занимался финансами таким образом, который имел бы отношение к какой-либо скандальной ситуации, за исключением, возможно, траты денег на что-то бесполезное, но это нормально для организаций.

\* Почему Джи-би-си не рассказал правду о том, что вы НЕ воруете у ИСККОН?

Хороший вопрос. Джаядвайта Свами однажды сказал мне, что, когда кто-то сказал, что я украл у ББТ или что-то в этом роде, Брахма Мухурта сказал, что им следует поговорить с ним, и он будет отрицать этот факт. Но я считаю, что реальные факты гораздо интереснее лжи. [Здесь была ссылка, где я цитировал человека, который сказал мне, что Притху незаконно присвоил средства из хосписа во Вриндаване. Поскольку бедняга чувствует себя оскорбленным мной за то, что я ложно обвинил его, он требует, чтобы я это удалил. Поэтому я удалил его. Интересно, однако, что он может ложно обвинить меня, но я не могу ложно обвинить его. Остановится ли он? Не уверен, и на самом деле меня это не волнует, поскольку мне в этом нет необходимости, но я все равно удалил эту ссылку, потому что это было правильно.]

Вот еще один интересный факт: в Ницце, Франция, была организована встреча, чтобы попытаться решить проблемы, которые возникли в России среди преданных после моего отъезда. Прежде чем я согласился пойти на встречу, я спросил Сесу, представителя Джи-би-си, посланного туда для выяснения ситуации, имеет ли он полное право заключать соглашения от имени Джи-би-си без необходимости дальнейшего одобрения. Это было необходимо, поскольку на то, чтобы все решить раз и навсегда, было всего три дня, и второго шанса быть не могло. Он решительно заявил, что он уполномочен и находится в контакте с ЕС и что мы должны сделать все необходимое для урегулирования дел. В этом духе я участвовал в собрании.

Одна из резолюций (а у меня есть документ, подписанный всеми делегатами) заключалась в том, что Джи-би-си должен был опубликовать документ, в котором недвусмысленно указывалось, что я не воровал ни у ИСККОН, ни у ББТ, ни у кого-либо еще. Для меня было невыносимо, когда люди говорили эти нелепые вещи, поскольку я хотел, чтобы меня каким-то образом запомнили как щедрого и благотворительного человека (ха, великий шанс!), и я хотел, чтобы это было прояснено, чтобы стала известна правда. Тем не менее, когда пришло ежегодное собрание Джи-би-си и должен был быть выпущен документ, они отрицали это, поскольку чувствовали, что ничего мне не «должны», и, поскольку я был «предателем», мне не следовало бы давать это, даже если бы это было правдой. Другими словами, они чувствовали, что в их интересах поддерживать миф, поскольку он еще раз продемонстрировал, что никто не должен быть связан со мной.

\* Все, чего вы действительно хотите сейчас, — это привести людей из ИСККОН к себе.

Забавно, хотя у меня нет проблем с людьми, покидающими ИСККОН, и я не против, если они восстановят свою личную целостность, взяв на себя ответственность за свою жизнь, я также не хочу, чтобы кто-либо был «последователем» меня или кого-либо еще. Поскольку у меня нет организации, у меня нет экономической заинтересованности в том, чтобы кто-либо был связан со мной, и поскольку я предлагаю все бесплатно, для меня было бы совершенно противоречиво хотеть, чтобы люди «следовали» за мной, поскольку я говорю им, что это значит следовать своему сердцу и делать свои собственные решения относительно всех аспектов своей жизни. Так что эта идея ложна.

\* Ты сумасшедший. Это подтвердилось!

Странно, как мифы и слухи подтверждаются в ходе круговых процессов. Кто-то говорит ложь, другой цитирует ее, третий цитирует их. Каждый раз ложь несколько усиливается и искажается в зависимости от того, что кто-то хочет доказать себе, попирая других.

Вскоре ложь в ее различных формах становится повсюду и сплетается в сеть утверждений.

Все смотрят на этот свод знаний и говорят: «Это подтверждено в Интернете. В конце концов, разве не так это делает Википедия? Если это подтверждено где-то в Интернете и опубликовано, значит, это правда и, следовательно, достойно цитирования» . в Википедии. Ничто иное не является правдой, и если Хари говорит обратное, он просто защищает свою виноватую задницу» . Ну и дела. Жаль государства для человечества, говорит И.

Был доктор Дагс, какой-то психолог, который видел видео, где я провожу занятия. По этому видео он поставил диагноз, что у меня серьезные психологические проблемы. Хм. Один из руководителей

Ко мне пришло министерство психиатрии правительства Германии. Ее сын был бывшим преданным. ЭК попросил ее прийти ко мне и поставить диагноз. После обсуждения она рассказала, как она была так благодарна мне, что я разоблачил различные формы того, что она назвала элементами насилия и эксплуатации в ИСККОН, и дал ей возможность освободить ее сына. ЕС пришел к ней, чтобы подтвердить, что я сошел с ума. Она посмотрела на них и объяснила, что они похожи на группу сумасшедших цыплят, кудахтающих вокруг меня. Она посоветовала им остыть, поскольку со мной все в порядке, а проблема была в них. Кстати, она попросила меня подать официальную жалобу в правительство на доктора Дагса, поскольку он поставил публичный диагноз без каких-либо надлежащих данных, по видеозаписи и вообще не зная меня. Она сказала, что у него должны отобрать лицензию за такое злоупотребление служебным положением. Я сказал, что не стремлюсь к возмездию или мести, и поэтому не стал этого делать. Я сказал ей, что считаю, что все, что говорят или делают люди ИСККОН, соответствует их характеру, и любой здравомыслящий и рассудительный человек поймет это. Оглядываясь назад, кажется, что я был слишком оптимистичен.

ЭК этого было недостаточно. Они потребовали, чтобы я поехал в Трир к клиническому психиатру и прошел обследование «ради суда над Хансадугтой за ББТ» . Прозрачная глупость, но терять мне было нечего, поэтому я пошел. Поговорив некоторое время с психиатром, он посмотрел на меня и сказал: «Если бы мне пришлось пережить то, через что вы прошли все эти годы, без выходных, под таким давлением и стрессом, я бы давно сломался. Насколько я вижу, вы чувствуете себя на удивление хорошо, учитывая ваше положение, и с вами все в порядке. Наоборот, у вас все хорошо!» А на следующий день он ушел в отпуск. За две недели до того, как он закончил свое письмо, подтверждающее, что со мной все в порядке, в обществе ходили многочисленные слухи о том, что психиатр только что объявил меня сумасшедшим. А когда они получили письмо, они промолчали, так как их целью была не правда, а дискредитация меня.

\* Вы не заботитесь ни о ком, кроме себя

Что ж, зайдите на [harimedia.net](http://harimedia.net). Послушайте некоторые из моих лекций. Прочтите мои тексты. Они похожи на эгоцентричного человека, интересующегося только собой? Почему я не беру тысячи долларов, как все остальные учителя? Почему я вещаю бесплатно? Как насчет того, чтобы спросить того, кто меня знает? Зайдите на форум и загляните в обсуждения старых добрых дней. Там есть обсуждения, связанные со мной, которые являются тяжелыми и не запрещены. Прочитайте их. Ах, но вам это не интересно! Конечно, если ваша цель – придраться ко мне, то вперед. Вы можете найти много информации в Интернете. Вам не обязательно слышать то, что я хочу сказать. Ведь вы подтверждаете то, что уже думаете, поскольку уже приняли решение! В этом мире есть только черное и белое, не так ли? Это либо Кришна, либо майя. Между ними нет никакого промежутка. Есть только гуру и шастра. Фундаментализм – НЕ плохое слово, не так ли? (Последние четыре предложения содержат сарказм.) Ну я за этим не слежу, поэтому я в майе и плохо. Разве это не так по-твоему?

\* Вы делали плохие вещи людям в ИСККОН. Ты ими воспользовался...

Возможно, в какой-то степени да. Я отправил их продавать книги, потому что именно это сказал мне Прабхупада, когда он использовал меня (была ли это эксплуатация?) для выполнения своей миссии. Он хотел, чтобы все было сделано определенным образом, и я попытался это сделать. Да, всем было тяжело. Да, мы все чувствовали боль. Да, иногда мне приходилось принимать невероятно трудные решения в постоянной борьбе за сохранение баланса между группой и личностью. Когда я стал старше и опытнее, мне стало легче понять, что делать, но труднее сделать это на самом деле. Я не был идеальным. Я не идеален. Я всегда старался изо всех сил. Иногда мне это удавалось, а иногда я терпел неудачу. Я делал хорошие вещи, я делал плохие вещи. Я всегда делал то, что считал правильным в тот момент, когда делал это. Я мог бы сделать многие вещи лучше. Однако я сделал и много хороших дел, но вы о них не узнаете. И если я попытаюсь кому-то рассказать, они просто скажут, что это прикрытие. Они говорят, что это ложная пропаганда. На самом деле, я сделал массу крутых вещей. Когда-нибудь, если кто-то заинтересуется, получится фантастическая книга. Но у многих людей были проблемы, и, как я мог, пытаюсь сбалансировать потребности группы и отдельных людей, я не смог оправдать свои собственные ожидания, и в конце концов это заставило меня уйти. Я считаю, что если вы не являетесь частью решения, вы являетесь частью проблемы. Я изо всех сил старался

найти решение, мне это не удалось, я отказался продолжать быть частью проблемы, я оставил проблему, так как чувствовал, что у нее нет решения.

Я не понимаю, что люди имеют в виду, когда говорят, что я совершил так много плохих поступков. Я знаю, что я примешан ко всем проблемам гуру, потому что это одна из многих вещей, которые я сделал. Вина по ассоциации. Можно обсудить то, что именно я сделал и когда, и я мог бы прокомментировать это, если у меня будет для этого мотивация. Мне трудно быть мотивированным, поскольку я не вижу особого смысла защищаться. Самое сложное — это представить что-то тому, кто убежден в том, что он думает.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому

Автор: Hari » 27 мар 2011, 15:29

Веб-сайт, связанный с этим исходным сообщением, больше не существует: дополнительная информация по конкретной исторической теме только что опубликована в интервью. Посмотрите комментарии. Они интересны.

Надеюсь, они расширят эту дискуссию дальше...

[http://harekrishnawomen.wordpress.com/2 ... c-хари/](http://harekrishnawomen.wordpress.com/2...c-хари/)

Вот оригинальный текст, в котором я ответила на некоторые вопросы Враджа Бхуми даси в марте 2011 года (ее вопросы выделены курсивом):

1. Когда вы покинули ИСККОН, казалось, что лидеры пытались изобразить вас человеком с химическим дисбалансом, что вы «отменили лекарства», говоря, что вы буквально умственно некомпетентны, и на самом деле они пытались отправить вас в психиатрическую больницу. Когда я прочитал вашу версию истории, которую вы написали в то время, стало очевидно, что на самом деле с вами вообще все в порядке, что вы просто потеряли веру в идеологию Прабхупады и решили изменить то, что вы видели. как разрушительное для очень многих людей, особенно женщин и детей. Оказалось, что руководство ИСККОН боялось вашего влияния, тем более что у вас было больше всего учеников, больше всего денег и, следовательно, наибольшее влияние. Они решили попытаться дискредитировать вашу смену веры, изображая вас потерявшим рассудок.

Теперь, оглядываясь назад, сделали бы вы что-нибудь по-другому в том, как вы раскрыли своим последователям свою потерю веры и свое желание изменить ИСККОН?

Чтобы правильно ответить на этот вопрос, мне сначала нужно понять, чего я хотел тогда, и увидеть это в контексте того, чего я хочу сейчас. Когда я оглядываюсь назад во времени, я делаю это с точки зрения настоящего. Поэтому то, что я сейчас чувствую или думаю; что еще более важно, то, что я ценю и как я вижу себя по отношению к другим, является самой важной частью этого упражнения.

Таким образом, события и люди прошлого гораздо менее важны для моего анализа того времени, чем мое нынешнее состояние сознания. Это и очевидно, и совсем не очевидно одновременно. Если я возьму ваш вопрос из очевидного, то и ответ должен быть очевиден.

Естественно, я подумал о том, что произошло, и у меня должны были возникнуть идеи о том, как я мог бы улучшить свою реакцию на хаос вокруг меня. И все же, учитывая неочевидный аспект ретроспективного анализа, почему я должен это делать?

Если в настоящее время у меня нет ни желания беспокоиться о последователях, ни желания менять ИСККОН, зачем мне менять свои действия? Поскольку это мое нынешнее состояние ума, я не могу ответить на ваш вопрос. Другие спрашивали меня, сделал ли бы я что-нибудь иначе, чем в 1998 году, и я обдумывал это. Есть только одно событие, которого я бы избежал, если бы в жизни были разрешены переделки, — это разговор, который у меня состоялся с Брахмой Мухуртой в августе того же года. Это было результатом моего сильного разочарования из-за того, что со мной поступили так, как со мной. Поскольку все остальное сложилось так, как сложилось, я могу жить со всеми остальными событиями.

Прежде чем станет видно, что меня не волнуют люди или что меня не беспокоит неравенство в социально-политических аспектах ИСККОН, которое оказывает на людей гораздо большее влияние, чем когда-либо оказывала его духовность, позвольте мне объяснить.

Я не думаю, что ИСККОН сможет фундаментально измениться, чтобы «удовлетворить» мои требования к здоровому и эффективному духовному институту. Я не думаю, что одна форма изложения моей личной философской трансформации превосходит другую, и поэтому я не думаю, что любое общение, которое я имел бы с бывшими учениками в то время, было бы лучше (в каком-то абстрактном или даже реалистическом смысле), чем другой. Мои выводы прямо противоречили всему, что считалось священным для всех внутри учреждения. Вот некоторые примеры:

\* Я не думаю, что возможно совместить общественно-политическую организацию и чистую духовность. Вполне возможно, хотя и не наверняка, что термин «духовная организация» является оксюмороном в том смысле, что элементы, необходимые для правильной организации, более или менее противостоят личному духовному развитию в уместной, значимой и внимательной манере. Если организация не обладает исторической культурой и способностью работать в контексте варна-ашрама, она не сможет добиться успеха. А поскольку это БЫЛО возможно только в Индии, в далеком прошлом, то как это вообще произойдет сегодня?

\* Принимая во внимание вышеизложенное, я пришел к выводу, что невозможно изменить ИСККОН на то, что меня интересует. Я пытался постепенно провести социальную реформу в ИСККОН и, в частности, создать более или менее идеальную модель сообщества в Маяпуре, но это было прервано моей неспособностью справиться с реальностью движения.

\* Меня волнуют только люди. Я вижу, что везде, где есть организация, есть неравенство и конфликты. Я также вижу, что единственная надежда решить эту проблему на действительно значимом уровне — это заставить людей жить в деревенском контексте и иметь свои собственные духовные убеждения, которые они будут демонстрировать так, как пожелают. С этой целью я пытаюсь предложить им инструменты для этого.

\* Я не верю в «гуру» и считаю, что эта концепция лежит в основе проблем, с которыми сталкиваются те, кто остается в ИСККОН. Хотя эта концепция преподносится как великое решение всех проблем, я вижу в ней коренную причину проблем. Как я мог думать о себе как о гуру, имеющем последователей с таким видением? Я не мог. Учитывая это, лучшее, что я мог сделать, чтобы начать процесс освобождения «последователей» от проклятия следования, — это отпустить их. Те, кто «вернулись», делают это потому, что им нравится то, что я говорю, и они считают, что это помогает им в их собственной жизни. Я не предъявляю к ним никаких требований и не ожидаю от них ничего. Я предлагаю им то, что предлагаю им бесплатно. Если им это нравится, они берут это, если нет, они делают что-то другое. Я доволен этим.

Итак, теперь ответим на ваш вопрос в контексте, актуальном для настоящего времени:

Я бы не сделал ничего по-другому. Я бы не рассматривал возможность что-либо менять. Я бы не стал пытаться «сообщить новость» каким-либо иным способом, кроме той чрезвычайно ограниченной манеры, которая была в моем распоряжении в то время. Учитывая, что меня насильно исключили из ИСККОН и что вся моя возможность общаться с теми, кого я знал через систему СОМ (единственную доступную на тот момент связь) была заблокирована, что я вообще мог сказать? И поскольку мир был наводнен странными высказываниями обо мне, которые не имели ко мне почти никакого отношения, зачем мне тратить свое драгоценное время, пытаясь доказать, что я не вор, не мошенник, не зависим от наркотиков, я не был похотливым сумасшедшим или кем-то еще? Какое это имело бы значение? Я имею в виду, что для любого, кто действительно знал меня, эти идеи были чрезвычайно сомнительными. Те, кого это волновало, должны были спросить меня о моей реальности. Те, кто этого не сделал, были готовы поверить всему, что слышали, если это соответствовало их существующим представлениям о гуру или Джи-би-си.

И да, возможно, что кто-то может внезапно сойти с ума, особенно в ИСККОН из-за фундаменталистской системы и репрессивной атмосферы. Я имею в виду любого, у кого есть сердце, кто смотрел на то, что случилось с детьми, как мужа и жены видели в любовных отношениях ступеньки к деградации, как дети были чистыми листами, которые ребенок мог запрограммировать.

злоумышленники и то, что отдельные люди были просто средством для достижения цели, не уделяя особого внимания их личным потребностям, и все это в контексте сложной корпоративной среды, также потеряли бы рассудок. Один нашел разум после ухода из организации. Поэтому новость о том, что кто-то покинул движение, потому что потерял рассудок, является старой новостью, поскольку именно по этой причине все ушли. Наркотики, секс, безумие – это хорошие заголовки в репрессированной организации.

Быть по сему.

Я ничего не могу сделать, чтобы это изменить. Поэтому я не пытаюсь. Я просто являюсь тем, кто я есть, и делаю то, что могу и что хочу делать. Мне нравится делать то, что я делаю. Я не могу переносить стресс, поэтому избегаю стресса для других. Я не нахожусь ни у кого на службе, поскольку меня не контролируют чужие деньги. Мне не обязательно быть вежливым со своими донорами, но я добр, потому что я хороший человек и могу быть милым и заботиться о людях, потому что именно так я себя чувствую. Я не говорю, что никто в ИСККОН сейчас не разделяет этот идеал, потому что я не знаю, разделяют они это или нет, и, честно говоря, мне все равно.

2. Мы кое-что знаем об истории ИСККОН после ухода Прабхупады, но для большинства людей остается большой пробел, когда дело доходит до того, как первые гуру пришли к своим позициям. Не могли бы вы пролить свет на то, что произошло? Кто и как принимались решения о создании новой преемственности гуру из числа лидеров Прабхупады?

Я могу поделиться с вами своей личной историей, поскольку я не так уж много знаю об истории других.

Я обещаю вам, что это правильная версия моей личной истории. Очевидно, это с моей точки зрения. Я не представляю это как объективную реальность. Вся история — это просто компиляция событий с точки зрения доминирующих голосов того времени. История не нейтральна и не объективна.

Где-то весной 1977 года Бхактибхушана Свами (который в то время еще был Сучандрой дасом) получил письмо от Прабхупады, в котором говорилось что-то вроде: «... и Харикеша Свами может инициировать более искренних из них, как ему нравится...» или что-то вроде того. Письмо должно быть в фолио, если фолио еще существует и его не редактировали. Он вошел в мой офис и показал мне письмо. Мы были совершенно сбиты с толку, поскольку не могли понять, что это значит. В то время было немыслимо, что Прабхупада умрет (поскольку я не допустил бы этого), и поэтому не было никакого отношения к тому, чтобы кто-либо, кроме него, инициировал кого-либо. Поэтому я сказал, что нам не следует беспокоиться об этом, и, возможно, это была какая-то ошибка или что-то еще, но нам следует подождать и посмотреть, будет ли дальнейшее общение. Поскольку письмо было не ко мне, я не стал его рассматривать дальше. Я знал, что если Прабхупада захочет, чтобы я что-то сделал, он скажет мне прямо.

Примерно через месяц я получил официальное письмо от Тамал Кришны Госвами, подписанное Прабхупадой, в котором говорилось, что в ближайшем будущем он выберет нескольких учеников для инициации от его имени, поскольку он хотел бы делать это меньше. Это письмо также, безусловно, является частью публичного досье. Некоторое время спустя я получил еще одно официальное письмо со списком имен тех, кто должен был инициировать учеников по своему желанию, не получая на это одобрения. На нем было мое имя.

Больше никакой информации я не получил. Не было никакой подготовки к тому, что должно было произойти, никаких инструкций. Его бросили в меня. Несмотря на это письмо, я отказывался верить, что Прабхупада умрет и оставит нас в покое. Тогда он это сделал.

Я поехал в Бомбей в январе 1979 года. Я встретился с Прадьюмной, поскольку мы с ним были очень близкими друзьями. Я спросил его, что он думает по поводу этой ситуации. Он сказал, что в Гаудия-матхе на полу лежит небольшой коврик на очень короткой платформе (около 1 дюйма), и не было большого различия между духовными братьями, которые все пользовались равным уважением. Посвящение было чем-то связанным с арканами, поклонением божествам и У ученика была очень маленькая фотография, которую клали на алтарь во время пуджи и удаляли после нее. Я думал, что это великий принцип, и это поможет

это будет самое лучшее для нас, поскольку это позволит избежать зависти и межличностного соперничества, которые должны возникнуть, когда между духовными братьями существует большая разница. Я был уверен, что мы сможем справиться с ситуацией, используя эту информацию.

Я прибыл на встречу Джи-би-си месяц спустя. Настроение было торжественным, напряжение ощутимым. Мне было очень неудобно. К сожалению, в то время я еще не научился искусству терпения в отношениях с такими группами, как Джи-би-си. В моем юношеском идеализме я искренне чувствовал, что они примут истину и практичность. Мне потребовалось несколько лет, чтобы понять, что истину в этой группе найти нелегко, а эффективная практичность редко принимается во внимание. Как и во всех политических организациях, существовало множество явных и скрытых течений, которые манипулировали процессом принятия решений. Я не мог терпеть политику и не мог ассоциировать себя с какой-либо конкретной группой, поскольку я всегда был индивидуалистом, который хотел быть самим собой. Единственный раз в жизни, когда я позволил этому измениться, было мое уважение и преданность Прабхупаде, и в значительной степени он приспособился и облегчил мою индивидуальность.

Вернемся к моему нетерпению. Первые комментарии в зале показали мне, что существует серьезный потенциал конфликта. Это напугало меня, но я был уверен, что совет Прадьюмны спасет положение и даст каждому возможность вздохнуть. Итак, я представил Джи-би-си этот сценарий ограниченного гуру. По причинам, слишком сложным, чтобы их можно было объяснить здесь, оно было встречено с недоумением и пренебрежением. Возможно, некоторые думали, что они действительно хотят быть выше жизни, в то время как другие думали, что они также должны быть в состоянии быть гуру, даже если их нет в списке? Возможно, они оспорили сам список? Я не могу сказать, поскольку в то время я не мог осознать эти скрытые проблемы. Мне было 29 лет.

Вы можете себе это представить? Я принял санньясу, когда мне было 28. Позже в том же году, сразу после моего 29-летия, я стал попечителем GBC и BBT. Несколько месяцев спустя полноценный иницирующий гуру в мировом обществе, который был (конечно! без сомнения!) истинным и единственным истинным представителем Верховной Личности Бога на этой Земле! Боже мой! Думаю об этом. 29.

Мне сейчас 63 года. Я не могу себе представить, чтобы это происходило со мной сейчас, о чем тогда говорить. Но молодежь умеет не обращать внимания на последствия своих действий и мечтать о приятном будущем. Ах, молодость!

Ну, как обычно, мои комментарии подействовали как катализатор после того, как они были отброшены как не относящиеся к делу. Последовали очень интенсивные дискуссии, и я попытался сказать, что любое решение, кроме того, которое я представил, имеет слишком много подводных камней, чтобы быть жизнеспособным. Гуру Крипа Свами выступил и эмоционально сказал, что мы не знаем, что делать, поскольку мы слишком молоды. Прабхупада сказал ему, что нам следует пойти к Его Святейшеству Шридхару Махараджу, духовному брату Прабхупады, чтобы получить совет, что делать.

Было некоторое обсуждение, и большинство согласилось. Я был категорически против этого, поскольку знал, что Прабхупада думал о нем, и знал, что у него была сильная склонность разрушить математику. Гуру Крипа сказал: «Разве это не правда, Тамал?» На это Тамал посмотрел на пол и утвердительно кивнул. Я испугался. Джаятиртва, тогдашний председатель, объявил голосование. Все руки поднялись. Он провозгласил: «Это единогласно!» Я крикнул: «Возьмите голоса против» . Он сказал, почему он должен, поскольку все были за. Я сказал: «Проголосуйте против, потому что я хочу войти в историю как единственный, кто против этой безумной резолюции!» Джаятиртва сказал: «Нет?» После того, как моя рука резко поднялась вверх, он усмехнулся: «Теперь ты можешь войти в историю» .

Итак, делегация отправилась на пароме к почтенному Свами. И он сказал, что есть два типа людей: гуру и негуру. Не-гуру никогда не сможет говорить гуру, что ему делать, потому что он принадлежит к совершенно другой категории. Гуру превыше всех управленческих принципов; напрямую связан с Всевышним. Гуру нужен собственный дом, поскольку гуру подобен отцу в семье. Гуру нужна высокая вьясасана, чтобы продемонстрировать свое превосходство и так далее. А во Вриндаване, где есть общие интересы, на алтаре всех гуру должно быть групповое фото.

Духовные братья должны поддерживать гуру. Он назвал всех гуру ачарьями и прямо намекнул, что «Совет ачарьев» будет выше Джи-би-си.

А поскольку это была резолюция, то она была принята по сути, хотя и немного изменена в описании для внешнего мира.

Я не хочу рассказывать вам о том, что я чувствовал во время этой встречи, а также о том, как я видел последствия или последствия этой реализации. Я достаточно беспокоился о том, что мне придется либо остаться против всего Джи-би-си, либо согласиться с ним. Очень хлопотно. Для меня важно сохранять сбалансированный взгляд на вещи, чтобы я мог общаться с как можно большим количеством людей. Поэтому я занял позицию лояльной оппозиции и оставался ею в течение многих лет, пока не признал, что так оно и было в 1984 году. Это.

Вернемся к истории. Теперь Джи-би-си разделился, и внутри него собрался Совет Ачарьев, чтобы обсудить, что делать с этой ситуацией и как избежать гражданской войны. По непонятным мне причинам Сатсварупа Махарадж, которого в то время считали учёным, написал документ, который был представлен обществу. И снова я был единственным, кто выступил против газеты. Я сказал, что это упрощение и не отвечает потребностям духовных братьев и Джи-би-си. Меня не услышали. Он представил доклад, и его засыпали вопросами, ни на один из которых он не смог ответить так, чтобы удовлетворить тех, кто был возмущен статьей.

Таким образом, корень всей проблемы, связанной с безвременной кончиной Прабхупады, заключался в этой идиотской идее обратиться к человеку, который был известен в Гаудия Матхе как нарушитель форм и разрушитель Матха. И за одну короткую встречу он подготовил почву для разрушения мира в ИСККОН, разделив дом против самого себя, поставив молодых людей в элитарное положение, выходящее далеко за пределы контроля любой другой организации, и уничтожив способность организации исправить ситуацию позже. Он посадил всех в лагеря, а, как мы все знаем, лагеря имеют тенденцию бороться за превосходство. Ну а остальное более-менее известно.

3. Поддерживаете ли вы все еще контакты со старыми лидерами ИСККОН, занимающими или покинувшими свои должности? например, бывшие гуру, такие как Бхагаван, который недавно высказывался таким образом, что это сразу напомнило мне идеи и настроение того, что вы написали в прошлом и настоящем.

Я не общаюсь с Багаваном, поскольку раньше мы не были друзьями. Я встретил еще нескольких человек, с которыми у меня раньше была дружба. Мне нравится быть с друзьями.

Поскольку мои лекции и некоторые статьи доступны на сайте [harimedia.net](http://harimedia.net), их может прочитать каждый. Но то, что другие могут прийти к аналогичному выводу, не является чем-то необычным, поскольку большинство из них вполне очевидны и в основном основаны на здравом смысле.

4. Чем вы занимались после ухода из ИСККОН? Я знаю, что ты много занимался музыкой, что ты талантливый гитарист и поешь в группе. Я также знаю, что у вас есть онлайн-сангха и онлайн-радиошоу, и что вы посещаете бывших последователей в Восточной Европе. Можете ли вы пролить свет на свои нынешние духовные мысли, а также на свой опыт обмена музыкой, идеями и философией после выхода из ИСККОН?

Я чувствую, что мы — духовная энергия, пронизывающая наше тело и сознание. Мы не просто точка духа, заключенная в материю и поглощенная майей. Я думаю, что мы можем соприкоснуться со своей духовной сущностью и энергией, просто приняв свою собственную энергию. Поскольку наша энергия и энергия божественного едины, мы можем легко соединиться с божественным, ощущая свою собственную духовную частоту и настраиваясь на эту же частоту в божественном через наше намерение и сосредоточенную концентрацию. Я чувствую, что главное, что блокирует нашу прямую связь с божественным, с Радхой и Кришной, — это наше принятие ослепляющего принципа, согласно которому мы недостаточно хороши и поэтому не можем этого сделать. Я отвергаю идею о том, что самым важным принципом является понимание разницы между нами и Всевышним. Я всем сердцем принимаю идею о том, что мы

едины по энергии с божественным, и истинное общение с божественным происходит тогда, когда интересы любящего и любимой становятся едиными, и различие между ними больше не имеет значения. Очищенное единство. Действительно, существует только Один из Нас, поскольку этим общением мы создаем Нас. Когда мы ощущаем свое духовное существо, ощущаем свою сущность и настраиваемся на духовную энергию божественного, мы принимаем божественное с полной любовью. В этом разделении любви мы становимся, так сказать, третьей сущностью, Мы, где любящий и любимая по сути становятся одним целым.

Людей ИСККОН эта идея сбивает с толку, поскольку их учат концентрироваться на разнице. Я говорю, что различие не приносит блаженства, а только единство. Мы едины и разные. Разница не означает, что мы хуже или недостаточно хороши. «Если» означает, что мы — личности, которые могут найти то самое, приняв его. Когда мы находим единство между собой и божественным, мы находим связь и любовные отношения, которых так жаждем.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
by Hari » 27 мар 2011, 18:09

Я представляю здесь несколько ссылок на темы на этом форуме, где меня просили затронуть вопросы, связанные с теми старыми добрыми днями, о которых мы любим постоянно вспоминать в попытках обрести внутренний покой. Это интересные моменты. Некоторые дискуссии довольно горячие. Более горячие дискуссии можно найти в другом месте, но я ограничил эти ссылки тем, где я писал что-то о том, как я вижу вещи...

[viewtopic.php?f=9&t=15](#) Кто я для бывших учеников?

[viewtopic.php?f=9&t=81](#) = О гуру

[viewtopic.php?f=9&t=175](#) = Обсуждение пепла вибхути

[viewtopic.php?f=9&t=106](#) = О Прабхупаде и Гаудия-сампрадае

[viewtopic.php?f=9&t=112](#) = Замысел гуру

[viewtopic.php?f=9&t=73](#) А как насчет вайшнавов, таких как Гаура Говинда Свами или других?

[viewtopic.php?f=9&t=83](#) О душе ИСККОН

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор: Hari » 27 мар 2011, 18:45

Что это значит для меня?

Вставив первоначальный текст к этой теме, я отправился заботиться о Божествах. Я обнаружил, что погружен в свои мысли. Это интересно, а мне обычно нет. Моя энергия блуждала по ментальным полям и, казалось, соединялась с различными энергетическими петлями. Я чувствовал себя сбитым с толку и задавался вопросом, что происходит и смогу ли я когда-нибудь оправиться от этого. Неужели я погубил себя безвозвратно?

Тогда меня осенило! Я был захвачен огромным разумом, который характеризует ИСККОН! Я был потерян в непрекращающихся дискуссиях об истории, в непрерывных суждениях, в спорах и борьбе по поводу ошибок прошлого и обид, причиненных всем! Это заставило меня задуматься. Что мне удалось сделать, когда я покинул ИСККОН, так это отпустить этот ум. Я обнаружил, что, отпустив прошлое и погрузившись в настоящее, переживая свою сущность такой, какая она есть, не задумываясь, достаточно ли я хорош для этого, я вошел в состояние ясное, свободное, без бремени и без препятствий для понимания. то, что я знал, было правильным. Сегодня утром я вновь испытал

ужас быть вовлеченным в полемику, которая была в ИСККОН в то время и которая, кажется, продолжается у некоторых людей. Ну и дела. Я думаю, им следует отпустить это. Зачем вообще что-то доказывать?

Каждый верит в то, во что хочет. Кажется, что большинство людей, с которыми вы сталкиваетесь, находятся в прошлом и принимают этот всеобъемлющий разум, который не отпускает, уже приняли решение, имеют устойчивое мнение и потеряли способность слушать других. Любая моя попытка убедить их в обратном — пустая трата времени. Так почему я должен пытаться?

Что ж, на то есть веские причины. Меня лично волнует правда истории. Я прекрасно понимаю, что история — это то, что кто-то делает. Что еще более важно в наш информационный век, это то, во что вы хотите верить. Я не настолько глуп, чтобы заявлять, что моя версия абсолютна и любой, кто со мной не согласен, не прав. Я бы не стал принимать столь несостоятельную позицию. Однако я знаю то, что знаю, потому что я был там. И я чувствую, что имею такое же право выражать это, как и любой другой. Поскольку это мой форум, я могу это сделать. Здесь мне не нужно беспокоиться о том, что другие сочтут своим Богом поклявшимся долгом отрицать то, что я говорю. Я знаю, что то, что я говорю, верно в соответствии с моим восприятием, моей памятью, моими мотивами и намерениями. Мне нечего терять, если я буду нечестным. В конце концов, я покинул ИСККОН в приступе суровой честности. Почему я должен отступить сейчас?

Я также осознаю, что в моем прошлом было множество негативных вещей. Я вспоминаю некоторые ситуации и вздрагиваю. Я вспоминаю некоторых людей, и у меня по спине пробегает озноб. Я снова и снова задаюсь вопросом, почему я остался в такой организации? Но я это сделал, поэтому мне придется с этим справиться. Я сделал хорошо, я сделал плохо. Естественно, мне не нравится рассказывать обо всех своих плохих поступках на этом публичном форуме, потому что я, по сути, частное лицо. Однако то, что большинство людей говорит о том, что я якобы сделал, во многих случаях не соответствует действительности и настолько искажено или искажено, что оказывает медвежью услугу более широкому кругу людей. Поэтому я предпочитаю констатировать, что такое факты, если бы я мог осмелиться назвать их так, по моему мнению.

У меня тяжелые времена с большой историей. Некоторым из них 30-40 лет. Я знаю, что моя память не может ухватить детали так далеко, как тогда. Я знаю, что не люблю раскрывать некоторые вещи, касающиеся отдельных людей, так как не хочу замарать память ушедших душ и не желаю причинять беду еще живущим. Иногда мне приходится это делать, чтобы выразить реальность того времени. Я знаю, что то, как я что-то сказал или сделал, было воспринято отдельным человеком или группой как ужасное. Я мог подумать, что это хорошо и правильно, а они могли подумать, что это ужасно. Возможно, они меня неправильно поняли? Возможно, у них не было понимания более широкой картины моей реальности, или, возможно, они получили неправильную информацию? Поэтому я пишу здесь, чтобы выразить свою правду, какой я ее помню сейчас, к лучшему или к худшему. Возможно, в этом есть ошибка, но это честное выражение.

Мне кажется интересным, что когда кто-то защищает что-то, что я сказал, потому что ему хочется это сделать, потому что это либо находит у него отклик, либо он тоже испытал что-то подобное, толпа должна броситься осуждать его как последователей, которые защищают мое дело и которые слепы. к истине и которых поэтому нужно раздавить. Это как будто видел теракты 11 сентября иначе, чем это было представлено в то время, и поэтому был против поездки в Ирак.

Вас тут же осудили как худшего негражданина! Я постоянно нахожу это в дискуссиях, где меня упоминают. Никому не позволено видеть мою точку зрения, поскольку очевидно, что я виновен во всем, в чем, по их словам, я виновен, что присяжные уже вынесли вердикт, и что это настолько очевидно, что любое иное обсуждение просто мотивировано личный интерес и ничего более. Как может происходить дискуссия в этой парадигме?

Некоторые утверждают, что мои описания исторических событий призваны показать, что я жертва, а не виновник различных злых дел. Ух ты. Ну и дела. Я не жертва. Я был активным участником всех аспектов своей жизни и, следовательно, не был жертвой. Я жертва ложной пропаганды,

ложь, слухи, мифы и совершенно глупые вещи, и поэтому сейчас я пытаюсь каким-то небольшим способом продемонстрировать механизмы, которые поддерживают эту дезинформацию. Я не уверен, что я совершил, но сейчас я определенно не таков.

Если кто-то хочет меня ненавидеть, ненавидьте меня по правильным причинам, а не по неправильным. Если вы утверждаете факт, который включает в себя меня, а я возражаю против ваших фактов, вашей истории и вашей интерпретации моих мотивов и моей честности, я заявлю это. Я прекрасно понимаю, что вы не поверите, потому что просто не хотите. В сознании тех, кто преуспевает в негативе, любая защита от того, что обо мне говорят, является просто попыткой затмить правду и приукрасить ужасную реальность, в которую они верят. Однако я с этим не согласен и представляю то, что представляю, просто потому, что это должно быть представлено.

Я не пытаюсь изменить ИСККОН. У меня нет мотивации представлять факты, которые поддерживают или опровергают какую-либо политическую позицию в ИСККОН. Я не хочу быть захвачен всепроникающим разумом, который готов поглотить меня, если я попытаюсь войти в запертую область, которой является ИСККОН. Все, что меня интересует, — это четкое представление того, что я знал в то время. И даже это меня не интересует. Я не люблю, когда ложь выдают за правду.

Я не в ИСККОН. Я не позиционирую себя как какого-то духовного лидера. У меня нет последователей. Я не пытаюсь сказать, что я настоящий вайшнав, а все остальные — нет. Я не считаю себя преданным в традиционном понимании (см. ссылки выше). Я не хочу, чтобы кто-либо видел меня в контексте традиционной религии, основанной на культуре, поскольку я в нее не верю. Если что-то, что я говорю, или какая-то информация, которую я даю, помогает кому-то лучше понять прошлое и, таким образом, отпустить его с миром, я чувствую, что оказал ценную услугу, и мне нравится быть полезным.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и художавое отношение к этому  
Автор: Nanda-grama » 28 мар 2011, 21:05

Дорогой Хари!

Хорошо, что вы об этом здесь написали. Недавно я пересматривал тему о тебе на русском сайте хари-катха, который был закрыт администраторами в сентябре прошлого года, потому что он был слишком популярен и было слишком много просмотров. Интересно, хоть тема и закрыта, она продолжает оставаться самой популярной и читабельной - 70600 просмотров!

Помню, когда я писал туда, мне было очень тяжело противостоять этой негативной и ложной информации, но потом я перестал отрицать, наоборот, собрал всю эту гадкую и абсурдную информацию в одном месте и предложил: ок, давайте посмотрим на портрет этого чудовища, которое вы создали - и добросовестно повторили все их обвинения - и все это казалось правдоподобным, когда оно было там и сям по мелким частям, когда это было помещено в один текст, это стало выглядеть так гротескно, нелепо и нереально, что даже большинство безудержных прокуроров потеряли пыл и начали извиняться и оправдываться. И админы, которые меня заблокировали в большинстве случаев, потом начали блокировать этих людей и что интересно - теперь все эти люди заблокированы целый год, а некоторые из них даже удалены навсегда. Этот образ монстра воронит от боли, которую он причиняет, и от бунта, но если смотреть на него спокойно, он сам убивает себя.

Люди ИСККОН неприятно перегружены отрицательными качествами, и это слишком сказочно.

Если у кого-то есть хоть немного интеллекта, он понимает, что если люди кого-то прославляют безгранично, а потом однажды без какого-то перехода начали человека подстригать - это показывает некоторым их большие проблемы! В любом случае, это не имеет никакого отношения к реальности.

Вы такой, какой вы есть - и это вызов для людей, потерявших себя в погоне за авторитетом и властью или в попытках стать совершенными. Но это очень вдохновляет нас, кто тебя немного знает и любит, и помогает нам найти себя.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и художавое отношение к этому  
harsi » 01 апр 2011, 12:18

Хари написал:

\* Почему Джи-би-си не рассказал правду о том, что вы НЕ воруете у ИСККОН?

Хороший вопрос. Джаядвайта Свами однажды сказал мне, что, когда кто-то сказал, что я украл у ББТ или что-то в этом роде, Брахма Мухурта сказал, что им следует поговорить с ним, и он будет отрицать этот факт. Но я считаю, что реальные факты гораздо интереснее лжи. Например, я дал Притху около 50 000 долларов на строительство хосписа для старых преданных во Вриндаване. ...

Если я хорошо помню, что было написано в 1998 году на СОМ, то на одной конференции действительно появилось небольшое сообщение так называемого Джи-би-си, я думаю, это было развитие Варнашрама Дхармы и Немецкого форума, которые вы не приняли любые деньги от ИСККОН, когда вы оставили там свою руководящую должность.

Также интересно то, что вы написали о Притху. В этой связи я вспоминаю переписку с ним по СОМ. Было так, что после того, как лидеры этого общества заставили вас уйти в отставку со своих должностей, кто-то написал и опубликовал на СОМ письмо, адресованное всем этим людям. Вскоре после того, как это было опубликовано, я написал всем этим ребятам, извиняясь за то, что нашел каким-то резким тоном человека, который им написал. Первым, кто ответил мне, был Притху, высоко оценив мой шаг вперед в этом отношении, и в то же время выразивший свое мнение о том, как все будет хорошо в конце всего этого. Теперь, прочитав то, что вы о нем написали, я как-то лучше понимаю, что он, возможно, имел в виду под всем этим...

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому

Автор: Hari » 02 апр 2011, 17:06

Мне кажется интересным, что главной заботой людей являются деньги. Это часто является большим вопросом в их духовной жизни. Это во многом связано с ценностями и модификациями поведения, которые формировали нашу жизнь в ИСККОН. В конце концов, для выполнения миссии нужно было поддерживать большие проекты и храмы, а также дела и рост, которого нужно было достичь. Это требует много денег, и эти деньги обычно собираются с помощью людей, которые идут и получают их. Поскольку процесс сбора средств требует большого труда, иногда с большими затратами, люди, естественно, обеспокоены тем, чтобы средства использовались должным образом и чтобы злоупотребления пресекались надлежащим образом. Я понимаю эту озабоченность и всегда понимала ее.

Как бы идеалистично это ни звучало, реальность совершенно иная: даже когда средства, казалось бы, используются правильно, существует вероятность их неправильного использования. Например, является ли более важным использовать средства для строительства зданий, которые еще больше увеличивают бремя труда по их содержанию, или лучше направить средства на благо людей, которые страдают из-за структуры ценностей организации? Я занимался этим вопросом, когда уходил, и пришел к выводу, что лучше использовать деньги на благо детей, женщин, семей и членов организации, которые пострадали в той или иной форме. Поэтому я хотел использовать для этого все средства, которые остались после моего ухода из ИСККОН, и это стало источником конфликта с теми, кто хотел сохранить статус-кво. Поэтому они все это сохранили. Конечно, они сделали это по уставу фонда, который я создал для его защиты.

Естественно, я упрощаю этот вопрос, и его трудно объективно представить в этом кратком ответе.

Когда меня официально исключили из ИСККОН, ББТ, Маяпурского проекта, Министерства образования и всех связей с учениками, у меня не было гроша в кармане. Меня очень расстраивали те, кого я поддерживал, обучал, содействовал и в конечном итоге передал всю ответственность за деньги (большая ошибка или нет, еще предстоит выяснить) другим, которые, как мне тогда казалось, отказывались поддерживать меня в чем-либо. (денег нет даже на еду, представляете?) и которые, как мне тогда казалось, намеревались узурпировать все под свой контроль и для целей, отличных от тех, которые я теперь считал существенными, а именно: терапия, небольшие кредиты, образование и обучение для тех, кто подвергся эксплуатации. Это меня очень расстроило. Я признаю, что, возможно, я неправильно оценил

они или неправильно поняли их намерения, но они не обращались со мной должным образом и не отдавали мне должного внимания как человеку. Хуже того, они считали меня сумасшедшим и отказывались меня понимать. Это меня очень ранило.

После этого ко мне пришли несколько преданных из России, и их отношение было совсем другим. По сути, они сказали: «Мы знаем вас. Мы знаем, что вы можете сделать и что вы пытаетесь сделать сейчас, и мы согласны с этим. Мы здесь, чтобы поддержать вас» . И они это сделали. И за это я ему бесконечно благодарен. В то время мое положение было настолько шатким, что эти люди казались мне ангелами. Действительно, здесь были друзья, которые верили в меня как в ЧЕЛОВЕКА, а не как ПОЛОЖЕНИЕ.

Большинство верило в меня только как в должность, а не как в человека. Даже когда некоторые критики никогда не встречались со мной или не знали меня близко, не знали меня как личность, им было легко судить обо мне как о позиции. Часть судейства как позиции заключается в том, чтобы связать мою судьбу с судьбой движения. Хотя это было правдой, уместным и действительным, пока я был в ИСККОН, и я доказал это, используя всю свою дакшину и средства на благо других (а когда я ушел, я продал последний актив, фургон Варио, и отдал все деньги обратно тому, кто его купил), эта концепция считалась мной недействительной, когда я ушел. Я покинул ИСККОН и его ценности, и, поскольку моя должность была распущена, и в любом случае я хотел отпустить ее, когда увидел, что это часть проблемы и не имеет отношения к решению, почему я должен быть привязан к ценностям и идеалам ИСККОН? Действительно, все, что я сказал и сделал после этого момента, было связано с преобразованием философии и ценностей, которые создали ситуацию эксплуатации. Я был счастлив начать все сначала, потому что это дало мне свободу. Я был счастлив жить в дороге, освободиться от всех связей и попытаться залечить свои невероятные раны.

Итак, я уехал во Францию. Почему? Основная причина заключалась в том, чтобы избежать связей с преданными, которые были полны ожиданий. Я не хотел начинать говорить с ними о том, что все, что они делают, основано на иллюзиях. Помните, я не знал того, что знали они, поскольку у меня не было ни с кем контакта из-за отсутствия электронной почты или разговоров. Я просто хотел уйти и подумать обо всем в другом контексте и понять, как стать умиротворенным, свободным от стресса, который буквально убивал меня, и найти свой собственный путь назад к себе и своему будущему. Поэтому я ушел. Оказавшись там, я понял, что это хорошее место из-за его изолированности, относительной близости к аэропорту, чрезвычайно разумной стоимости жизни (в США, например, жить НАМНОГО дороже) и невероятного мира. Поэтому я остался. В то время рядом со мной были только люди, которые знали меня как человека и принимали меня таким. Опять же, из всех них только несколько бывших преданных из России поддержали меня. В том числе они организовали для меня жилье. Это учреждение не имело никакого отношения к фондам ИСККОН и принадлежало частным людям (домохозяевам), которые были экономически независимыми и по своей огромной милости и любви оказывали большую благотворительную помощь проектам ИСККОН. Они помогли мне с кредитами и помощью, которая позволила мне получить хорошее место очень дешево. Действительно, стоимость этого места была меньше, чем приходится платить там, где я сейчас живу, за дом среднего, среднего класса, но судя по изображениям, которые так красиво выглядят снаружи (а ведь это во Франции!) можно ошибочно предположить, что это было ТАК дорого и что все это было получено на украденные деньги. Ну и дела. Когда я добрался до места, это была ракушка. И с помощью этих же друзей это место стало прекрасным. Кстати, и я, и моя жена из больших, обеспеченных, поддерживающих семей. В этом смысле мы независимы. Ведь они любят нас такими, какие мы есть, где бы мы ни находились, что бы мы ни делали! Разве это не приятно?

Я останусь благодарен этим бывшим преданным, которые помогли нам в то время, некоторых из которых уже нет с нами, за то, что они поверили в меня, тогда как остальной мир этого не сделал. Я благодарен тем в России, которые думали, что я не могу быть тем, кем обо мне говорят слухи и прокламации. В конце концов, они приехали из СССР, где правда была не такой, какой казалась. Они не ограничивались очевидной дезинформацией, которую им скармливали, и задавали вопросы. Я не уверен, что произошло в России в то время и как это произошло, поскольку все, что я знал, это те немногие, кто потратил свое драгоценное время и энергию, чтобы прийти туда, где я был, и помочь мне. Я всегда буду любить их, несмотря на любые изменения в их настроении или отношении ко мне, если таковые имеются. Весь этот опыт заставил меня

понимают дружбу по-другому. Это больше не было связано с положением, требованиями, Священными Писаниями или тем, что человек должен был делать. Теперь можно было быть там или нет в зависимости от межличностной любви. Я очень это оценил. Я был потрясен, когда увидел, как преданные ИСККОН, в том числе мои бывшие ученики, так легко выбросили меня как мусор, чтобы его игнорировали или пренебрегали. Я думал, они меня знают. Я думал, что они знают мои мотивы и желания; что еще более важно, моя честность и ценности! Я был шокирован, узнав, что они этого не сделали. Они считали меня неуязвимым. Они думали, что я не смогу расколоться на куски под воздействием стресса, который они даже не могли себе представить. В конце концов, я должен справляться со всем, что приходит ко мне, и никогда не менять своего мышления, поскольку это был «контракт» между нами, не так ли? К сожалению, этого не произошло, поскольку моя личная реальность изменилась. Их дружба не была дружбой, это было что-то другое, и я сожалею об этом, потому что я отвечал им взаимностью как друзья, а не как ученики. Я видел в них соратников и партнеров, которые вместе сделали что-то замечательное. Конечно, я был главным, но в основном я был к ним весьма чувствителен, хотя иногда и нет. Моя кажущаяся нечувствительность к ним была вызвана не жадностью, а невежеством, поскольку они не выражали своих потребностей. Но это уже другая история.

Мне также интересно, как люди не знают, что я много работал, чтобы привести французское место в порядок и повысить его ценность. Я благодарен, что нам с женой повезло в финансовом отношении и что мы получили выгоду от переезда. Наша экономика всегда была прозрачной там, где она должна быть. Я не вижу сейчас причин быть прозрачным для кого-либо еще. Я не публичный деятель в том смысле, что я управляю корпорацией, благотворительной организацией или чем-то еще, где я использую деньги других людей. Я принимаю пожертвования, и все они идут на финансирование объектов, которые мы все используем под флагом Харимедиа. В остальном я независим. Наш храм в России — это зарегистрированная, уполномоченная религиозная организация, которая делает то, что должна. Я ее духовный глава.

Если и когда наше кооперативное предприятие станет намного больше, я обязательно приспособлюсь к этой реальности и создам структуру, которая будет вмещать всех тех, кто внес в нее свой вклад, надлежащим и прозрачным образом. На данный момент Harimedia представляет собой более или менее шоу одного, а иногда и двух человек, и мы поддерживаемся пожертвованиями пользователей.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » Пн 04 апр 2011, 8:18

Дорогой Хари, Я с благодарностью признаю ваш полный отчет по этому поводу. Ваши разъяснения по этому деликатному вопросу опровергают миф, распространяемый некоторыми людьми в Интернете и других местах, о том, что в былые времена вы украли, незаконно присвоили или потеряли часть средств ИСККОН и впоследствии использовали их в своих целях. Более того, то, через что вы прошли после событий 1998 года, показывает, что заявления о любви, если они не выполняются, а также помощь друг другу в трудную минуту, вероятно, могут быть отклонены как бессмысленные и пустые слова. Тем не менее я бы сказал, что мы все заслуживаем второго шанса.

«Заявление Комиссии Руководящего совета ИСККОН

Место: Сан-Диего, Калифорния, США

X-TE: 14 июля 1998 г. (опубликовано на COM)

Выдано: BDA., исполняющим обязанности председателя Исполнительного комитета GBC.

Исполнительный комитет Руководящего совета ИСККОН (Джи-би-си) с сожалением сообщает ИСККОН и его сторонникам, что 49-летний Х.С. недавно перенес серьезное физическое и психическое расстройство.

Нет ничего необычного в том, что лидеры ИСККОН, энергично проповедуя сознание Кришны даже до старости, следуют по стопам великих ачарьев и имеют тенденцию отстраняться от телесных забот. В результате ведущие проповедники иногда внезапно заболевают недугами, которые серьезно ограничивают их способность продолжать работу в привычном темпе. В таких случаях «тормозить»

не является признаком «сдачи» . Скорее, это показывает, что «долгосрочное» видение может дать духовному лидеру много дополнительных лет для проповеди сознания Кришны.

Кризис ХМ возник в результате огромной перегруженности работой, обострения многих застарелых физических заболеваний и полностью преданного отношения к проповеди. Такое отношение заставило его взять на себя гораздо больше обязанностей, чем он мог разумно взять, особенно в его ослабленном состоянии. Мы очень любим его, и все преданные должны усердно молиться за его скорейшее выздоровление. Однако пройдет некоторое время, прежде чем он сможет возобновить свою проповедническую деятельность. Он регулярно встречается с духовными братьями и учениками и находится под отличным медицинским обслуживанием» .

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » Чт 07 апр, 2011 13:59 pm

Вы написали их в письме Джи-би-си от 8 декабря 1998 года: «Глубоко размышляя о положении детей и видя параллели в своей жизни, я пришел к пониманию, что в концепции ИСККОН Шрилой Прабхупадой были допущены серьезные ошибки. ." и «Я понимаю, что для ИСККОН как института прийти к такому пониманию будет практически невозможно, и в настоящее время я не испытываю иллюзий, что это произойдет в ближайшее время.

Однако это может потребоваться» .

Прабхупада пишет в комментарии к стиху своей версии «Бхагавад-гиты» (см. «Ведабасе» ) нечто, что также показывает либеральную сторону его личности:

«Особое качество чистого преданного состоит в том, что он всегда думает о Кришне, не отклоняясь и не принимая во внимание время и место. Не должно быть никаких препятствий. Он должен быть в состоянии выполнять свое служение где угодно и в любое время. Некоторые говорят, что преданный должен оставаться в святых местах, таких как Вриндаван или какой-то святой город, где жил Господь, но чистый преданный может жить где угодно и создавать атмосферу Вриндавана... Именно Шри Адвайта сказал Господу Чайтанье: «Где бы Ты ни был, о Господь — вот Вриндаван» .

Кажется, что временами Прабхупада имел гораздо более широкое видение духовных вопросов, осознавая недостатки, условные границы и традиции общества, которое он основал.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор: Hari » 12 апр 2011, 13:35

Харси: Я не уверен, почему вы опубликовали эти два комментария, но если бы я мог догадаться о вашей мотивации, я бы сказал, что вы чувствовали, что существует возможность примирения, поскольку ЕК действительно интересовалось только тем, что лучше для я и что Прабхупада был открыт для изменений и трансформаций.

Говоря об этом, я могу сказать, что ЕС проявлял ко мне некоторую заботу и заботу. Я также могу себе представить, что эта забота и забота смешивались с заботой большинства о дальнейшем управлении и благополучии ИСККОН, и что для них это было гораздо важнее, чем для меня. Я понимаю это. Это естественно. Любой, кто оказался в таком положении, писал бы письма, успокаивающие чувства сбитых с толку учеников. Однако в их отношениях со мной их забота и забота игнорировали меня как личность, игнорировали то, что я говорил, и изменения, которые, как я чувствовал, должны были произойти, и взяли на себя роль указания мне делать то, что они хотели, не принимая во внимание то, чего хочу я. Даже если бы примирение могло произойти, я потерял всякое желание его создать из-за моего отказа от структуры ценностей ИСККОН. Мне не было необходимости прощать их (как средство достижения примирения), поскольку прощать было нечего. Они сделали то, что, по их мнению, должны были сделать. Я сделал то, что знал, что должен был сделать.

То, что Прабхупада мог меняться в зависимости от обстоятельств, безусловно, верно. В конце концов, он был чрезвычайно умен. Действительно, до сих пор я не встречал никого столь же умного, как он. Однако я не уверен, какое отношение это имело бы к 1998 году, поскольку его там не было, чтобы что-либо сделать с ситуацией. Движение было закреплено ценностями, которые он оставил в 1977 году, и у него не было возможности выйти из этой структуры. Его слова были абсолютными, и люди были и до сих пор убеждены, что все, что он сказал, правильно, независимо от каких-либо других соображений. Хорошо, сейчас не все так думают, но в 1998 году большинство так думало. Невозможно произвести фундаментальные изменения, если принципы и идеалы, нуждающиеся в изменении, были внушены нам Основателем. Будучи заблокированным таким образом, у меня не было другого выбора, кроме как выйти из ситуации. Это было самое тяжелое и самое болезненное, что я когда-либо делал и, вероятно, сделаю в этой жизни. Приход к этому выводу стал результатом долгого и тяжелого процесса анализа и медитации. Если бы Прабхупада был еще жив, естественно, ситуация была бы совершенно иной. Естественно, он увидел бы результаты того, что создал, и изменил бы это, или, возможно, за время его долгой жизни оно мутировало бы во что-то совершенно иное.

Но поскольку его не было рядом, чтобы сделать это, и поскольку наш процесс рассуждений был ограничен застывшим во времени, «ценности и идеалы никогда не должны меняться», и поскольку я наткнулся на стену «Сказал Прабхупада» и другие блоки, и поскольку Я мог экстраполировать, что у меня не было никакой надежды что-то изменить, и попытка сделать это стоила мне жизни, и я ушел.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » 24 апр 2011, 23:06

Действительно, Хари, по своей натуре я как-то больше прагматик или, как словарь объясняет это слово, тот, кто «защищает поведение, продиктованное скорее практическими последствиями, чем теорией или догмой». Я просто хочу сказать, что вы должны использовать (я имею в виду не обязательно вас лично), а также свой собственный, данный Богом разум, чтобы составить собственное мнение о вещах. Вы пишете, например: «То, что Прабхупада мог меняться в зависимости от обстоятельств, это, конечно, правда. Ведь он был чрезвычайно умен. Действительно, до сих пор я не встречал никого столь же умного, как он». Разум означает также, что человек может предвидеть вещи, как они могут появиться и развиваться в будущем, чего Прабхупада, похоже, не был в полной мере способен сделать или не так, как от него можно было ожидать вследствие того, что он подумал и рассказал своим последователям. Иначе почему бы многие такие ситуации развивались таким образом? Кажется, что вы также лично развились до другого уровня духовной реализации, чем Прабхупада, или испытываете и рассматриваете духовность, Бога и самореализацию или осознание под другим углом зрения, чем Прабхупада.

На российском сайте, который рекламировал ваши программы в России, появилась ваша цитата (надеюсь, Google-переводчик ее хорошо переведет), в которой говорится: «Я создал метод, который позволяет участникам входить в контакт (взаимодействовать) напрямую со своей собственной энергией. соединиться со своей энергией - значит находиться в контакте с самим собой. А поскольку все мы обладаем духовной природой, то, прикасаясь к себе, мы вступаем в контакт с духом. Имея опыт такого контакта, человек учится понимать и чувствовать духовную энергию других, в широком спектре своих проявлений и качеств. И тогда воспринимает и чувствует божественный источник этой духовной энергии». Теперь, конечно, чтобы объяснить это более подробно, потребовалась бы целая лекция, но не могли бы вы дать краткое описание того, что вы на самом деле имеете в виду, когда пишете это, и в чем состоит отличие (если таковое имеется) от того, как Прабхупада защищал и объяснял духовные вопросы и метод? самореализации и реализации Бога, за исключением того, что вы используете некоторые, казалось бы, более подходящие термины для описания определенных духовных концепций и реалий, таких как эволюция, личное энергетическое поле или что-то подобное, которые также используются в современной эзотерической сцене?

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор: Hari » Пн, 25 апр 2011, 8:40

Разум означает также, что человек может предвидеть вещи, как они могут появиться и развиваться в будущем, чего Прабхупада, похоже, не был в полной мере способен сделать или не так, как от него можно было ожидать вследствие того, что он подумал и рассказал своим последователям. Иначе почему бы многие такие ситуации развивались таким образом?

Хотя это и правда, неразумно думать, что люди, даже высокоразвитые, смогут в полной мере проявить эту способность. Учитывая традицию, социальную культуру и уникальную ситуацию, в которой находился Прабхупада, когда он делал то, что он сделал, я считаю несправедливым требовать, чтобы он должен или мог иметь способность предвидеть, как его выбор создаст ситуации, в которых он будет участвовать. Не остались довольны. Я понимаю, что те, кто состоят в ИСККОН или считают себя его последователями, могут возражать против того, чтобы я, по-видимому, принижал его способности, но я рассматриваю их возражения как продукт их иллюзий относительно его пределов. Действительно, считать, что кто-то обладает гораздо большей властью, чем он имеет, — это метод обезличивания и, в конечном итоге, разрушения человека. Я пришел к выводу, что он не мог предвидеть долгосрочных последствий своего выбора, поскольку у него не было такой способности. Хотя и неприятно это говорить, но это возвращает истории здравомыслие.

Кажется, что вы также лично развились до другого уровня духовной реализации, чем Прабхупада, или испытываете и рассматриваете духовность, Бога и самореализацию или осознание под другим углом зрения, чем Прабхупада.

Это так. Поэтому я говорю исходя из своего собственного опыта, не требуя, чтобы мой опыт ссылался на чей-либо еще. Я ценю или признаю прошлое и принимаю свою часть в нем. Возможно, я не всегда был доволен своей ролью, но я принимаю то, что есть, и справляюсь с этим, насколько могу. Я знаю свой опыт, и он моя сила. Мне не нужно, чтобы мой опыт подтверждался другими. Мне не нужно одобрение, чтобы быть тем, кто я есть.

Теперь, конечно, чтобы объяснить это более подробно, потребовалась бы целая лекция, но не могли бы вы дать краткое описание того, что вы на самом деле имеете в виду, когда пишете это, и в чем состоит отличие (если таковое имеется) от того, как Прабхупада защищал и объяснял духовные вопросы и метод? самореализации и реализации Бога, за исключением того, что вы используете некоторые, казалось бы, более подходящие термины для описания определенных духовных концепций и реалий, таких как эволюция, личное энергетическое поле или что-то подобное, которые также используются в современной эзотерической сцене?

Тех, кто остается верными последователями Прабхупады, не интересуют мой анализ и видение.

Любое описание, которое я бы дал здесь, каким бы подробным и ясным оно ни было, встретит сопротивление, поскольку их точка зрения связана с точкой зрения Прабхупады. Поскольку у меня нет, они не увидят, что то, что я говорю, имеет для них отношение. Поэтому мне нет смысла перечислять эти различия для этой группы.

Тем, кто обладает более открытым умом в том смысле, что они могут думать самостоятельно и не боятся прийти к выводам, не соответствующим изложению Прабхупады, список также не нужен. Для них я разместил записи своих лекций и написал то, что им может быть интересно. Другими словами, они найдут применение в концепциях, о которых я говорю. Если и когда обсуждение концепции требует сравнения с какой-либо другой концепцией, я это делаю.

Если бывшие сотрудники ИСККОН, которые раньше внимательно за всем следили, теперь меня слушают, это означает, что они уже поняли ключевые различия между тем, что я говорю, и тем, что они слышали в прошлом, и находят это актуальным для своих чувств и мыслей. Те, кто не может думать самостоятельно, никогда не стали бы слушать меня, если бы у них не было сентиментальной привязанности или идеи, что, если они просто останутся здесь достаточно долго, я в конце концов увижу свет и вернусь на правильный путь познания. Первым мне нечего сказать, поскольку у меня нет желания бросать вызов их системе убеждений. В отношении последнего мой единственный комментарий: «станьте реальностью». С теми, кто уже принял на себя личную ответственность за свою жизнь и считает, что я поддерживаю их начинания, я продолжу говорить так, как говорю, в качестве служения.

Я не люблю создавать ненужные конфронтации. Я вступаю в спор только тогда, когда в этом есть необходимость. В данный момент я не вижу, чтобы члены ИСККОН обладали необходимым интеллектом, чтобы услышать что-то, противоречащее их системе убеждений, и принять это, даже если в своем сердце.

они знают, что это правда. У них просто слишком много причин этого не делать. Я не вижу смысла открыто заявлять в этой ветке обсуждения: «Я думаю так, а он думает то» . В этой теме я главным образом заинтересован в том, чтобы изложить свою точку зрения на историю как на противодействие сети дезинформации, которая, кажется, окружает ИСККОН.

Меня не устраивает наличие другой точки зрения. Мне не доставляет удовольствия демонстрировать, что система убеждений, которую мы все раньше принимали, не служит нам как духовным существам. Я делаю это, потому что это должно быть сделано, потому что я верю в это и потому что я видел и продолжаю видеть, как я помогаю людям найти духовную связь, которую они ищут.

По сути, я заявляю о нашей способности самостоятельно находить дух внутри себя посредством нашего сознательного осознания, беспрепятственно соединяться с божественным как естественным правом и выражать свое любящее служение и исцеляющую энергию по своему желанию. Я заявляю о нашей личной ответственности за свой выбор, не требуя, чтобы этот выбор соответствовал мнению другого человека, какой-либо книге или системе убеждений. Если и когда мы находим информацию из внешних источников актуальной для нас, мы принимаем ее. Там, где эти источники не имеют отношения к нашему личному опыту или где они пытаются ограничить нашу способность получать опыт, я отвергаю их. Меня не интересует идея о том, что нам нужно, чтобы кто-то привел нас к Богу, и я не стану считать недостаточность хорошими причиной, по которой я должен отрицать свою личную энергию и способности. Но все это можно найти во всех моих лекциях.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор: Prispni » 31 мая 2011 г., 9:59

Я вижу вещи иначе, чем, вероятно, большинство других.  
Я вижу вещи в более едином и глобальном смысле.

Многие ожидают, что Прабхупада будет своего рода сверхчеловеком, сверхбогом, который сможет расставить все на свои места. Я скорее вижу это так: в чем заключается его служение Кришне?  
И когда это выясняется, возникает вопрос: хорошо ли он сослужил свою службу?  
И да, ответ – да. Он выполнил свою службу, свою задачу очень хорошо.

То же самое и с тобой, Хари. Прочитав интервью, вы получили документ от Прабхупады, в котором он перечислил вам услугу. Думаю, он чувствовал, что вы поймете и не нуждаетесь в разъяснениях.

Так ты хорошо служил?

Вот вопрос, который нужно задавать, а не спрашивать того, чего вы не делали.

То, как осуществляется услуга, всегда зависит от человека, времени и обстоятельств.

Вот чего мне действительно не хватает в этой истории, а также в статье в Википедии, так это именно этого.

Время, место, обстоятельства и служение. Все, чего не хватает. Вместо этого он фокусируется на других побочных вопросах, деталях, которые совершенно не описывают всю картину. Подробности, которые вряд ли имеют отношение к вам и тому, что вы сделали.

Я думаю, вы оказали отличную услугу. Возможно, кто-то скажет, что у вас нет квалификации, но это наверняка было включено в описание услуги. Хорошо ли вы выполнили услугу? Я думаю, что это вам следует ответить, если вы считаете, что сделали все, что могли. И, похоже, вы думаете, что сделали это хорошо. Тогда для меня этого достаточно.

Какое-то время я винил Кришну – почему ты дал мне гуру, который упал, я доверял тебе!

Но в диалоге с Кришной я всегда получаю немедленный ответ.

Кирхсна говорил: что не так, ты продвинулся и получил реализацию меня, а я заполняю то, что твой гуру не смог. Так на что вы жалуетесь? Я научил тебя тому, что ты упустил, разве этого недостаточно для тебя?

И я думаю, мне следует покраснеть и почувствовать себя немного стыдно.

Кришна/Бог восполняет недостающие части, если мы делаем только свою часть. Таково дело.

Так что свою задачу, свою службу вы окончательно выполнили, хорошо, по крайней мере, насколько я могу судить. Ты привел меня к Кришне. Так в чем проблема?  
Все прошло очень гладко, и вы внесли в это свою долю.

Итак, с более высокой точки зрения у всех нас есть свои небольшие услуги, и важно то, насколько хорошо мы выполняем свою задачу. Нет, если кто-то другой потерпит неудачу со своим. Проблема всегда возникает, когда мы ожидаем, что кто-то сделает что-то, что не входит в его обязанности.

Проблема с миром всегда заключается в следующем: как Бог может допустить, чтобы случались плохие вещи?

То же самое – как мог Прабупада допустить, чтобы случались плохие вещи?

Ответ на этот вопрос, насколько я понимаю, всегда заключается в том, что мы не видим всей картины. Мы не видим различных мелких сервисов, задач, которые у нас есть, и хотим винить других в том, что один человек в цепочке терпит неудачу.

Мы не видим добра, которое делают некоторые люди, и видим только плохое, которое делают другие. И тогда мы хотим обвинить хороших людей в неудачах других. Это несправедливо и это не духовное сознание.

Вот как я это вижу. Нам остается только разобраться в своей индивидуальной задаче, как духовной, так и материальной. В этом же вся суть «Варнашрама дхармы». Разберитесь с нашей задачей, а затем сделайте ее хорошо.

Не пытайтесь выполнить задачу другого человека. Именно тогда разразится весь хаос, когда мы перестанем слушать Бога и когда у нас начнут возникать другие противоположные идеи. Это нормально и разрешено в этом мире, но если мы не хотим слушать Бога, мы не будем.

Задача гуру — передать послание Бога ученику, который не способен его услышать.

сам. До тех пор, пока ученик не сможет услышать Бога напрямую. Тогда задача учителя выполнена, и она идеальна.

Возможно, некоторые не готовы услышать Бога напрямую, а хотят сделать очень многое другое.

Это не вина учителя. Свою службу он выполняет отстраненно, ведя ученика к воде. Дальше студенту предстоит выпить.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому

Автор: Nanda-grama » Ср 01 июн 2011, 04:32

Какое-то время я винил Кришну – почему ты дал мне гуру, который упал, я доверял тебе!

Обычно я всегда протестую, когда слышу «Вишнупад упал на рассвете». Меня царапает это слово. Перестает ли он быть преданным? Нет. Перестанет ли он быть связанным с Радхой-Кришной? Нет. Перестанет ли он быть великим учителем? Нет. Он сменил свой ашрам. Но почему это падение? Саньяса в настоящее время неблагоприятна, не так ли? А ашрам – это «материальная» вещь, не так ли? но когда мы говорим о преданном и о гуру, мы обычно смотрим на его духовные качества, оценивать преданного, смотреть на его тело, его статус и так далее – это оскорбление, не так ли? Тогда почему все это делают? Только потому, что кто-то сказал, что это так!

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому

harsi » Ср 01 июн 2011, 22:08

В современных демократических конституционных государствах, где, как и в Германии, действует верховенство закона, основополагающим принципом применения и толкования «уголовных» законов, включая Закон о неопределенном приговоре, является разрешение всех сомнений в пользу обвиняемого. В дубию про рео. В случае сомнений выбирайте сторону обвиняемого. Это соответствует конституционной гарантии, согласно которой обвиняемый должен считаться невиновным до тех пор, пока его вина не будет установлена вне разумных сомнений.

Далее Википедия поясняет: «Принцип *in dubio pro reo* (лат. «когда есть сомнения, для обвиняемого») означает, что обвиняемый не может быть осужден судом, если остаются сомнения в его или ее виновности. Он часто используется специально сослаться на правило толкования, которое предписывает, что, когда «уголовный» закон допускает более одного толкования, следует выбрать то, которое благоприятствует обвиняемому. В немецком законодательстве этот принцип имеет конституционный статус. Главный принцип в приговоре был частью Интерпретация закона Аристотелем и сформировала римское право.

Теперь вы можете спросить, какое отношение все это имеет к спорному вопросу, обсуждаемому здесь Пришни и Нандаграмой. «Обвинение» заключалось в том, что «Вишнупада» «пал» (статус «...», который, по моему мнению, очевидно «допускает более одного толкования»).

Можно ли вне всякого сомнения установить, что здесь дело обстоит именно так, и что это вообще должно или может означать для тех, кто может чувствовать себя вовлеченным в это?

Хари писал ранее в этой теме, цитирую: «По сути, я заявляю о нашей способности самостоятельно находить дух внутри себя посредством нашего сознательного осознания, беспрепятственно соединиться с божественным как естественное право и выразить наше любящее служение и исцеление. энергии по нашему желанию. Я заявляю о нашей личной ответственности за наш выбор, не требуя, чтобы этот выбор соответствовал мнению другого человека, какой-либо книге или системе убеждений. Если и когда мы находим информацию из внешних источников актуальной для нас, мы Если эти источники не имеют отношения к нашему личному опыту или когда они пытаются ограничить нашу способность к переживанию, я отвергаю их. Меня не интересует идея, что нам нужно, чтобы кто-то привел нас к Богу, и не будет Я рассматриваю свою недостаточность как причину, по которой я должен отрицать свою личную энергию и способности».

Очевидно, что многие вещи, провозглашенные здесь Хари, могли бы рассматриваться как противоречивые для тех, кто следует им или укрепился в своих мыслях и концепциях в «старые времена», но следует ли считать их тем, что он, возможно, «сошел» с пути духовного познания, который может возвысить нас к Божественному и божественному пониманию вещей? На мой взгляд, это вопрос «интерпретации». Я бы «расценивал» эти заявления скорее как средство Хари «дистанцироваться» от того, как духовное знание применяется и понимается Прабхупадой и теми, кто пытается следовать его заявлениям. Таким образом, Хари, на мой взгляд, можно рассматривать скорее как человека, «отошедшего» от концепций и духовного понимания своего гуру (или наставника). В этой связи гораздо лучше использовать термин «упавший», чем «упавший».

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
by Prisni » Чт июн 02, 2011 6:43 am

Харси написал:

Теперь вы можете спросить, какое отношение все это имеет к спорному вопросу, обсуждаемому здесь Пришни и Нандаграмой. «Обвинение» заключалось в том, что «Вишнупада» «упал».

У меня нет ни с кем никаких разногласий по этому поводу, поэтому, пожалуйста, не вмешивайте меня в это.

Секты, нью-эйдж и прочий джаз

Автор: Nanda-grama » 04 июн 2011, 19:58

Действительно, люди ИСККОН автоматически используют слово «упал», когда хотят сказать, что кто-то вышел из ИСККОН, перестал следовать линии группы или сделал что-то, противоречащее правилам. Таким образом они запечатлевают все, что требует участия сердца для своего понимания, а не только повторение того, что сказал Прабхупада. Потому что они боятся думать и чувствовать (они боятся майи). Но потом эта печать прилипает к человеку и все думают - да, он такой.

Упал, забудь о нем. Я согласен с тобой, Харси, что Хари "вышел" за рамки и ограничения концепции, "выпал" из матрицы.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
by Hari » 04 июн 2011, 22:41

Интересный. Разговор начался в связи с комментариями Нанды о «падении» . Она сказала, что я сменил ашрам.

Это неверно, я не менял ашрам. Я полностью оставил позади систему, в рамках которой ашрам имеет какое-либо значение. В реальном мире, состоять в браке или нет, мало влияет на интеллектуальный, политический, экономический или социальный статус человека. Только архаические традиции, лишь косвенно связанные с современным человеком, считают это важным. Действительно, если вы посмотрите на образ жизни отреченных в ИСККОН, легко увидеть, насколько на самом деле неактуален ашрам.

Только тот, кто считает свою организацию, свои мнения, свои идеалы и свои ценности важнейшим аспектом жизни, может подумать, что человек, покинувший их, «пал» .

Все остальные сказали бы: «Он ушел и сделал что-то другое» . Когда человек не интересуется человеком, не интересуется его рассуждениями, не заботится о том, что он считает важным или нет, он не стремится понять что-то большее, чем простое и упрощенное объяснение того, почему то, что было сделано, было сделано.

Мне интересно, как люди продолжают «мусорить» меня в своих обсуждениях. Они получают необычайное удовольствие, оскорбляя меня и собирая вокруг себя тех, кто согласен. Они очень волнуются, когда кто-то говорит обо мне что-то хорошее. Они считают невозможным переадресацию.

И жизнь продолжается, как и всегда. «Изменения невозможны. Позитивная трансформация немыслима. Если человек не состоит в браке с движением, он не может иметь никакой ценности, важности или способности быть полезным» . Мне жаль людей, которые так думают, и мне трудно на них злиться. Я бы лучше помолился за них.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » 04 июн 2011, 22:44

Что ж, я считаю, что пришло время называть вещи своими именами. Почему мы должны продолжать избегать реальной проблемы? Просто позвольте нам рассказать все как есть. Хари не учит выводам и способу понимания духовного знания, как оно было представлено Прабхупадой в духовной традиции Гайдья-вайшнавской сампрадаи. Я не хочу каким-либо образом судить его и то, как он преподносит духовные знания и свои выводы. Я просто рассматриваю это как данность, что он «ушёл» или какой бы термин вы здесь ни использовали, исходя из духовного понимания Прабхупады и тех людей в основанном им обществе, которые пытаются следовать по его стопам. Теперь вы, Нанда-грама, пишете, что «Хари «вышел» из рамок и ограничений концепции, «выпал» из матрицы» . Я не знаю, что вы на самом деле имеете в виду, когда пишете «выпала» из матрицы» . Слово «матрица» напоминает мне лично голливудский фильм, который я видел, поэтому ничего не могу из этого понять. Может быть, вы объясните мне, что вы имею в виду, написав это.

Конечно, существовали определенные «пределы и ограничения» в том, как духовная жизнь практиковалась и практикуется в ИСККОН или любом другом обществе людей. Как вы думаете, почему в обществе людей существует так много законов и ограничений, а также руководящих принципов, которым следует следовать? Я лично придерживаюсь мнения, что то, каким «лимитами и ограничениям» человек следует или нет, это его личное дело, и мы должны защищать частную сферу любого, даже тех людей, которые следуют иным путем, чем наш, в другом обществе спиритуалистов или даже внутри ИСККОН.

Теперь остается большой вопрос, каким духовным выводам и концепциям на самом деле учит Хари?

По сей день у меня есть проблемы с тем, чтобы полностью это выяснить. Я имею в виду, как мне понимать что-либо о Радхе-Кришне, стоящей на алтаре, избегая говорить о каких-либо лилах Кришны или о том, что написано в некоторых богооткровенных писаниях об этих божественных личностях?

Последний раз редактировалось harsi в субботу, 4 июня 2011 г., 22:57.

, Всего редактировалось 3 раза.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
от Hari » 04 июн 2011, 22:54

Один комментарий по другой проблеме, которую постоянно поднимает настойчивый критик моих комментариев в блоге «Женщины Харе Кришна». Блогер попросил меня ответить на несколько вопросов и рассказать историю произошедшего. Я это сделал. Я не знаю другого способа описать это, кроме как честно и откровенно сказать, что произошло. Критик расстроен, поскольку он предположил, что мое описание подразумевает, что я стал жертвой Джи-би-си, и считает это смешным, поскольку я такой плохой человек и был частью всего плохого в ИСККОН. Помимо того очевидного факта, что я был частью огромного количества добра в ИСККОН, я думаю, что он ошибается. Я писал эту историю не с намерением доказать, что я был жертвой, или оправдать свои действия. Я почувствовал себя жертвой со стороны Джи-би-си только один раз, когда они запретили книгу Варнашрамы, поскольку я чувствовал, что ИСККОН сможет выжить как общество только в том случае, если примет социальную структуру, естественную для его философии. В остальном я не чувствовал себя жертвой. История такая, какая она есть, и мое описание просто предназначено для того, чтобы дать мне возможность взглянуть на нее настолько фактично, насколько я могу. История меня не оправдывает, она просто утверждает, что я не согласен с Джи-би-си, их политикой и многими их решениями по вопросам гуру. Не соглашаться с Джи-би-си, даже если кто-то придерживается одного мнения по вопросу, не означает стать жертвой. Я вполне счастлив, что высказал несогласие, поскольку мое несогласие отражало мои убеждения. Любые действия, которые я совершал и которые в той или иной степени были совместимы с некоторыми ценностями, принятыми этим органом, были совершены по моей собственной воле. Возможно, я просто согласился подчиниться решению большинства или сделать то, что требовалось в сложном социальном контексте ИСККОН, но я не считаю это ошибкой. Сотрудничество означает компромисс, а компромисс означает, что жизнь — это не улица с односторонним движением. Я долгое время жил с компромиссом. Хотя я по-прежнему иду на компромисс, я не принимаю принципы или идеалы, которые противостоят моему опыту или убеждениям.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » Вс июн 05, 2011 18:58

Хари написал:

История меня не оправдывает, она просто утверждает, что я не согласен с Джи-би-си, их политикой и многими их решениями по вопросам гуру.

В связи с этим я вспоминаю случай, в котором вы также участвовали, когда я был бхактой в храмовой общине Нрисимхадева в Германии. Это должно было быть где-то в 1986 году или около того. В то время вы были единственным иницирующим духовным учителем ИСККОН в Германии и других европейских странах. На ферме Нрисимхи состоялась встреча ведущих учеников Прабхупады, где один ученик Прабхупады, кажется, его звали Махарам дас или около того, обратился к вам и другим с желанием самому стать иницирующим духовным учителем ИСККОН в Австрии. По крайней мере, такие слухи ходили среди нас, живших тогда там. Я до сих пор помню лекцию, которую вы прочитали на следующее утро о преданных, которые ищут для себя имени, известности и славы, хотя и не были полностью квалифицированы для такого высокого духовного положения, в котором вы находились в то время как единственное. Мне кажется, что в ИСККОН тоже было время, когда все также думали и заботились о том, чтобы не ставить под угрозу свои духовные и лидерские позиции, которые они занимали, позволяя другим занимать некоторые позиции в этом обществе. На самом деле вполне понятная позиция, которую можно вполне понять.

Что касается вопроса «падения» , интересно, что пишет другая группа людей: «На самом деле каждый «гуру» в ИСККОН пал, поскольку все они не повиновались Шриле Прабхупаде, узурпировав его положение единственного уполномоченного дикша-гуру (инициирующего духовного учителя). ) ИСККОН»

Весьма показательно также то, что я прочитал на сайте, где написано:

«Студент йоги: Тогда проповедовать в Иране следует, главным образом, тем людям, которые отпали от своего традиционного пути.

Шрила Прабхупада: Да. Все пали. Они просто вносят поправки и выдумывают. Это не хорошо. Почему они должны вносить поправки? (Разговор в комнате. Тегеран, 14.03.75)

В христианстве есть и понимание падшего ангела, сошедшего с правильного пути. И чем понимание в философии вайшнавов падших душ, которым необходимо очиститься, чтобы спастись от океана рождения и смерти.

В этом отношении я бы сказал, что мы такие, какие мы есть, и поэтому давайте все объединимся, чтобы сделать все возможное, чтобы выйти из этой ситуации. Совсем недавно где-то прочитал: «Мы можем объединиться во имя мира и свободы, чтобы построить наше будущее в XXI веке» .

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и художественное отношение к этому  
by Hari » Вс 05 июн 2011, 19:25

Я поддерживаю Пришни, когда скажу вам, Харси, не втягивайте меня в вашу версию истории или в любые противоречия, включенные в нее. В любом случае ваш текст на самом деле не соответствует тому, что вы процитировали от меня!

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и художественное отношение к этому  
Автор: Hari » Вс 05 июн 2011, 19:28

Теперь остается большой вопрос, каким духовным выводам и концепциям на самом деле учит Хари?

По сей день у меня есть проблемы с тем, чтобы полностью это выяснить. Я имею в виду, как мне понимать что-либо о Радхе-Кришне, стоящей на алтаре, избегая говорить о каких-либо лилах Кришны или о том, что написано в некоторых богооткровенных писаниях об этих божественных личностях?

Ух ты! Действительно? Если после всего этого времени вы не можете этого понять, зачем вам это? Если вы так запутались, какой в этом смысл?

Почему ты избегаешь говорить о Радхе и Кришне? Они тебе не нравятся? Вы против Священных Писаний? Очень странно.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и художественное отношение к этому  
harsi » Вс июн 05, 2011 20:35

Хари написал:

Я поддерживаю Пришни, когда скажу вам, Харси, не втягивайте меня в вашу версию истории или в любые противоречия, включенные в нее. В любом случае ваш текст на самом деле не соответствует тому, что вы процитировали от меня!

Дорогой Хари, на самом деле я просто позволял своим мыслям летать свободно, одновременно ожидая, что на них отреагируют другие, в том числе и ты сам. Вы сразу почувствовали себя в положении необходимости защищаться. Чего-то я от тебя не ожидал, да и не имел в виду. Позволю себе с Вами не согласиться, что мой текст не имел ничего общего с текстом, который я процитировал. По моему мнению, это также было связано с «решениями по вопросам гуру» в «старые времена» внутри ИСККОН. Так что в каком-то смысле это было хорошо связано. Я также не намеревался втягивать вас в свою версию истории или в какие-либо противоречия, включенные в нее, поскольку у меня нет конкретной версии истории, кроме той, которую я испытал и через что прошел сам.

Теперь перейдем к вашему второму комментарию, где вы пишете в ответ на мое замешательство по поводу целей вашего учения: Ух ты! Действительно? Если после всего этого времени вы не можете этого понять, зачем вам это? Если вы так запутались, какой в этом смысл?

Почему ты избегаешь говорить о Радхе и Кришне? Они вам не нравятся? Вы против Священных Писаний? Очень странно.

Я подумал, что тому, кто преподает, тоже хорошо и полезно иногда слышать, какую обратную связь он получает от своей аудитории слушателей. Таким образом, я дал вам свой честный отзыв под девизом: «Какие бы комментарии вы ни имели, положительные или отрицательные, приветствуются!» Мне кажется, что давать волю своим мыслям не очень приветствовалось. Простите за это. Возможно, мне следовало задать вам в личном сообщении этот вопрос, касающийся Радхи-Кришны. Мое замешательство основано на вопросе, как объяснить постороннему что-то о Радхе Кришне, стоящей на алтаре, если я основываю свое понимание только на уроках, которые я мог бы извлечь из ваших лекций, а не на каких-либо богооткровенных писаниях, которые могли бы описать их игры. в этом мире.

То же самое и с поклонением Их Светлостям на алтаре, пока я не увидел, как утром в Петербурге поклоняются Их Светлостям, я не знал, что это действительно происходит. Я также не знаю, подают ли там божествам ежедневный прасад, поскольку я не видел этого, поскольку знаю, что это происходит в традициях Индии. Столько вопросов, которые беспокоят меня уже довольно давно. О.К. Камаламала сказал мне, что вы высоко оценили его издание и распространение в России «Бхагавад-гиты» в текстовой форме без дополнительных комментариев, поэтому можно сказать, что вы по-прежнему цените и цените слова Кришны, явленные в этом писании.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому

Автор: Nagi » Пн июн 06, 2011 13:02 pm

Дорогой Харси

Пожалуйста, перечитайте название этой темы. Также, пожалуйста, перечитайте причины, которые я указал для его существования. Цель этой темы — дать мне возможность рассказать, что на самом деле произошло со мной или обо мне. Эта тема началась, когда я увидел, что в эфире витает так много неверных представлений о том, что произошло, и они излагаются как факты. Мои комментарии были адресованы именно этим «мифам» .

Я понимаю, что вы хотите расширить обсуждение, но, как вы уже видели, расширенные обсуждения не относятся к этой теме. Если есть комментарии, то они должны быть в формате: «Говорят, что ты сделал то-то и то-то в то время...» Тогда я рассмотрю свой ответ, если он есть, в контексте развенчания дезинформации.

Среди преданных и бывших преданных так много обид. Произошло так много вещей, которые явно причинили вред многим людям. Я не могу обсуждать все эти события и не могу разрешить те травмы, которые я ощущаю. Я не хочу подробно обсуждать подобные темы, поскольку им нет конца. Я видел, что существует столько же идей о том, что пошло не так, сколько людей, которые чувствуют себя обиженными; Другими словами, каждый человек чувствует свою боль по-своему и желает, чтобы эта боль была решена исключительно личным способом. Задача залечить эти раны огромна.

Я предлагаю свои услуги в исцелении этих многочисленных ран посредством концепций и опыта, которыми делюсь. Я делюсь способами решения этих проблем, понимая их первопричину, их резонансные проявления и отсутствие связи с духовными проблемами. Я также показываю, как можно легче достичь всего, чего хочешь, если очистить

эти различные заблуждения, которые не связаны с основной сущностью, которой мы являемся как дух. Я думаю, что делаю это довольно хорошо.

Многие из раненых решили, что я — коренная причина всех их проблем. Я не могу решать вопросы, которые меня не касаются, поскольку в этом нет смысла. Я не хочу оказаться в положении, когда мои мысли, решения или договоренности будут оцениваться на этом открытом форуме, поскольку я не хочу тратить свою энергию на тщетные попытки заставить других чувствовать себя лучше, борясь со своим прошлым, чтобы земля. Это то, что только они могут сделать для себя. Все, чем я делюсь, призвано облегчить этот процесс. Поскольку ваши тексты, как правило, ставят меня в положение, когда мне приходится говорить в манере, противоречащей тому, чем я являюсь или что я делаю, я не хочу обращаться к ним и временами чувствую себя совершенно отталкивающим от их настроения или тона. Возможно, вы не до конца осознаете последствия того, что пишете или спрашиваете?

Ваш комментарий о невозможности понять то, чему я учу, интересен, и это то, к чему я сейчас обращаюсь внутри себя. Я не хочу составлять список своих убеждений, поскольку то, о чем я говорю, не является убеждениями. Я не столько говорю то, что думаю, сколько делюсь своим опытом. Когда я делюсь своим опытом и своим сознанием, списки и конкретные понятия, которые вписываются в какую-то систему, совершенно неуместны, поскольку мое сознание не вмещает эти вещи. Я сильно отличаюсь от систематизированной философской теологии, к которой вы привыкли. Действительно, я во многом свободен по форме, как и моя музыка, и для меня разрушительно быть помещенным в формализованную систему с присущими ей требованиями и ожиданиями.

Так что если вы ищете списки и систематизацию, вы знаете, где их найти! Я даю вам нечто совершенно иное.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор: Nanda-grama » Вт июн 07, 2011 9:02 утра

Харси написал:

Теперь остается большой вопрос, каким духовным выводам и концепциям на самом деле учит Хари?

По сей день у меня есть проблемы с тем, чтобы полностью это выяснить. Я имею в виду, как мне понимать что-либо о Радхе-Кришне, стоящей на алтаре, избегая говорить о каких-либо лилах Кришны или о том, что написано в некоторых богооткровенных писаниях об этих божественных личностях?

Я удивляюсь твоей способности, Харси, столько лет слушать Хари и так меньше его понимать!

Прошлым летом мне пришлось систематизировать для себя то, что рассказал Хари, и я снова прослушал все старые лекции и занялся медитациями, и что было интересно - хотя эти лекции выглядели импровизированными и были на разные темы, я нашел ясную картину шаг за шагом, раскрывающую знания, которые было также очень практично!

У меня тоже нет проблем с тем, что Хари не пересказывает Кришна-лилы, я знаю, где это найти, если захочу прочитать. Хари учит непосредственно воспринимать Их энергию и соединяться с Ними - и было бы немного странно, если бы вы остановились перед кем-то и вместо общения с ним читали бы книгу с описанием его лил.

Я разговаривал с людьми из одного гаудиа-матха, и они сказали мне, что медитируют на то, как Кришна массирует стопы Радхи, но если я хочу медитировать на то, как Кришна кладет голову на колени Радхи, мне следует пойти в другой матх. Я спросил их - а может ли Кришна сделать то и то и еще что-то, что не было описано ранее, и могу ли я медитировать на все это сразу? - и они посмотрели на меня как на обидчика.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор: Nanda-grama » 15 авг 2011, 06:05

интересно, что тема о Хари на русском сайте хари-катха снова открыта!

<http://forum.hari-katha.org/index.php?s ... ntry375485>

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому

Автор: Hari » 15 авг 2011, 14:17

Похоже, некоторым людям нравится снова и снова вспоминать прошлое. Старый друг попросил меня ответить на некоторые из их аргументов. Я так и сделал, но решил поделиться последним, поскольку он содержит некоторую информацию, которая, по моему мнению, должна быть общедоступной. Итак, вот оно:

Я слышал о том, как я угрожал Джи-би-си. Я не угрожал ни одному члену Джи-би-си, и никто из них не может сказать этого честно. Угрожать GBC бессмысленно, поскольку он существует только как идея или постоянно меняющаяся группа, которая собирается раз в год для принятия решений после долгих обсуждений и больших затрат, даже если она зарегистрирована в Калькутте. Требовать денег от Джи-би-си в то время было совершенно абсурдно, поскольку у них не было денег, которые можно было бы требовать. Зачем мне требовать деньги от тех, у кого их нет, чтобы дать?

Чего большинство людей не понимает, так это того, что любые деньги были получены через группу домохозяев, которые их заработали. Я был членом этой группы. Я помог им чудесным образом использовать эти деньги на благо ИСККОН и Маяпурского проекта, определив, какие проекты получают наибольшую выгоду от финансирования. Я не воспринял это ради личной выгоды. Во время моего кризиса со здоровьем и трансформации моего сознания другие люди взяли на себя владение деньгами, которые не принадлежали ни им, ни им, чтобы определять, как они будут использоваться. Помимо того, что у меня ничего не было и я едва находил способ поесть (нет, я не голодал), я не имел никакого контроля над тем, как будут использоваться эти средства. Это было источником беспокойства не только для меня, но и для тех, кто был близким партнером в создании и использовании этих фондов. Гнев и волнение, вызванные этим, были безграничны. Нашей основной целью использования этих средств было устранение ущерба, причиненного обращением с детьми, репрессиями в отношении женщин, семей и преданных, а также создание комплексного проекта социального развития сообщества в Маяпуре, который позволил бы решить эти проблемы значимым образом. и практический способ создания жизнеспособной модели ИСККОН. Только по этой причине те, кто работал над созданием денег из фондов, не принадлежащих ИСККОН, позволили мне использовать их для общего блага. С самого начала было заявлено, что эти деньги не являются деньгами ИСККОН, хотя мы будем использовать их ради ИСККОН. Теперь я понимаю, что это заявление может быть оспорено, поскольку некоторые думают, что любые и все средства, которые любой лидер или даже отдельный человек создает в ИСККОН, принадлежат ИСККОН (вы все живете так, как будто все, что у вас есть, принадлежит ИСККОН? Нет? Что ж, тогда вы разделяете тот же менталитет, что и те, кто изначально создал фонды), но мы видели это не так, и мы открыто заявили об этом без сопротивления. Действительно, министром финансов Джи-би-си ИСККОН в то время был Навин Кришна дас. Во время многочисленных встреч, на которых он присутствовал, было откровенно и ясно заявлено, что то, что мы давали на проекты ИСККОН, было пожертвованием, при условии, что оно будет использовано определенным образом, и что эти средства не принадлежат ИСККОН, и мы не будем принимать управление ИСККОН или принятие решений в его пользу. их. Он не только принял это, но и принял это в то время, поскольку он также чувствовал, что ИСККОН плохо управляется и все его приоритеты испорчены. Я был расстроен из-за Навина в течение многих лет за то, что он не защитил меня от всех обвинений, которые были выдвинуты против меня за воровство, пока я не встретил его много лет спустя, и он не объяснил, что покинул ИСККОН сразу после того, как я это сделал, и поэтому не осталось никого, кто знал бы реальную ситуацию создания и управления этими фондами, за исключением тех, кто пожелал присвоить эти фонды в своих целях.

Важным моментом является то, что я действительно хотел вернуть те деньги, которые остались после того, как большая их часть была потеряна по разным причинам. Я не буду вдаваться в подробности, потому что большинство из этих вовлеченных лиц все еще живы (за исключением тех, с кем плохо справились, и я не люблю говорить плохо о мертвых), и я уважаю их частную жизнь и их ситуации. Короче говоря, они чувствовали, что их обманули во всем, что у них было, и ИСККОН этим воспользовался. Я нахожу удивительным тот факт, что в ИСККОН распространился слух о том, что я украл у него или хотел, чтобы он отдал

мне деньги. На самом деле произошло совсем обратное, и именно по этой причине было так много гнева со стороны причастных к этому русских и армян. Это были деньги, которые они создали, и хотя они присоединились ко мне в использовании их для общего блага, они не отделились от них, поскольку каждую минуту были активными участниками фонда.

Я создал фонд, чтобы гарантировать, что средства будут управляться, если я умру или стану недееспособным. Естественно, я не мог себе представить, что произошло. Используя то, что я создал, как предлог для узурпации денег (действительно, деньги управляют всем в ИСККОН), назначенные мной менеджеры применили пункт, в котором говорилось, что, если я не буду следовать вере, меня могут отстранить от должности основателя фонда. Теперь я оказался в ловушке собственного творения. Для меня это была очень трудная ситуация, но гораздо труднее было для тех, кто потерял все из-за обмана одного (ныне покойного) человека, которого позже должно было принять руководство ИСККОН. Помимо этой потери, наши средства теперь были узурпированы группой людей, не имевших никакого отношения к их созданию. Хотя эти люди, создавшие деньги, были попечителями фонда, их быстро отстранили просто потому, что они согласились со мной.

Теперь у нас была ситуация, когда имела место настоящая кража. И чтобы справиться с этим, был использован настоящий гнев. В то время мы увидели, что деньги будут использованы способами, с которыми мы не согласились. И действительно, это было так. Поскольку эти новые владельцы не разделяли мое видение, поскольку они в основном являются менеджерами, у которых нет расширенного понимания того, как принести пользу множеству людей с помощью средств, они, естественно, использовали это финансово целесообразным образом, что не соответствовало идеалам треста. Хотя они еще не сделали этого, когда я разозлился на них, я видел, что это произойдет из-за их личного характера и того, как они оскорбляли меня и обращались со мной. Я был не только оскорблен, глубоко оскорблен, но я увидел, что все, что останется, также будет потеряно из-за их выбора. Поэтому я попытался изменить это единственным способом, который мог на тот момент. Мой гнев не только не увенчался успехом, но и не отражал того, кем я являюсь как личность и как я на самом деле отношусь к этим людям. В конце концов, эти лидеры треста были людьми, которых я глубоко любил и которым полностью доверял.

Так злятся только на людей, которых ты любишь и которым доверяешь как своей семье и чье предательство всего, ради чего ты работал, было неожиданным, невероятным и настолько жестоким, насколько ты мог себе представить, или, по крайней мере, я чувствовал себя так в то время. Теперь я вижу, что это очевидно, учитывая их личные качества и неумение общаться с другими, но это уже другой вопрос. Я также понимаю, что моя внезапная и неожиданная трансформация шокировала их, и поэтому они изо всех сил пытались найти причину. Они могли только понять, что я сумасшедший. Я сожалею, что ни они, ни какой-либо авторитет в ИСККОН не удосужился найти время, чтобы глубоко понять ситуацию или то, через что мне пришлось пройти.

То, как остальные чувствовали себя сильно обманутыми группой своих сверстников, которых они теперь считали незначительными ворами, является легендой. Их гнев и действия не связаны со мной, не были вызваны мной и не поощрялись мной. На самом деле, я даже не знал, что они сделали или сказали, и по сей день не знаю всей истории, поскольку не хочу ее слышать, поскольку это только усиливает мою печаль. Что есть, то есть. Ни я, ни те, с кем были созданы эти фонды, не воры. Как можно украсть то, что принадлежит тебе по праву? В этом не только нет никакой вины, но поскольку нам не удалось вернуть средства, то и обсуждать акт не приходится.

Оставив в стороне гневные слова, посмотрите на действия. Кто что у кого взял? Но чтобы определить это, нужны непредвзятость, ясное сердце и желание. Поскольку все эти факторы отсутствуют, вы, возможно, продолжите создавать подставного человека и вешать его. Быть по сему.

Я думаю, что большинству из вас, то есть тем Божьим Братьям и другим людям, которые до сих пор очень расстроены мной, больше всего сложно услышать, как я говорю о том, что я сделал в отношении Прабхупады. Я думаю, что деньги — это оправдание вашего гнева. Итак, позвольте мне остановиться на этом.

Мои рассуждения и логику моего ухода трудно понять другим по нескольким причинам. Поскольку я единственный, кто знал все факторы, связанные с этим, я обладаю уникальной квалификацией, чтобы

всесторонне понять это. Какой бы рациональной и разумной ни была моя точка зрения, тем, кто не разделяет моих переживаний и выводов, она покажется иной. Каждому приходится со временем определять свою истину по-своему. Поэтому я не буду вдаваться в подробный рассказ о мыслительном процессе, который привел меня к такому выводу. Я думаю, что все вы эксперты в обсуждении прошлого, поэтому мой вклад в это, вероятно, не улучшит этот обмен мнениями.

Однако здесь следует отметить важный момент. Помню, в те мрачные дни, когда я решил, что больше не могу следовать за нами, ко мне пришёл Абхирама. Он спросил меня, почему я так себя чувствую, и я рассказал ему. Он сказал что-то интересное, и я всегда это помню, и именно поэтому я избегаю всего, что представляет Прабхупаду в негативном свете. Действительно, любой, кто делает это на моем форуме, удаляется. Он сказал: «Даже если у Прабхупады были недостатки, я не хочу слышать о них, поскольку это ранит мое сердце, поскольку все, что у меня осталось, — это моя любящая память, и я хочу сохранить ее такой, какая она есть». Это произвело на меня глубокое впечатление, и я всегда учитываю это, когда говорю

Можно часами говорить о том, что я не представляю Гаудия-вайшнавизм, что я не настоящий преданный, что я нарушаю все основные представления о гуру и ученике и так далее. На это я отвечаю: никаких споров. Я не пытаюсь защищать себя как преданный, даже несмотря на то, что я веган, поклоняюсь Божествам и, вероятно, следую большему количеству принципов, чем большое количество жителей Алачуа (опять же, только потому, что мне это нравится, а не потому, что я должен). Я ясно заявляю, что я не являюсь «преданным» в смысле этого слова в ИСККОН. Я не последователь Прабхупады. Я вообще не верю в современную концепцию гуру. Я думаю, что мы можем служить другим, будучи для них наставниками, способствуя их росту и развитию, а также делясь своим личным опытом и осознаниями, чтобы помочь их духовному развитию. Я не верю в слово «гуру», потому что это слово имеет очень много дополнительных значений, которые требуют от человека гораздо большего, чем ему выгодно. Опять же, это мое собственное мнение. Я так думаю, и я не в шкафу. Когда дело доходит до шастр, меня устраивает та часть, которая резонирует со мной, но есть ее аспекты, которые мне не резонируют, поэтому я не беспокоюсь об этом. Я принимаю суть бхакти. Так что мало что можно сделать, чтобы доказать, что я не последователь, опять же, никакого соревнования: я не последователь.

Утверждать, что это неправильно, согласно садху-шастра-гуру, правильно, но кого это волнует? Не уверен, что вы пытаетесь здесь сказать. Вы хотите, чтобы я извинился? Кому и для чего? Ты Бог? Вы Прабхупада? Перед кем бы мне извиниться? Тем людям, с которыми, как мне кажется, я поступил жестко, включая тех, кто меня обманул, я выразил свое чувство сожаления по поводу того, что я был так зол, хотя я не понимаю, как это могло произойти по-другому в зависимости от времени, места и обстоятельств. У меня нет проблем с Богом и нет проблем с Прабхупадой. Если вы хотите заклеить меня как «оскорбителя» и «быть отвергнутым» из-за этого, вы можете это сделать, но я думаю, что ваш ярлык неверен и не отвечает вашим собственным потребностям так хорошо, как вы думаете. Я серьезно сомневаюсь, что вы повлияете на меня, чтобы изменить мое сознание. И зачем вам это делать?

Вы действительно хотите, чтобы я вернулся в ИСККОН? Конечно, нет! Я тебе не нравлюсь, и тебе не нравилось то, что я делал в то время. Не знаю почему на самом деле, но это так. Отлично. Мы согласны не согласиться. Помните, истина тонет в океане лжи.

Вы не можете назвать мою любовь к Прабхупаде (человеку, а не ачарье-основателю) пустым чувством. Вы не можете рассказать мне о качестве моей любви. Я знаю, что так и будет, но это только ваше (пустое) мнение, и его следует четко изложить как таковое. Действительно, термин «пустое чувство» — это оксюморон. Настроение не может быть пустым по определению. Моё отношение к Прабхупаде, если вам интересно, глубоко и далеко не пусто. Он был единственным, кто ценил меня таким, какой я есть, кто соответствующим образом привлекал меня, уважал то, что я могу сделать, и поощрял это. Он увидел меня, который обычно прятался и работал за кулисами, и вывел этого человека на передний план. Поэтому я отдал свою жизнь за него и его служение. Я посвятил себя ему и нашим Лордам. Моя признательность за то, что он сделал для меня, признав мой потенциал и способности и вложив в меня средства, останется на всю жизнь. Я не сожалею ни о чем, что сделал на его службе, и не чувствую, что что-то потерял, потратил впустую или подвергся эксплуатации. Моя признательность очень глубока. Эта оценка не зависит от меня

оставаться в несовершенной организации, наполненной противоречиями, дебатами, бесконечными спорами и крайним негативом по отношению ко мне по причинам, которые либо рождены фантазиями, либо мотивированы внутренней травмой других людей, которую, кажется, пробуждает моя жизнь.

Тем не менее, когда я столкнулся с тем, чем стал ИСККОН, мне было очень трудно понять, почему. Легко было просто сказать, что это наша собственная вина, что мы были плохими и не следовали должным образом Прабхупаде. Гораздо легче обвинить меня, поскольку меня нет рядом, чтобы защитить себя или других лидеров, поскольку они являются легкой мишенью. Чтобы это сказать, не нужен интеллект. Но чтобы понять, почему имело место такое системное насилие и эксплуатация более слабых элементов общества, требуется гораздо более глубокий взгляд на психику и сердца людей внутри ИСККОН.

Реальный вопрос, который необходимо решить, заключается в том, почему? Любой человек с улицы может сказать: «Это неправильно, они сделали то, они не правы», но ни одно из этих мнений не меняет сути дела. Поскольку они не знают, почему дела пошли не так, они просто выбирают новых лидеров, которые столь же неправы, только для того, чтобы снова разочароваться. Я не хочу вдаваться в крайние детали, поскольку это заняло бы слишком много времени и должно стать темой книги. Мой вывод, правильный или нет, к которому я пришел после невероятного самоанализа и болезненного признания фактов и чувств, заключался в том, что все сводилось к структуре ценностей, которую мы приняли, и к невероятной стене препятствий, воздвигавшейся каждый раз, когда я пытался фундаментально изменить образ жизни. в котором мы принимали решения и создавали планы в ИСККОН под руководством брахмастры «Прабхупада Саид» . Эта фраза отменяла попытку использовать логику и разум, чувства и опыт, извлеченные из момента и событий, приведших к ситуации, требующей разрешения. Это создает ситуацию, когда человек внезапно вступает в разногласия со своим любимым гуру, Основателем и Ачарьей этого Великого Института. Когда дело дошло до очень критических моментов, которые требовали нового образа мышления и другой структуры ценностей, некоторые люди использовали эту суперблокирующую фразу. Из-за социального давления, даже несмотря на то, что многие не согласились с тем, что он сказал или почувствовал, что если бы он был жив сегодня, он, очевидно, сказал бы что-то другое, преданные часто подчинялись общественным ожиданиям, и то, что было правильным, не делалось. Это все равно, что после событий 11 сентября в США сказать, что, возможно, Аль-Кейда не делала бомбы. Я сам чувствовал это огромное давление. Я чувствовал, что не могу существенно изменить ситуацию.

Когда у меня было много денег, я мог что-то изменить. В ИСККОН легко изменить ситуацию с помощью денег. Вы просто поддерживаете те области, которые имеют ценность, и не поддерживаете те области, которые должны исчезнуть. Вы поддерживаете людей, которые прогрессивны и знают, как поступать правильно, и не поддерживаете тех, кто этого не делает. Это довольно легко. Даже члены Джи-би-си, которым я обычно не нравился, часто по неверным причинам, вдруг очень полюбил меня и захотел работать со мной, когда увидел, что у меня есть средства для выполнения всяких интересных вещей. Шри Рам, благослови его ушедшую душу, которая часто не любила меня, сказал мне: «Знаешь, хотя мне и не нравятся многие вещи, которые ты делаешь, одну вещь я очень уважаю: ты никогда не используешь деньги в качестве взятки, чтобы заставить других изменить свое мнение или действия» . И это было так. Моя роль заключалась в том, чтобы помочь другим стать великими по-своему. Мне это очень понравилось. Мне все еще это нравится.

Я решил, что больше не могу быть связанным необходимостью следовать чужому мнению. Я решил, что в конечном итоге должен делать то, что считаю правильным, потому что не могу продолжать следовать тому, что считаю неправильным и в корне ошибочным. В тот момент я понял, что не могу изменить ИСККОН, потому что ИСККОН был связан со своим основателем, как вы все указываете в своих текстах.

Поэтому я сказал, что больше не связан, я больше не следую, я делаю свой собственный выбор, потому что чувствую, что это правильный поступок. Вот почему я не являюсь «преданным», присягнувшим на верность Прабхупаде при любых обстоятельствах, независимо от моих личных чувств. Я твердо отдал свое право делать свой собственный выбор, основанный на моем сознательном понимании и качестве, в свои руки. В то время прийти к такому выводу было равносильно извержению вулкана. Вы не можете себе представить, что это осознание сделало со мной и какую силу оно высвободило (к лучшему или к худшему). Поскольку вы не можете постичь этого, вы также не можете понять, что я чувствовал, и поэтому мои действия или слова сразу после этого кажутся вам невыносимыми. Чувствую ли я то же самое сейчас? Конечно, нет. Чувствовал ли я то же самое неделю спустя? Нет. Но мой

Выводы, сделанные в тот роковой день в лесу, остаются в моем сознании, поскольку они исходили прямо из моего сердца.

Это был мой собственный выбор и решение, и я не настаиваю и не заставляю кого-либо делиться моими рассуждениями или выводами. Я часто говорил, что если вы хотите меня ненавидеть, делайте это по правильным причинам, а не по мифическим. Поскольку я отделился от Прабхупады, Джи-би-си испугался и предположил, что я предприму движение, чтобы забрать всех преданных из ИСККОН, что будет означать огромные финансовые потери. Поэтому они набросились на меня со всей своей силой.

Они предполагали, что если им придется полностью дискредитировать меня всеми способами, превратив меня в этого монстра, настолько падшего и сумасшедшего, что никто в здравом уме не подумает следовать за мной, они защитят то, что у них есть. Они думали, что сохраняют наследие Прабхупады. Полагаю, это сработало! К сожалению, все это было чрезмерным убийством, поскольку я не хотел красть людей, поскольку у меня этого не было, и у меня до сих пор нет группы или организации, которой можно было бы их украсть. Я говорю, что каждый должен заботиться о себе и делать свой собственный выбор, поскольку никто другой не сделает этого. Но это только мое мнение. Спустя несколько месяцев я услышал, что более тысячи преданных покинули свои места и собрались в Санкт-Петербурге, но это не имело ко мне прямого отношения. Интересно, что все нападки на Джи-би-си просто создали непреодолимые стены между тем, что стало двумя группами. Чем больше они били мою репутацию, тем больше их ненавидели. Я думаю, что стратегия сжигания соломенных людей не является выгодной политической методологией, однако, поскольку Джи-би-си в то время не был очень зрелым, они пошли по этому пути, и мне все еще приходится иметь дело с письмами ненависти и странными текстами сейчас, 13 лет спустя. Люди в обычном обществе, когда слышат, что это все еще происходит, комментируют: «Разве у этих людей нет жизни?»

Если вы человек, который следует Прабхупаде при любых обстоятельствах и который будет цитировать шастры, садху и гуру о том, какой я плохой из-за того, что не делаю этого, тогда вы сможете сэкономить свою энергию. Никакого конкурса. И я не уверен, кого вы пытаетесь убедить спустя столько лет. Почему вас это все еще так беспокоит спустя 13 лет после моего ухода? Как мне угрожать тебе, чтобы ты почувствовал, что должен защищаться? Прабхупаде и Кришне не нужна эта защита, поскольку я не нападаю на них, и, кроме того, я ничто по сравнению с ними, не так ли? Как я могу представлять угрозу?

Ты правда думаешь, что они меня боятся? Это глупо! Я живу своей жизнью, держась особняком, делаясь с теми, кто хочет услышать то, что я говорю, помогая другим делать то, что они хотят.

Действительно, я постоянно давал людям ИСККОН и БТ ценную информацию и, возможно, идеи о том, как делать то, что они делают, лучше. Так почему же я остаюсь для тебя проблемой? Я нахожу это интересным. Думаешь, если ты будешь меня сильнее сокрушать, это поможет тебе подняться на большую высоту?

Это странная логика, но имеющая исторический прецедент.

За 22 года работы в качестве члена Джи-би-си/БТ/гуру я, конечно, делал некоторые вещи, которые некоторым людям не нравятся, некоторые люди ненавидят всем сердцем, некоторые люди считают, что это отчасти хорошо, некоторые люди обожают, а некоторых это не волнует. Это естественно. Этого следовало ожидать. Я не вижу смысла защищать то, что я сделал. Я вижу большую ценность в том, чтобы убедиться в том, что то, что мы утверждаем как факты, верно, поскольку меня раздражает то, что вымысел теперь принимается как исторический факт. Когда я могу внести свой вклад в прояснение того, что произошло, исходя из своего личного опыта, я делаю это. Но защищать это и говорить об этом меня не очень интересует. В конце концов, каждый придерживается своего мнения, пока это мнение ему служит.

Хари

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » Вт авг 16, 2011 21:56

Дорогой Хари

Если вы все-таки хотели «развалить» ИСККОН, почему бы вам не позаботиться о том, чтобы все развивалось по вашему плану. Насколько я знаю, у многих лидеров ИСККОН также был свой частный банк.

счет, на котором они накапливали деньги, полученные от своих учеников. По крайней мере, я знаю, что Сухотра Свами поступал именно так. Пожалуйста, не обижайтесь на меня, если я вас так смело спрошу. Почему вы сначала не поехали в США, чтобы быть там, где вы чувствуете себя в безопасности. По своему опыту работы в ИСККОН я знаю, что многих лидеров меньше волновало, хочет ли кто-то «ляпнуть» .

ИСККОН или сделал это, часто эти люди просили их вернуть им немного денег из денег, которые они отдали храму, некоторые дали довольно много. Но лидеры Германии доверились немецким законам о государстве благосостояния, которые позаботятся о тех, кто «провалился» без денег на жизнь в кармане. Таким образом, ответственность была полностью переложена на немецкое государство и его социальное обеспечение.

Еще одна вещь, которую я знаю из своих прошлых разговоров о СОМ в 98 году, это то, что многие люди были расстроены тем, что деньги, которые вы использовали в связи с этим для ИСККОН, были заработаны азартными играми на Московском фондовом рынке, что нарушает один из четырех регулирующих принципов, по крайней мере, многие это поняли. так оно и было.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор: Hari » 16 авг 2011, 22:59

Какой интересный вопрос! Я никогда об этом не думал. Я вовсе не хотел «ляпнуть» , как вы сказали. Действительно, эта мысль никогда не приходила мне в голову. Все, что произошло, было совершенно ошеломляющим, и большая часть этого вышла из-под моего контроля. Беспокойство о деньгах, забота о себе или подготовка к будущему за пределами ИСККОН никогда не приходили мне в голову. Все, что я мог сделать, это пережить каждый день, один за другим. У меня не было личного банковского счета и личных денег. Все это управлялось через других. Я не подписывал учетную запись, и поэтому как я мог положить на нее деньги?

Я не поехал в США, потому что у меня не было идеи куда-то ехать. Я просто пытался взять себя в руки. Если бы не несколько замечательных душ в России, я бы совсем и окончательно заблудился.

Я покинул ИСККОН, когда меня выгнали из ИСККОН. Невозможно спланировать случай выбрасывания, если концепция нелепая.

Деньги были созданы бизнесом, который занимался финансовыми делами. Его создали домовладельцы и другие люди, работавшие самостоятельно. Я не принимал непосредственного участия в его функционировании. Я поощрял его создание и способствовал притоку большого количества богатства в ИСККОН, указывая, когда следует продавать акции. Они предложили мне деньги, чтобы я делал добро в ИСККОН, и я именно это и сделал. Сомневаюсь, что вы услышите жалобы от тех, кто получал мою благотворительность.

ИСККОН постоянно получает деньги от людей. Абсурдно заключать, что все это произошло из источников, соответствующих этим знаменитым принципам. Тем не менее ИСККОН берет деньги. Я не хочу начинать объяснять, как Прабхупада получил часть своих денег для реализации некоторых своих проектов, поскольку в этом нет необходимости, но давайте просто скажем, что никогда не был сформулирован принцип, согласно которому можно принимать деньги, заработанные только последовательным образом. с регулятивными принципами. Деньги поступают из самых разных источников. То, что человек с этим делает, определяет его личные качества и мотивы. Сказать, что финансовые операции — это азартная игра, — это интерполяция. В настоящее время просто положить деньги в банк — это азартная игра или просто хранить валюту своей страны. Стоимость постоянно растет и падает, а банки терпят крах. Отдавать деньги в систему социального страхования вашей страны — это азартная игра, поскольку они могут не иметь возможности вернуть их вам в будущем, как мы видим сейчас в США. Объединение этих двух вещей в теории звучит хорошо, но на самом деле это не так. В любом случае, если они хотят так думать и осуждать все те деньги, которые были переданы ИСККОН и Маяпуру, они, конечно, могут это сделать. Кто сможет их остановить? Я, однако, не согласен. Это было то, что было, и принесло значительную пользу. Многие из этого сохранилось и сегодня. Управление по защите детей,

Министерство образования, Оксфордский проект, продолжающееся существование Нового Вриндавана, французская ферма, детские книги, люди, начавшие новую жизнь, и много земли в Маяпуре — это не то, к чему стоит относиться с пренебрежением. Пуристы должны продать все эти вещи и вернуть деньги ИСККОН, потому что это была нечестная прибыль?

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » Чт авг 18, 2011 22:55

Читая ваш ответ: «Я покинул ИСККОН, когда меня из ИСККОН выгнали» . может сложиться впечатление, что вы все еще скучаете по времени пребывания в ИСККОН, поскольку на самом деле у вас не было желания покидать это общество людей или так называемых преданных Кришны. Мне просто интересно, как вы думаете, что это могло бы быть реализовано, поскольку тем временем мне стало ясно, что некоторые из ваших духовных выводов и то, как вы объясняете духовные вопросы и Всевышнего, похоже, не имеют много общего с тем, что представляет собой ИСККОН. для. Как, по вашему мнению, это развивалось бы, если бы вы все еще были членом этого общества? Каковы, по вашему мнению, были реальные причины того, что члены ИСККОН приняли такие решительные меры, чтобы «выгнать» одного из своих самых известных членов, а также очень щедро в финансовом отношении?

Если это действительно было так, то «они были настоящими идиотами» , выражаясь словами Горбачева, как можно прочитать в интервью в Spiegel Online, да притом каких-то очень неблагодарных. Как можно так вести себя с рукой, которая может кормить тебя финансово в течение столь длительного периода времени?! Это похоже на запланированный государственный переворот в какой-то недельный момент жизни. Я только что прочитал на днях в мемуарах Горбачева, вышедших на немецком языке несколько лет назад, как он также был очень разочарован тем, что человек, которому он больше всего доверял в своем правительстве и лично выбрал на пост министра обороны, повернулся против него во время знаменитого переворота. с августа 1991 года свергнуть его власть и силой установить обратное правление отделения своей политической партии. То же самое произошло и с вами, когда человек, которому вы больше всего доверяли, Брахма Мухурта, которого я знал и ценил также лично с тех пор, как он вовлекал меня во время моих воскресных посещений Гейдельбергского храма в начале 1980-х годов в производство журнала. "Wie Es Ist", немецкая версия "Back to Godhead", обернулась против тебя и причинила тебе столько беспокойства и боли. Но большинство других членов вашей команды в ИСККОН вели себя не менее плохо. Я просто помню, что Гурушакти написал на СОМ о встрече, которую он провел с вами во Франции. Или Рактамбара и Мухья, администраторы СОМ, которые в то время удалили там ваш аккаунт. Другие, к которым в этом отношении можно отнести слово «идиот» . Да что там говорить: «Нет ничего тяжелее человеческой неблагодарности» , как гласит пословица.

Что касается денег, заработанных посредством какого-то теневого бизнеса, такого как спекуляции на фондовом рынке, который, по мнению некоторых людей, мог, по мнению некоторых людей, нарушать некоторый «регулирующий принцип» , то действительно, «в деньгах нет ничего плохого» . или «деньги нельзя нюхать» , как гласит еще одна пословица. Должно быть, так думали и те, кто принял деньги, которые вы предложили в ИСККОН. Я где-то читал, что Прабхупада тоже принимал их на строительство своих храмов и издание своих книг, хотя ему сообщили, что в некоторых случаях это были своего рода «грязные деньги» , заработанные всевозможными темными путями некоторыми из его учеников. . Я слышал это даже через наркотики, а в последующие годы — через всевозможные наклейки на бамперы и тому подобные вещи. Он отстаивал мнение, что деньги, используемые в служении Кришне, становятся одухотворенными и, следовательно, «чистыми» , по его определению.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
by tgarr29 » Вс 21 авг 2011 5:37 утра

Дорогой Хари:

Я мало что о вас знаю, но похоже, что большая часть плохой информации о вас в сети исходит от ритвиков, которым необходимо разоблачить как можно больше гуру ИСККОН. В одну из групп

вы просто еще одна статистика в их подсчете павших. Глубокое изучение обстоятельств, похоже, не интересует этих критиков. Поэтому для них совершенно неважно, что вам не было предъявлено никаких обвинений, и что вам никогда не предъявили обвинения и не осудили ни за что. Возможно, величайшим «преступлением» из всех была бы ваша женитьба на своем терапевте. Так что я бы не обязательно чувствовал необходимость защищаться до такой степени, но уровень вашей откровенности довольно примечателен среди предполагаемых потерпевших поражение.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор: Hari » 29 авг 2011, 12:13

Я не вышла замуж за своего терапевта.

Но спасибо за ваши комментарии!

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
от tgarr29 » Вт 30 авг 2011 6:51 утра

Дорогой Хари:

Извините, похоже, заразился вирус неосведомленности о вас. В любом случае, где-то это было описано, возможно, в журнале «Назад к Прабхупаде», как вы «сбегаете с терапевтом и деньгами» и т. д. Какова бы ни была история, я думаю, идеология мотивирует то, как они ее формулируют, то есть, как правило, ставят гуру ИСККОН в тупик. в худшем свете, но не то чтобы было несколько человек, которые, по-видимому, занимались преступным поведением и даже попали в тюрьму, по крайней мере, в одном случае. Мне нравится то, что ты сейчас делаешь. Отклоняясь от темы, слышали ли вы когда-нибудь о Стиве Болерте, он же Субал Дас? Он написал пару книг о «Универсальном Радха-Кришнаизме», как он это называет.

Похоже, он движется в том же непредубежденном и непредвзятом направлении, что и вы, и, возможно, еще меньше заинтересован в том, чтобы быть лидером, хотя вы можете с этим не согласиться. В любом случае, ни один из вас не назвал себя гуру мира.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор Sanaka Kumar das » Чт сен 06, 2012 3:41 am

Признаюсь, за последний год я несколько раз начинал этот пост и снова уходил. Я действительно хотел внести свой вклад в прояснение ситуации вокруг тех памятных событий 1998 года, но одновременно чувствовал, что мой голос ничего не изменит. В любом случае, думал я, люди будут считать меня просто «еще одним последователем».

Но, по крайней мере, ты, Хари, можешь подтвердить, что я не совсем твой «последователь». По крайней мере, не в том смысле, в котором обычно понимают «последователя». Мои отношения с вами – вопрос, к которому стоит обратиться когда-нибудь позже – являются загадкой даже для меня, возможно, в такой же степени, как и вы сами. Я очень дорожу нашими отношениями, но не за счет других отношений. Так что я тоже не расстался с ИСККОН, хотя, признаюсь, я вижу это совсем иначе, чем раньше. Я не занимаю никаких официальных должностей в этой славной организации и не планирую когда-либо занимать их, но я все еще здесь и по-прежнему готов оказать любую небольшую помощь, какую смогу. Меня часто просят провести занятия и тому подобное, поэтому я рад, что меня по-прежнему воспринимают как доброжелателя, и я определенно таковым являюсь. Поэтому вряд ли можно найти какую-либо объективную причину считать меня более «большим» вашим последователем, чем последователем ИСККОН; на самом деле все может выглядеть наоборот.

Во всяком случае, забавно, как меня только что осенило, когда я писал, что среди тех, кто подписал соглашение, заключенное во время той исторической встречи в Ницце, Франция, я был, пожалуй, единственным, кто не представлял ни одну организацию, не был участником кого-либо или против кого-либо, и не имел никаких собственных интересов. Я присутствовал, так сказать, в качестве свидетеля, единственным интересом которого была честная сделка. Просто наблюдатель на сцене перемирия после боя.

Я не хочу сказать, что, предаваясь этому приступу самовозвеличивания, другие не заботились об этой справедливой сделке. Я почти уверен, что это был основной мотив как ваш, так и некоторых других – прежде всего, Бхакти Виджняна Госвами, еще в то время Вайдьянатха. Он был закулисным толчком, и если бы не он, встреча вряд ли бы вообще состоялась. У него явно не было собственного интереса, и только Бог знает, чего ему стоили эти усилия. Сеса был еще одним таким человеком. Судя по моим ощущениям, я не думаю, что их мотивом был просто страх за славную организацию, которую они представляли, хотя некоторые так и думали.

Итак, после торжественного назначения себя Единственным Истинным Свидетелем, информированным и незаинтересованным, теперь я чувствую себя почти обязанным заявить, даже если это никого не волнует, что ваше описание этого финансового противоречия VTF – и других событий, если уж на то пошло – является точно, насколько мне известно.

Иногда так неприятно видеть, как мало мы можем сделать друг для друга. Но мы можем, по крайней мере, попытаться восстановить справедливость. Так что отдать должное вам означало бы признать, что то, что сделали с вами и компанией, было просто ужасно. Обычно за такие вещи люди получают внушительные уголовные сроки. И вы, вероятно, даже не были «худшей» жертвой. Худшим случаем был, пожалуй, ... хм – назовем его Б. Я не вижу проблем с использованием его настоящего имени – для меня он невоспетый герой, и к нему тоже нужно отдать должное. Но вы, кажется, осторожны в некоторых вещах, поэтому я оставляю это на ваше усмотрение.

На самом деле, для того, кто не желает слушать вашу достаточно ясную версию, ваш случай, возможно, слишком «взрывоопасен», чтобы ожидать от него большой ясности – он настолько перегружен противоречиями, эмоциями, столкновением интересов, слухами, страданиями и тому подобным. Нет, возможно, даже намеренная дезинформация, – поэтому попытка увидеть сквозь нее так же эффективна, как увидеть сквозь торнадо. Поэтому я предлагаю извлечь пользу, переключив внимание на дело другого парня.

Его история проста и прозрачна. Он начал этот бизнес на фондовом рынке, который в конечном итоге превратился в огромную схему, приносящую доход, выкачивающую миллионы долларов на проекты, связанные с ИСККОН. Позже это превратилось в командную работу, в значительной степени опирающуюся на ваше видение и руководство, но он оставался юридически ответственным лицом. Таким образом, внешне его воспринимали как ответственного за взятые кредиты и возникшие долги, и к тому времени, когда разразился скандал с VTF после краха российской экономики, эти долги составили более 10 миллионов долларов. Не в рублях, т. курс.

Некоторые из кредиторов были, как они говорят, «серьезными» парнями. В России всем известна та категория людей, которые могут снести тебе голову и сказать, что ты такой, каким ты был с самого рождения. Но в силу их невероятной серьезности их версии истины верят все, включая полицию и суды. Поэтому, когда российская экономика рухнула и компания обанкротилась, нашему дорогому Б. пришлось провести свои несчастные, обедневшие последние годы, скрываясь от этих людей, и, как мы знаем, в итоге покончил жизнь самоубийством.

Согласно документу с банковскими данными, который у меня до сих пор хранится с той встречи в Ницце, компания пожертвовала или инвестировала в проекты, связанные с ИСККОН, как минимум на 50% больше, чем составлял упомянутый долг. Прибыль, полученная от некоторых из этих инвестиций, составила еще около 50%. И это определенно было не все, что было дано. Другими словами, эти долги могли быть уже давно погашены. Почему этого не было сделано, я не знаю, но, возможно, это просто отражает его приоритеты или приоритеты, которые были у всех вас в то время. В любом случае, это был тот риск, на который он сам желал или согласился – иными словами, выбор был за ним.

Однако, когда последние средства этой обанкротившейся компании были спасены путем перевода их из разваливающейся страны на счет VTF, те два лояльных члена ИСККОН, отвечающие за счет, решили использовать их в интересах ИСККОН и против воли их владельцев. Таким образом, наш дорогой Б. был лишен выбора в финансовых вопросах, в том числе в отношениях с кредиторами.

Конечно, легко объяснить, что этих средств, пусть и значительных нескольких миллионов, в любом случае не хватило бы для покрытия долга, и что даже он сам бы не потратил их на эту цель. Это рассуждение само по себе может быть правильным, но суть в том, что это больше не было его выбором. Поэтому вместо того, чтобы он пожертвовал собой, его принес в жертву кто-то другой.

Единственная причина, по которой я не задаюсь вопросом, почему кто-то в здравом уме готов вовлечь себя в возможные последствия такого поступка, заключается в том, что я знаю из своего печального опыта, что Кришна действительно заботится о том, чтобы поставить вас в ситуацию, в которой вы сами принять подобное решение просто для того, чтобы лучше его понять, а принять такое решение — это последнее, чего мне хотелось бы на Земле.

Честно говоря, я изо всех сил старался понять логику этого решения. Некоторые объяснения звучали очень странно – типа саньяси не положено владеть деньгами. Что ж, мы все можем радоваться, что они остановились, едва не забрав у него жену, которой у саньяси тоже не должно быть (хотя она появилась на фотографии позже). Нормальной логикой было бы отобрать у него саньясу, а не деньги или жену. Это единственное, что вы ему дали – титул или должность свами, гуру, Джи-би-си, ББТ или что-то еще. Так что это то, что вы можете вернуть, если понадобится – и даже если ваше решение ошибочно, это все равно ваша дхарма, но зачем вам посягать на то, что вам никогда и никем не было отведено. Помимо здравого смысла, это также философия Гиты и Иса-Упанишад.

Из-за моего воспитания мне было трудно приспособиться к таким вещам. У меня еще сохранилось воспоминание из какого-то раннего детства, когда я принес домой три рубля и сообщил, что нашел их на улице. Мои родители, спасибо им, в ответ спросили: «Вы их туда положили?» на что я, естественно, ответил: «Нет» . «Так иди и поставь их на место» . Хотя я не могу похвастаться последовательным соблюдением этого золотого правила, я бы посчитал его безопасным, если кто-то просыпается утром и случайно обнаруживает несколько миллионов на счету, на котором он, по сути, просто спал.

Несмотря на все вышесказанное, я все же не исключаю возможности того, что на это была воля Кришны. Он любит фокусничать, и этот знаменитый трюк «Хари» — один из Его любимых. Кто знает. Время покажет.

Лично я ничего не потерял в этой сделке, но все же, наверное, каждый может почувствовать мое раздражение, что уж говорить о тех, чьим единственным имуществом распорядились столь милостиво. Оглядываясь назад, мне нетрудно понять, как те, кто это сделал, могли руководствоваться благими намерениями и как огромное бремя ответственности за решение и короткое время, которое у них было для этого, могло способствовать путанице, влияющей на их лучшее суждение. Учитывая тот факт, что позже, в Ницце, они приложили все усилия, чтобы исправить ситуацию, я склонен думать, что это было именно так. Однако в то время это было трудно почувствовать. К тому же никто тогда не знал, какими будут последствия. Им также нужно было подумать о других последствиях – например, о том, что произойдет с теми проектами ИСККОН, которые раньше финансировались за счет денег VTF. Поэтому, хотя ситуация изменилась, они последовали привычке переводить деньги VTF на счета ИСККОН. Следование привычкам естественно во времена смятения – это избавляет вас от необходимости много думать.

Однако главной причиной путаницы, вероятно, была «Клятва верности» , которую должен был принести каждый саньяси и гуру ИСККОН. Для тех, кто, возможно, не знаком, все сводится к простой идее: если должностные лица, представляющие благородное дело ИСККОН, получают некоторые пожертвования, а затем передумают, решив больше не оставаться должностными лицами, пожертвования должны оставаться в благородном деле и не с вовлеченными личностями. Идея кажется прозрачной и похвальной – просто чтобы убедиться, что люди, особенно анонимные, которые предположительно пожертвовали на это благородное дело, не были обмануты.

Однако вряд ли это было так, поскольку «доноры» не были анонимными и даже не «донорами» – скорее, они четко и единогласно заявили, что деньги предназначались не в качестве пожертвования для рассматриваемого чиновника, а скорее в качестве актива. Они сами хотели проявить свою волю. Мало-помалу это и другие несоответствия осознались некоторыми должностными лицами ИСККОН, хотя другие из тех немногих, с кем я встречался, оставались невосприимчивыми.

Увы, было уже поздно, поезд ушел, а деньги потрачены, страсти накалились и зазвучали боевые раковины. К счастью, разум возобладал, и инициатива Бхакти Виджняна и некоторых других принесла свои плоды в виде той встречи в Ницце, где была предпринята попытка признать и исправить допущенные ошибки. Какие-то корректирующие меры все же были проведены, какие-то в итоге провалились по разным причинам, но общее впечатление от дела еще раз более или менее убедило меня, что недопонимания случаются в этом мире гораздо чаще, чем случаи просто плохого поведения. Это также открыло мне глаза на безнадежно разнородную природу управления ИСККОН – столь же разнообразную, как и остальной мир. Хотя основная линия в конце концов оказалась удовлетворительной, мнения внутри нее сильно различались, и хотя некоторые люди, казалось бы, вели себя неадекватно, другие вели себя как настоящие садху. Итак, ничто не ново под солнцем... Человеку свойственно ошибаться; прощать, божественно.

Я не знаю, почему какое-то официальное подразделение ИСККОН так и не опубликовало заявление, разъясняющее невиновность Хари, хотя это должно было быть сделано. Но я бы не удивился, если бы причиной опять же не была недоброжелательность. В то время еще была очень сильна напряженность вокруг насильственно отобранных у БТ активов, как и тенденция подозревать других в темных закулисных маневрах, поэтому было естественно не слишком торопиться с такими заявлениями. Но время совершенно ясно показало, кто есть кто, и я все еще достаточно наивен, чтобы думать, что это утверждение может сработать. По крайней мере, сейчас я внес в это все, что мог, и, вероятно, постараюсь напомнить об этой проблеме другим в какой-нибудь подходящий момент.

Наконец, я должен робко признать, что я не самый информированный человек в обсуждаемых финансовых вопросах. Есть и другие, кто знает факты лучше, и, пожалуй, самым информированным человеком является Хари. Я пишу только для тех, кто, возможно, не захочет слушать его версию, с очень, очень слабой и маловероятной надеждой, что моя может оказаться для кого-то более приемлемой. Я не принимал непосредственного участия в этих финансовых операциях, хотя некоторые из моих самых близких и пользующихся наибольшим доверием друзей принимали в них участие. По сути, именно так я и пришел к пониманию. Излишне говорить, что каждый может использовать все, что здесь указано, в любой среде, в ИСККОН или где-либо еще. Здесь нет ничего частного. Не стесняйтесь задавать любые вопросы или просить разъяснений по любым пунктам. Также прошу меня поправить, если я что-то неправильно выразил, хотя и ненамеренно.

Я надеюсь и дальше принимать участие в этом благородном коллективном усилии отличать реальность от иллюзий ради всеобщего блага.

Спасибо за ваше внимание.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » Чт сен 06, 2012 19:24

Спасибо, Санак Кумар, ваш шаг вперед в этом отношении я очень ценю, как и, я думаю, многие другие заинтересованные стороны.

У истины есть способ выйти наружу: медленно, верно, неизбежно она находит свой путь, благодаря которому реконструируется история того, что на самом деле произошло в 1998 году.

Назовите, пожалуйста, имя этого бедняги, который изобрел в то время схему умножения денег «Кришны». Он заслуживает, я бы сказал, чтобы его имя упоминалось и прославлялось на нашем Форуме.

Голока Дхама в Абентойере, Германия, месте, где начала разворачиваться вся эта неприятная для всех заинтересованных сторон история.

Хотя в целом можно сказать (специально пишу с большой буквы), что ничего не делается и не делается (?!), что не имело бы цели, по крайней мере, в ретроспективе...

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
harsi » Чт сен 06, 2012 22:03 pm

В этой связи я хотел бы рассказать показательную историю, которую я прочитал на днях в книге известного немецкого автора. Это история, взятая из реальной жизни. В одном городе в Японии жил дзенмастер Хакуин. Его высоко ценили, и к нему приходили люди, чтобы получить духовные наставления. Теперь так случилось, что маленькая дочь его соседа забеременела.

Когда ее недовольные родители отругали ее и спросили, кто будет отцом ребенка, она наконец ответила, что это будет Хакуин, мастер дзен. Тогда родители с негодованием бежали к Хакуину, упрекали, обвиняли его и с отвращением говорили ему, что ее дочь призналась бы им, что он будет отцом ребенка. Все, что ответил Хакуин, было: «Это правда?»

Весь скандал распространился как лесной пожар по всему городу и за его пределы. Мастер потерял свою репутацию. Его это не беспокоило (беспокоило). Больше к нему никто не приходил. На него это тоже не повлияло. Когда ребенок родился, родители дочери привели ребенка к нему. «Ты отец, поэтому, пожалуйста, позаботься о нем» . Хозяин с любовью смотрел и заботился о малыше. Год спустя дочь призналась родителям, что раскаивается в том, что настоящим отцом ее ребенка был молодой человек из продуктового магазина по соседству. В полном раскаянии родители снова пошли к Хакуину, чтобы извиниться и попросить у него прощения. «Мы искренне сожалеем, мы приезжаем забрать ребенка. Наша дочь призналась нам, что ты не отец» . "Правильно ли? Хакуин должен был ответить и вернуть им ребенка. Мораль этой истории в том, что хозяин отреагировал на обе новости (хорошие и плохие) одинаково. "Правильно?" или "Так ли это?" как говорится в немецком оригинале. Он принимает и допускает настоящий момент таким, какой он есть, хороший он или плохой, и поэтому он не втягивается в человеческую драму. Для него имеет значение только настоящий момент, и этот настоящий момент такой, какой он есть. Наша жизнь разворачивается, мы живем - сейчас.

..Видео: Кришна Кшетра ведет Кришна-бхаджан - Киртан Мела, 6.9.2012, Лимбах-Оберфрона, Восточная Германия.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты и худощавое отношение к этому  
Автор Sanaka Kumar das » Пн сен 10, 2012 4:15 утра

Не упоминай об этом, Харси-джи. Если это принесло какую-то пользу, лучше отругайте меня за то, что я не сделал этого раньше. Ленивые кости.

Я все еще сдержан в отношении названия. Вишнупад упоминал его ранее в каком-то посте, но не использовал его имя, поэтому я следую его примеру. Я считаю, что могла быть какая-то причина, поэтому я оставляю это на его усмотрение. Камаламала, конечно, тоже все знает, так что вы можете спросить его. Я здесь новичок, не уверен.

Возможно я немного неправильно выразился в своем посте. Хотя он и начал свой бизнес, под руководством Вишнупада он стал успешным.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты, и худо на всём этом!

от kamalamala1 » Вт 04 авг 2015, 7:02 am

Привет Санака Джи

Я прочитал ваш пост, большинство вещей, которые вы упомянули, верны, но я хочу отметить, что, к сожалению, причиной, по которой Вайдьянатх организовал эту встречу во Франции, была не его собственная свободная воля из-за его доброты, а действия по спасению собственной шкуры.

Его схватили кредиторы Б. и заставили его организовать что угодно, лишь бы получить деньги. Он сделал это из глубокого страха, чтобы спастись, а вовсе не из любви к Хари или к кому-либо еще.

Возможно, он пытается показать свою доброту подопечными, но на деле пока этого не делает, посмотрим, что он сделает в будущем.

У них не было способности понять и оценить то, что Хари сделал для них в то время и продолжает делать, возможно, в будущем они поймут, насколько они были неправы.

Кстати, мне очень нравится то, что написал Хари.

«По сути, я заявляю о нашей способности самостоятельно находить дух внутри себя посредством нашего сознательного осознания, беспрепятственно соединяться с божественным как естественным правом и выражать наше любящее служение и исцеляющую энергию по своему желанию. Я заявляю о нашей личной ответственности. Для нашего выбора, не требуя, чтобы этот выбор соответствовал мнению другого человека, какой-либо книге или системе убеждений. Если и когда мы находим информацию из внешних источников актуальной для нас, мы принимаем ее. Там, где эти источники не имеют отношения к нашему выбору, не требуя, чтобы этот выбор соответствовал мнению другого человека, какой-либо книге или системе убеждений. Наш личный опыт или когда они пытаются ограничить или ограничить нашу способность получать опыт, я отвергаю их. Меня не интересует идея о том, что нам нужно, чтобы кто-то привел нас к Богу, и я не буду считать, что недостаточно хорошие качества являются причиной того, почему Я должен отрицать свою личную энергию и способности. Но все это можно найти во всех моих лекциях» .

Это намного лучше, чем рабский менталитет, который был в Исконе.

Хотя для так называемого гуру рабский менталитет - это хорошо для их духовного бизнеса. Но я верю, что некоторые из них - хорошие люди, и рано или поздно они действительно оценят заявления Хари и вред, который делает людей там рабами.

Re: Мифы о Хари, так называемые факты, и худо на всём этом!

от kamalamala1 » Вт 04 авг 2015, 9:09

О падении или падении.

Это очень глупые определения, придуманные всевозможными сектами, чтобы заставить людей чувствовать себя плохо, поскольку они как-то не согласны с этой концепцией, чувствовать людей вечно виноватыми и тем самым утверждать себя как единственно правильных парней.

На самом деле, если мы посмотрим на писания, саньяси не обязательно должны иметь деньги или какую-либо собственность, но мы хорошо знаем, что Прабхупада, а теперь и большинство саньяси-исконцев, также имеют собственность и деньги.

Меня лично вообще не волнуют эти статусы и все такое.

Но для парней из ИСКОН должно быть ясно, что, согласно Ману Самхите, в ИСКОН Саньяси никого не было, включая Прабхупаду, поскольку у всех были деньги и собственность.

(Кстати, это не делает для меня Прабхупаду менее святым.)

Но в «Хари бхакти-виласе» также написано, что если человек является чистым преданным Господа Вишну, или Господь Шива, он автоматически считается Саньяси, и тот, кто достаточно умен, может понять, почему это так.

Поскольку преданность Хари и его контакты с Лордами очевидны и они были и остаются такими глубокими, тогда откуда могут прийти эти вопросы?

На самом деле он показывает лучшее благочестивое качество людей в том, что они не обманывают людей, делая их безмозглыми рабами, а позволяют им развиваться.