

Выдержки из форума Харимедиа

Дискуссии с Хари

Страница четвертая

Нажмите на индекс, чтобы перейти к сообщению этой темы.

Copyright 2005-2024 ООО «Харимедиа»

Все права защищены

Детство	4
2 или 1?	5
Барьер	7
Люди, добившиеся успеха/сделавшие себя самостоятельно	8
Как лучше всего перестать доставлять неприятности 1) мне 2) другим?	12
Бог с другой точки зрения	17
Кажется, что Бог предстает перед нами в том виде, в каком мы хотим его видеть.	18
Какая цель у Вас сейчас?	23
О следовании некоторой системе регулирования	24
Милостивая Богиня, защити меня от всего зла, видимого и невидимого.	28
Как думать о себе?	29
Почему души выбирают рождение в телах животных..	31
Цветущий	33
Есть какой-нибудь совет, как сбалансировать жизнь?	35
Емкость живого существа	37
Быть «великим видением себя»	39
Слушание Высшего Я	43
Абсолютная и относительная реальность	45
Если Бог есть мужчина и женщина, является ли Бог более чем одним?	48
Мифология	50
Монастырь :)	55
А что насчет будущего?	55
Аваранатмика и праксипатмика	56
Женщина к политической власти	59
Коммуникация	62
Смысл жизни	63
Нью Эйдж	65

Понимание основного	68
Символ	70
Основные условия жизни человека	70
Бхагавад-гита	74
Некоторые темы	74
Внутри горящие мысли	76
Выздоровление. Что это значит?	80
Силовая защита детей.	81
Как совместить повышенную чувствительность с реальной жизнью?	81
Вера и религия	82
Обижаться на всех	87
Обратная связь, которую вы хотите, обратная связь, которую вы получаете	89
Ангелы на лекции 16 июля 2005 г.	91

Детство

Автор: Damodar » Ср, 11 окт 2006, 7:42 утра

Спасибо за вашу лекцию!

Ваш ответ, конечно, меня удовлетворил, и возникают новые вопросы.

В жизни требуется смелость, чтобы идти против потока представлений, в котором он жил. Поэтому страх необходимо преодолеть. Кажется, что страх отделяет нас от «существования» .

Я задаю вопросом о периоде нашего детства. Это период, когда у нас не так уж много «способности реагировать» . В это время случается так много вреда, и часто нам приходится бороться всю жизнь, чтобы преодолеть бремя прошлого, не будучи в состоянии по-настоящему выразить себя. в том смысле, который вы упомянули.

Может быть, это наивный вопрос, но в чем смысл такого порядка вещей?

Спасибо!

Автор Hari » 30 окт 2006, 17:19

Я думаю, что ответ на ваш вопрос содержится в самом вопросе. Мне кажется, что детство каждого человека содержит элементы, которые кажутся ему неблагоприятными. В детстве каждый сталкивается с трудностями, хотя качество, детализация, величина и продолжительность остаточного эффекта у каждого из нас различны. Из этого я делаю два вывода: трудности детства являются необходимым эволюционным стимулом, а наша уникальная личность делает нас восприимчивыми к совместимым влияниям и внушениям. Другими словами, мы рождены с определенными моделями поведения и внутри них, которые порождают соответствующие проблемы.

Я увидел общее правило: если не происходит какой-либо борьбы, мы склонны лениться и пренебрегать своей эволюцией. Когда все хорошо, идиллически и мирно, мы склонны воспринимать жизнь как нечто само собой разумеющееся и не двигаться вперед. Например, те, кто счастлив, не чувствуют потребности искать счастья. Поскольку эволюционный застой не является приемлемым вариантом в этом мире, вместе с нами рождаются проблемы, которые стимулируют наше движение и побуждают нас активировать тот опыт, который мы ищем, который нам нужен и к которому мы стремимся. Тот факт, что взрослые позже ощущают боль от той или иной формы детской травмы, кажется универсальным принципом, призванным воодушевлять и стимулировать нас, а не мучить.

У всех нас очень специфическая и уникальная природа, которая проявляется в нашей энергетической сущности. Поскольку наша сущность вечна и характеризуется конкретной личностью, которая не меняется (хотя и расширяется), единственной непостоянной энергетической особенностью в нашем мире является способ, которым наша сущность взаимодействует с нашим физическим существом. Смена тела жизнь за жизнью дает нам возможность получить более разнообразный опыт. Поскольку мы не можем поглотить слишком разнообразную панораму переживаний в течение одной жизни, не становясь при этом энергетически неспособными их переварить, нам дается ограниченный диапазон переживаний в соответствии с соответствующими физиологическими и эмоциональными возможностями союза нашего энергетического и физического тел. Чтобы удовлетворить нашу потребность в более свежих и полезных задачах, в следующей жизни мы последовательно переходим к новым впечатлениям и возможностям, призванным стимулировать расширение нашего сознания.

Когда мы находимся в детстве, наши «кнопки» — те чувствительные точки, которые всегда вызывают сильные реакции внутри нас — регулярно нажимаются членами нашей семьи. Они знают о нас все; они знают, как мы действуем, реагируем, чувствуем и желаем, и это делает их уникальными способностями манипулировать нами или даже возбуждать нас по своему желанию. Часто кажется, что на нашей личности играют как на инструменте. Они могут не осознавать, как они влияют на нас, но воздействие этих значимых личностей, стимулирующих наши наиболее значимые энергетические рецепторы, приводит в движение раскрытие сценария нашей жизни, отрицательно или положительно возбуждая наш потенциал. В ответ на их бесчувственность или поддержку мы ищем опыт, который освободит нас от наших детских недостатков и докажет нашу ценность и доброту.

Я предлагаю по-другому взглянуть на наши ранние травмы. Что, если бы мы рассматривали их как необходимый стимул, который поощряет или заставляет нас искать и принимать опыт, соответствующий нашему нынешнему рождению, а не просто рассматривать наши первые дни как бремя, которое необходимо преодолеть? Эта точка зрения подобна представлению о том, что стакан наполовину полон, а не наполовину пуст. Корректировка наших мыслей о детстве может дать нам возможность с большим энтузиазмом принять себя и тот опыт, который мы получили или могли/должны получить ради нашей эволюции. Кажется, это лучше, чем сокрушаться и впадать в депрессию.

Очевидно, я сосредотачиваю свой ответ на теме вашего вопроса и поэтому игнорирую другие факторы, которые существенно влияют на всех людей.

2 или 1?

Sati » Чт 05 окт 2006, 23:40

Дорогой Хари!

Я думал о Радхе и Кришне, и у меня появилось несколько вопросов.

Бог имеет такую форму — мужчина и женщина, любящие друг друга. Одно без другого неполно.

Мы созданы по образу Божьему. И мы такого же качества. Итак, согласно этой форме Бога (две личности являются одной), идея божественного союза двух душ кажется очень привлекательной.

В Москве на одной из лекций (о любви между людьми) Вы упомянули теорию двойных подошв, но не выразили своего отношения к ней.

На самом деле вопрос заключается в следующем: «Возможно ли, что для полного и полного осознания себя нам нужна другая конкретная или не особенная подошва в мужском или женском теле»? Если да, то как это согласуется с нашими индивидуальными отношениями с Богом?

Кроме того, если да, то эта привязанность почти всех религий к идее различных монастырей (которые препятствуют отношениям между мужчиной и женщиной для тех, кто хочет духовной реализации) кажется странной. Но если мы заглянем внутрь этого монастыря (перечень здесь, в России), то зачастую мы обнаружим, что отношения между людьми там еще хуже, чем снаружи... Тогда это только доказывает идею этого союза...

Также, насколько я понимаю, духовное тело зависит от отношений с Радхой и Кришной.

Есть друзья и любовники и т. д. Также в некоторых писаниях говорилось, что подошва имеет женскую природу, тогда какое отношение она имеет к мужскому духовному телу, например?

Автор: Hari » Вс 08 окт 2006, 19:56

Представление о том, что душа женственна по своей природе, рождается из идеи, что женщины подчинены мужчинам из-за присущей им неполноценности. Эта идея основана на предполагаемом меньшем интеллекте и силе женщин, их склонности к материализму, их зависимости и так далее. Если вы примете это, тогда идея женственности душ по отношению к Верховному Мужчине (Богу) имеет смысл. Люди в прошлом смотрели на мир именно так и интегрировали свои

рассмотреть их концепцию своего отношения к Богу. Таким образом, Бог, которого обычно определяют в человеческих терминах из-за неспособности человека представить себе Бога вне себя, стал мужчиной, который как высшая сила пользовался всеми другими душами как подчиненными женщинами. Идея о том, что мужчина наслаждается, а женщина наслаждается, соответствует историческому идеалу мужчины.

Если вы не верите в эту версию о подчиненном и подчиненном, то можете просто отбросить такую терминологию и перестать бороться с тем, что все души — женщины. Тогда становится гораздо легче иметь дело со склонностью души быть мужчиной или женщиной, в зависимости от желания или того, что очевидно из внутренней природы их энергии. Также становится легче понять, как духовные энергии, склонные к мужскому или женскому полу, притягиваются к своим гендерным противоположностям. Тогда души-близнецы могут представлять собой комбинации мужского и женского пола, не нарушая при этом основные принципы духовности.

Идея о том, что жители монастырей или духовных ашрамов неуравновешены, зафиксирована в истории и выражена в литературе. Мы также видели это отсутствие баланса, проявляющееся в прошлом столетии в тревожной манере, в которой преданные теряли способность любить и относиться друг к другу здоровым образом из-за того, что они были запрограммированы думать, что такие здоровые отношения в некотором роде иллюзорны или злы. Проблемы духовных искателей-мужчин с женщинами отражаются в их философии как правила и положения, призванные предотвратить тревожную связь между мужчинами и женщинами. В те редкие моменты, когда женщины принимаются в духовном контексте как теоретически равные, они все равно должны оставаться отделенными, защищенными и защищенными, поскольку женщина социально поощряется принимать роли, которые соответствуют исторической норме, даже если эта норма не выражена в словах. Им редко может быть предоставлена независимость для организации или действий, но это обычно подразумевает отделение от мужчин. Во всех случаях опасаются близости. С другой стороны, если мужчины видят, что женщины хорошо умеют зарабатывать деньги, все философские идеалы откладываются на время, достаточное для того, чтобы пожинать плоды своего труда, сохраняя при этом женские способности и качества на расстоянии вытянутой руки.

Господа Чайтанью называли юга-аватарой, или личностью, которая отражала настроение и образ эпохи, в которой мы живем. Его считали Кришной, появляющимся в образе Радхи, чтобы вкиснуть любовь Радхи к Кришне, одновременно распространяя любовь к Богу среди всех людей. Мне это кажется неполным, поскольку я вижу Господа Чайтанью как сочетание Радхи и Кришны, а не как Кришну, покрытого настроением и цветом лица Радхи. Это было продемонстрировано Господом Чайтаньей Рамананде Раю и считалось наиболее полным проявлением Господа. То, что Радха и Кришна становятся одним целым, естественно, поскольку изначально они были едины, но разлучились ради удовольствия. Сварупа Дамодара подтвердил это.

Я рассматриваю это возвышенное воссоединение как главную духовную цель этого века, поскольку Господь Чайтанья является совершенным примером двойственной души и действовал соответственно. Радха и Кришна едины, но ради удовольствия они разлучились. В Господе Чайтанье они воссоединились для еще большего удовольствия. Таким образом, духовная история и литература этого века документально подтверждают идеальный баланс Высшего Мужчины и Высшей Женщины как путеводный маяк надежды и направления для всех душ, которые достаточно развиты, чтобы разделить это видение и воссоединиться со своими близнецами. Я считаю это самой мощной эволюционной целью нашего века.

Родственная душа — это любящий друг в нашей духовной семье, который остается связанным с нами во времени. Мы можем иметь или не иметь более интимную связь как супружеские партнеры с этими людьми, поскольку основа нашей связи с ними не зависит от этого. Близнецовая душа — это наша вторая половинка. Этот человек — отдельная часть нас, которая в некоторой степени независимо развилась с целью воссоединиться, когда придет время. Подходящее время зависит от того, насколько обе половины развились достаточно, чтобы иметь прочный и мощный баланс между их мужской и женской энергиями, поскольку этот баланс в обеих душах необходим для наделения результирующего союза способностью мощного выражения. То сверху, то внизу; так и с Богом, так и с человеком. Таким образом Господь Чайтанья становится предвестником воссоединения всех разлученных душ.

Кто-то может возразить, что отдельные души чувствуют, что им не хватает отдельных частей, чтобы воссоздаться как единое целое после того, как части развиваются и растут до такой степени, что объединение становится намного больше, чем сумма частей, но у Господа Чайтаньи не было такой проблемы. Тем не менее, мы видим, как комментаторы жизни Господа Чайтаньи заявляют, что Кришна не вполне осознавал любовь Радхи к нему и поэтому пожелал принять объединенную форму, чтобы повысить свою признательность и понимание. Принцип «что сверху, то и внизу» остаётся в силе.

Были ли у Господа Чайтаньи трудности в общении с «Богом»? Нисколько. Было ли это отношение натянутым, искусственным, искаженным или существенно отличающимся от того, которое для нас приемлемо? Нет. Поэтому, когда мы воссоединяемся, у нас не возникает трудностей в отношениях с Высшим; действительно, по мере того, как отношения взрослеют и углубляются, они проявляют все большую силу и интенсивность.

Sati » Вс 08 окт 2006, 20:47

Большое спасибо за ваш ответ! Это очень легко понять и принять. Это меня очень радует, потому что долгое время у меня была внутренняя надежда, что всё может быть именно так.

Барьер

Alexey » Вт 18 июл 2006, 17:15

Дорогой Хари, вот вопрос с русского форума:

Здравствуй, дорогой Хари!

Попробую изложить свою проблему.

Отношения с другими людьми – это очень большая часть нашей жизни, нашего развития. Делясь духовной информацией, мы помогаем друг другу развиваться. Мне повезло жить с интересными и развитыми людьми. Но у меня есть проблема. Не могу сформулировать вопрос. У меня есть очень простые ответы на очень важные вопросы. Они ведут к развитию принятия, любви и самодисциплины. Глупо задавать глупые вопросы, и это бессмысленно. Вокруг меня уникальные люди, у меня есть стремление к объединению и есть возможность, но я не могу ею воспользоваться. Я многому у них учусь и тоже хочу быть интересным и полезным. Но не могу создать тему для разговора. Я для них словно обуза. Это барьер!

На каком-то этапе это пригодится, и я очень благодарен за терпение. Но сейчас пассивная позиция не для меня. Я знаю, что ключом к успеху является трудолюбие, терпение и радостная жизнь. «Если хочешь изменить ситуацию, меняйся сам!» Я думаю, это обычная проблема. Что вы думаете об этом?

И большое спасибо за Ваши лекции, музыку, ответы и общение. Благодаря этому я смог сформулировать свои мысли в этом письме. Для меня это прорыв.

С уважением,
Юлианна.

Автор: Hari » 07 авг 2006, 18:19

Я предлагаю вам найти для какой-то части дня другое общение, где вы чувствуете себя комфортно и можете общаться без страха. Общайтесь с этими людьми и развивайте уверенность в своей способности говорить. Это может быть какой-нибудь клуб или ассоциация, где собираются люди, чтобы заняться тем, что вам нравится. Если у вас схожие интересы, вам будет о чем поговорить.

Я чувствую, что ваше нынешнее общение слишком интеллектуально для вас, и поэтому вы чувствуете, что оно удушает вас. Я сомневаюсь, что это ваша неспособность говорить или общаться с другими; скорее, кажется, вам нужно найти друзей и единомышленников, которые интересуются тем же, что и вы. Если вы можете провести некоторую часть дня с людьми со схожими взглядами, вы можете вернуться на остаток дня в свою нынешнюю компанию, быть пассивным и не расстраиваться из-за этого. Дайте мне знать, если вы это сделаете или захотите сделать это, и каковы результаты! Удачи тебе.

Люди, добившиеся успеха/сделавшие себя самостоятельно

by maHa » Ср, 28 июн 2006, 10:12

Дорогой Хари,

Я слышал такое понятие, как человек, сделавший себя сам или построивший себя сам. Каким-то образом это резонирует во мне с привлекательностью и вызовом. Может ли за этим стоять что-то важное? Разве это не значит, что помимо движения по течению, выполнения своего предназначения и миссий, которые уже существуют, мы еще строим свое будущее и настоящий опыт, строим свою жизнь, делаем себя теми, кем мы хотели быть, кем мы выбираем быть, чтобы реализовать свой потенциал? и рост? Возможно, это во многом связано с процессом осознания себя, своей сущности, своих планов и решений на эту жизнь, которые мы принимаем на этапе между жизнями? Возможно, речь идет также о построении новых структур самих себя, о принятии новых решений, которыми мы должны быть, о пересмотре и переосмыслении того, кем мы являемся и как мы меняемся?

Если подойти к этому вопросу системно, на основе научно-метафизических знаний, каковы ключевые элементы и процессы, связанные с построением себя? Если бы кто-то начал строить себя или пересматривать себя от глубочайших истоков самого себя в настоящей и будущей реальности, с чего бы он начал? Какие этапы можно пройти и лучше пройти?

Формирование ценностной структуры, выбор своих ролей и идентичностей в различных контекстах? Выбираете убеждения, которые следует принять, способности, которые следует развивать, действия, которые необходимо предпринять, окружение, которое следует поддержать? Где будет происходить его создание, поддержание и какое-то логическое завершение, переходя в следующий цикл?

Ведь не мы ли растем и строим даже свои духовные тела, а не только жизнь на этой планете, в этом мире?

Спасибо,

Маха

Автор: Hari » Чт июн 29, 2006 20:03 pm

Ваши два абзаца относятся к двум различным ситуациям. Первый справедливо предполагает, что наше будущее развитие зависит от нашего нынешнего состояния, которое является продуктом нашего прошлого опыта. Второе, похоже, поднимает гипотетическую задачу создания с нуля лучшего человека.

Я думаю, что обе эти концепции основаны на том, кто мы есть. Поскольку мы все являемся индивидуализированными частями единого целого (наша индивидуализация практически подтверждается каждый день, когда мы боремся с различиями во мнениях или вкусах), мы должны принять нашу уникальную фундаментальную энергию как неизбежную. В какой степени мы способны трансформировать эту энергию, еще неизвестно.

Очевидно, что мы можем изменить многие вещи в нашей жизни или то, как мы реагируем на события, но, похоже, в нашем сознании существует неизменный базовый формат. Связано ли это с нашими вкусами, склонностями и, в конечном счете, с нашими основными желаниями? Это нечто мощное, нечто существенное, но в то же время настолько важная часть того, чем мы являемся, что ее трудно уловить и измерить.

Именно это качество того, кем мы являемся, проходит вместе с потоком нашей энергии сквозь все времена, во всех местах.

и при любых обстоятельствах. Действительно, именно это уникальное качество делает нас теми, кто мы есть, и дает нам основание называть себя индивидуализированными.

Учитывая это, кажется логичным сделать вывод, что любое развитие внутри нас будет происходить в рамках свойственной нам сущности. Короче говоря, любое развитие может быть попыткой духа проявить себя ясно, чисто, мощно и во всей своей полноте! Думайте о жизни как о попытке проявить себя — нашу сущность — в полной мере, расширяя эту способность с помощью нашей величайшей силы. С этой точки зрения мы все созданы людьми, которые добились всего сами, поскольку мы стремимся проявить себя во всей своей славе. Процесс этого можно сравнить со стройкой, где возводится монументальное сооружение в соответствии с мысленным и эмоциональным творением дизайнера. Когда мы стремимся «создать» или «построить» себя, мы стремимся проявить и показать нашу внутреннюю сущность, то уникальное «я», которое демонстрирует нашу индивидуальность духовному целому, которое прославляет целое, когда оно раскрывается. Этот процесс будет продолжаться из жизни в жизнь и внутри каждой жизни. Из-за сложных задач работы с параметрами различных физических тел и обстоятельствами, в которых они проявляются, эта задача остается свежей каждую жизнь. Это демонстрирует обоснование поиска новых впечатлений, поскольку они вдохновляют нас в нашем бесконечном стремлении к окончательному раскрытию нашей славы, где мы сияем, чтобы все могли поделиться ими.

Сделали бы мы это по-другому, если бы нам пришлось начинать с нуля? Хотя на самом деле это невозможно, но если бы мы создали модель мышления, в которой мы стираем все с чистого листа и начинаем нашу эволюцию заново с нуля, смогли бы мы достичь чего-то иного, чем имеем сейчас? И даже если бы мы могли сделать это в нынешней жизни, есть ли какая-либо гарантия, что грядущие жизни будут существенно отличаться от жизней, с которыми мы в любом случае столкнемся с нашей нынешней эволюционной позиции? Я думаю, что это маловероятно. В конце концов, те же самые силы, которые действуют сейчас в нашей жизни, будут действовать и во всех наших жизнях, независимо от ментальной или энергетической истории, хранящейся внутри нас. В конечном счете, мы в целом будем реагировать одинаково, двигаться в основном в одних и тех же направлениях и создавать энергетически похожее будущее, хотя и в внешне другом мире, ибо основная энергия, активная, когда мы делаем выбор, — наша сущность — определяет наши вкусы и склонности.

Прошлое дает нам запас опыта, который меняет наш подход к будущему. Если прошлое ограничивает наши попытки лучше определить и показать себя в будущем, то воссоздание себя с нуля, безусловно, будет иметь благотворный эффект. Но как долго будет иметься польза и будет ли это действительно полезно для нас? Что, если прошлое служит важной цели — стать катализатором той самой трансформации, к которой мы стремимся? Что, если избегать прошлого — худшее, что мы можем сделать? Что, если бы нам не хватило сил для достижения наших целей без поощрения наших неудач?

Если бы нам пришлось начать все сначала, с исходного состояния, было бы наше новое начинание идеальным? Если мы предположим, что все действия в первоначальном состоянии должны быть совершенными, как мы объясним, почему мы сейчас находимся здесь? Либо мы должны принять как совершенное наше решение выйти на арену, где сущности предстоит развиваться, либо отрицать существование изначального, первоначального состояния. Если мы никогда не были в таком первоначальном состоянии, почему мы предполагаем, что сможем воссоздать его или что он вообще существует? Мы могли бы верить, что такое состояние будет существовать, когда мы туда доберемся, но тогда мы не сможем принять модель мышления, в которой такое состояние является отправной точкой, поскольку, с нашей точки зрения, это конечная точка. Если мы предположим, что существовало первоначальное исходное состояние, то нам придется разобраться с тем, почему мы решили войти в сферу опыта и роста со всей неизбежной болью и трудностями, которые предполагает такой выбор. Означает ли это, что наша сущность требует этого опыта, зная, что это единственный способ достичь своей полной славы?

Если предположить, что мы начинаем в первоначальном состоянии, можно было бы ожидать, что человек в этом состоянии сделает все правильные выборы и, таким образом, останется в этом состоянии, и задастся вопросом, почему мы сейчас не находимся в этом состоянии? Чтобы справиться с этим, можно было бы подумать, что наше нынешнее существование не является первоначальным.

Таким образом, царство является не чем иным, как иллюзией, поскольку с философской точки зрения оно не может существовать, или что не существует высшего царства изначального происхождения. Если бы нас не удовлетворяли эти идеи, мы могли бы переопределить исходное состояние как вечное, всегда существующее средство, в котором у нас всегда есть свобода инициировать опыт, а нечистое состояние находится внутри этого совершенного устройства и играет важную роль в существовании. Те, кто предпринимает усилия, ведущие их за пределы состояния первоначальной сущности, обычно втягиваются еще дальше в сферу ошибок, поскольку эти ошибки являются необходимым вдохновением, чтобы вести нас к нашим целям и, следовательно, совместимы с универсальным устройством. В конце концов, если бы вы создали модель мышления, в которой человек начинает заново, но с нашим нынешним пониманием того, чего не следует делать, и лучшим представлением о том, как действовать правильно, вы практически воссоздаете текущую ситуацию, поскольку это знание исходит из прошлого опыта. Единственная разница между идеальным состоянием и нынешним состоянием будет заключаться в вашей свободе от негативных последствий прошлого, которые мешают вашему продвижению.

В любом случае, лучше расширить свою способность принимать, уважать и разрешать прошлое, поскольку это обеспечивает полный доступ ко всему нашему прошлому опыту со свободой максимизировать будущий курс действий.

by maha » 04 июл 2006, 16:02

Дорогой Хари, большое спасибо за этот подробный ответ.

Пожалуйста, позвольте мне развить это дальше и углубить мои поиски.

Хари написал:

В любом случае, лучше расширить свою способность принимать, уважать и разрешать прошлое, поскольку это обеспечивает полный доступ ко всему нашему прошлому опыту со свободой максимизировать будущий курс действий.

Это тоже часть моего вопроса, когда я спрашиваю о том, где находится создание, поддержание и логическое завершение фаз нашего проявления и проявления нашей сущности. Разве наша способность принимать, уважать и разрешать прошлое в некоторых случаях не означает именно нашу способность понимать, когда больше нет смысла сохранять и удерживать наше прошлое состояние и когда пришло время разрешить или завершить его и инициировать строительство новой части монументальной структуры, которая может потребовать от нас концентрации на других частях нашей характерной сущности, т.е. принятия других ролей, ценностей, убеждений, способностей, действий и окружения, чем те, которые у нас были на предыдущей фазе? Я имею в виду, что когда мы оказываемся в тупике, может стать очевидным, что нам нужно измениться или переключиться на другие части себя, но что, если мы хотим иметь фонарик, чтобы заранее видеть тупики или просто знать, когда будет достаточно? достаточно? И как отличить тупики, являющиеся сигналами провидения, от ограничений, которые мы сами себе налагаем?

Когда мы возводим наши монументальные сооружения, должны ли мы их проектировать? И как это сделать правильно не только с точки зрения архитектуры или технической науки, но и с точки зрения духа? Что важно для нашего духа в наших замыслах о самих себе и в том, как мы начинаем, поддерживаем, завершаем или решаем наши конструкции, стираем наши листы или пытаемся их оживить, ищем новые инструменты, не зная, что делать с теми, что у нас есть уже?

Хари написал:

Единственная разница между идеальным состоянием и нынешним состоянием будет заключаться в вашей свободе от негативных последствий прошлого, которые мешают вашему продвижению.

В связи с этим, каковы правильные и гармоничные способы разрешения негативных последствий и даже понимания того, какие слои нашего прошлого разрешены, а какие нет, и где они нас держат, или где мы их держим, что может быть одно и то же. может нет?

Автор: Hari » Пн авг 07, 2006 18:02

Я согласен с вашим анализом и необходимостью трансформации. Мне кажется, увидеть конец дороги — одно из самых трудных дел в жизни; особенно если вы уже давно находитесь на этом пути. Я предпочитаю оказаться в тупике или у кирпичной стены, ибо окончательность этого устраняет все будущие сомнения в правильности вашего вывода о том, что продолжать путь бесполезно. Когда нет другого выбора, вы никогда не оглядываетесь назад и не задаетесь вопросом, правильный ли выбор вы сделали. Мне очень не нравится такое оглядывание назад, потому что кажется невозможным прийти к определенным выводам. Когда вы не видите конца своего пути, но предсказываете его приближение и, следовательно, меняете свой путь, вы рискуете, основываясь на своих предположениях. У нас всегда есть возможность оглянуться назад и сокрушаться, фантазируя о том, как все могло бы быть иначе, если бы мы продержались еще немного с большей верой и уверенностью в себе. Внесение изменений в середине процесса, когда нет уверенности в провале или потере, является самым трудным делом и требует наибольшего мужества и уверенности в себе. Измениться, когда у вас нет другого выбора, в значительной степени легко и безболезненно, несмотря на опустошение. Но опять же, это мое личное мнение.

Наибольшего успеха в политике, финансах, приключениях, войне, любви и т. д. обычно добиваются те, кто пошел на большой риск, приняв на себя неопределенный курс действий или изменив направление. Обычно те, кто идет на большой риск, имеют возможность получить наибольшую выгоду; однако, наоборот, могут быть величайшие потери и длительные скорби и боли. Это жизнь и нам придется с этим смириться.

С другой стороны, простое ожидание появления кирпичных стен может оказаться мучительно медленным процессом; настолько, что человек предпочел бы заняться чем-то другим, чем продолжать идти по той же колее. В этом случае перемены приветствуются, несмотря на результат, с которым мы можем жить благодаря нашей памяти о невозможности продолжать. Это еще один тип разгрузочного тупика.

Теперь вы спрашиваете о видении заранее и связываете это с созданным вами ограничением против судьбы. Интересный. Я думаю, что никто не может точно предвидеть будущее и ни у кого нет фонарика в будущее. Мы чувствуем потенциал, у нас есть предыдущий опыт подобных ситуаций, мы слышим слова божественных существ, мы слышим свое сердце и следуем своим мыслям и желаниям. Иногда это работает хорошо, и мы гордимся тем, что мы провидцы, а иногда это терпит неудачу, и мы осуждаем себя как глупцов. В конечном итоге нам придется жить с тем, что мы решили, и расти с того места, куда приземлился наш шаг. В любом случае это то, что есть, и мы рассматриваем это как хорошее или плохое в зависимости от того, как наш разум и дух отреагировали на это событие. Мы не можем сделать окончательный вывод о событии, пока не увидим его в контексте времени. Поскольку мы не знаем, насколько обширен контекст, чтобы правильно определить добро или зло любого действия, мудрецы воздерживаются от самооценки и просто заявляют: «Так было». Это единственный разумный вывод, и его часто выражают так: «Я сделал то, что считал лучшим в тот момент, когда я это сделал».

Но где тот здравомыслящий человек, который избегает самоосуждения? У каждого из нас есть своя форма безумия, и именно это безумие побуждает наш дух рискнуть и покинуть стаю, с которой мы сейчас бежим. Стая научила нас ограничениям, и мы их приняли. Не это ли и наша судьба? Какой на самом деле смысл пытаться определить источник наших ограничений? Какой смысл пытаться выяснить, заходим ли мы в «настоящий» тупик или в «мысленный» тупик? Отделены ли мы от всего, что мы есть? Если это ментальное творение, то с помощью какого средства анализа мы могли бы это определить, разум? Мне кажется, скользкие склоны. В любом случае, я хочу сказать, что, хотя нет смысла пытаться найти источник наших проблем, мы все равно всегда будем пытаться это сделать.

Это то, что делает нас людьми, и такие усилия в определенном смысле благородны.

Когда мы возводим наши монументальные сооружения, должны ли мы их проектировать? И как это сделать правильно не только с точки зрения архитектуры или технической науки, но и с точки зрения духа? Что важно для нашего духа в наших замыслах о самих себе и в том, как мы начинаем, поддерживаем, завершаем или решаем наши конструкции, стираем наши листы или пытаемся их оживить, ищем новые инструменты, не зная, что делать с теми, что у нас есть уже?

Наши проекты должны руководствоваться принципом стать следующей величайшей версией величайшего видения себя, которое у нас когда-либо было. Я думаю, это идеально отвечает на ваш вопрос. Вы не можете стереть все с лица земли, потому что вы можете двигаться только оттуда, где находитесь. Поэтому попытайтесь стать следующей величайшей версией этого величайшего видения. В этом высказывании есть огромная мудрость.

Хари написал:

Единственная разница между идеальным состоянием и нынешним состоянием — это ваша свобода от негативных последствий прошлого, которые мешают вашему продвижению. [конец цитаты Хари]

В связи с этим, каковы правильные и гармоничные способы разрешения негативных последствий и даже понимания того, какие слои нашего прошлого разрешены, а какие нет, и где они нас держат, или где мы их держим, что может быть одно и то же. может нет?

Ах, вы просите меня повторить все созданные различные техники, которые по-своему эффективны для разных людей на разных этапах их эволюционного пути. Я не могу этого сделать, да и не требуется. Каждый из нас должен искать совместимые методы лечения и продолжать их использовать до тех пор, пока есть хороший эффект. Затем мы либо находим другой метод и повторяем процесс, либо ищем другие переживания до тех пор, пока нам не понадобится продолжить наше терапевтическое путешествие внутрь себя.

Как лучше всего перестать доставлять неприятности 1) мне 2) другим?

Михаил » Вс 25 июн 2006, 10:33

Как лучше всего перестать доставлять неприятности 1) мне 2) другим?

Автор: Hari » Чт июн 29, 2006 16:27

Поскольку ваш вопрос неоднозначен, я предполагаю, что вы спрашиваете меня, как лучше всего перестать причинять неприятности себе и другим.

Почему мы создаём себе проблемы? Никто не хочет этого делать, но мы часто это делаем. Вот краткий список причин:

* Мы сознательно или подсознательно чувствуем, что должны быть наказаны за какой-то оскорбительный поступок, который мы совершили в прошлом.

* Мы просто не знаем, как действовать, и в конечном итоге страдаем от последствий незнания того, что работает, а что нет.

* Мы не чувствуем, что должны быть наказаны, мы знаем, что и как делать, но обстоятельства работают против нас, и в конечном итоге мы создаем себе проблемы, несмотря на наши искренние усилия избежать их.

Возможно, есть и другие причины, но я ограничу обсуждение этими.

Если мы чувствуем, что должны быть наказаны за что-то, что мы сделали, не сделали, сказали или не сказали, нам нужно разобраться с причиной этого чувства, способствуя примирению с прошлым. Есть множество способов сделать это. Можно вернуться к человеку, месту или предмету, который был вовлечен в поступок, который причиняет нам душевную боль, и попытаться исправить ситуацию, извиняясь, получая прощение, исправляя зло добрым поступком, совершая какое-то покаяние или аскезу, или любым другим способом. искреннюю манеру, которую мы считаем уместной. Это может быть невозможно, например, в случае умершего человека; в этом случае нам придется научиться жить с самим собой. Можно либо исключить событие (см. техники в «Уголке Хари»), либо простить себя. Что произошло, то произошло, и зачастую мы мало что можем сделать, чтобы это изменить. Принятие наших

несовершенство часто является важным фактором самоисцеления. Это дает нам силы идти дальше, когда мы разочаровываемся из-за своей неспособности.

Если мы просто невежественны, решение состоит в том, чтобы получить знания. Существуют системы знаний, которые дают нам возможность правильно действовать в важных ситуациях. Социально некомпетентные люди могут научиться общаться с другими, финансово неадекватные могут получить контроль над своей экономикой с помощью курсов по управлению деньгами, эмоционально неполноценные могут найти помощь, чтобы осознать свои собственные чувства и, таким образом, получить представление о чувствах других, и существуют курсы обучения, которые помогут человеку уважать свое тело и разум. Обращаясь к тем, кто обладает знаниями, можно получить обучение в слабых областях.

Если последствия наших предыдущих решений опутали нас паутиной ответов, мы мало что можем сделать, кроме как поддаться силе нашего совместного творчества и пережить бурю. Когда мы честно реагируем на каждую ситуацию, всегда делая все, что в наших силах, всегда стремясь поступать правильно и соответствующим образом реагируя с желанием уладить ситуацию, а не сопротивляясь тому, что приходит к нам, нам будет легче справиться с ситуацией. с этими трудными периодами. Чем больше мы боремся с сетью, тем теснее она может стать. То, чему вы сопротивляетесь, сохраняется.

Уважая силу, с которой мы сталкиваемся, наше понимание того, как Вселенная реагирует на нас, может углубить наше понимание того, что мы ценим, чего мы хотим и до какой степени мы пойдем, чтобы получить это.

Вы спросили, как нам перестать причинять другим неприятности. Если наши проблемы связаны со сложной сетью наших предыдущих выборов, которые нас захватили, приведенный выше абзац также поможет нам лучше сформулировать свои ответы другим людям. Если нам не хватает базовых навыков, необходимых для правильного взаимодействия с другими, то реакция, связанная с недостатком знаний, поможет нам лучше взаимодействовать с другими. Если проблемы, которые мы причиняем другим, связаны с нашим внутренним разочарованием или страхами, то ответ на вопрос, как мы справляемся с чувством, что мы должны быть наказаны, будет уместен. Те, кто разочарован, часто чувствуют необходимость быть причиной разочарования для окружающих. Они могут увидеть, что это способ привести баланс в свою жизнь.

Иногда мы причиняем другим неприятности только для того, чтобы привлечь их внимание. Для тех, кто обычно не «заметен» в мире, способ привлечь внимание и, возможно, в конечном итоге быть признанным и оцененным, состоит в том, чтобы создать некую ситуацию, в которой другие люди будут вынуждены взаимодействовать с ними. Это ситуация, мало чем отличающаяся от ситуации, когда маленький мальчик в школе дергает за волосы милую маленькую девочку. Девушка думает, что он полностью раздражает ее, и «ненавидит» его, но на самом деле он хочет только наладить с ней отношения и привлечь ее внимание. Из-за отсутствия опыта он использует эту примитивную технику. Некоторые взрослые используют вариант этой школьной практики и доставляют неприятности другим, надеясь, что они поймут и отнесутся с пониманием. Чаще всего это не срабатывает, и поэтому их разочарование возрастает. Осознание этой возможности ограничит использование выдергивания за волосы как средства привлечения внимания.

Чтобы правильно ответить на этот вопрос, пришлось бы воспроизвести уже написанные психологические трактаты. Я лишь коснулся этого глубокого вопроса в своих замечаниях.

Как правило, если мы примем идеал служения другим, мы сможем лучше избегать причинения другим неприятностей. Однако нам следует избегать ловушек, которые подорвут наши благие намерения! Быть полезным не означает:

- * Вы знаете лучше, чем человек или люди, которым вы хотите быть полезны.
- * Ваша услуга должна быть принята, оценена или вознаграждена.
- * Ваша услуга необходима, и без нее все не может быть хорошо.

Если ваша услуга востребована и вы желаете ее оказать, всегда учитывайте положение тех, кому вы помогаете, и не принуждайте их каким-либо образом. Будьте чувствительны к их энергии, и вам будет легче найти подходящий баланс в своей жизни.

Астрология с духовной точки зрения

sveta » 06 июн 2006, 16:36

Дорогой Хари.

Не могли бы вы рассказать об астрологии с духовной точки зрения?

Я имею в виду, когда астролог делает свой прогноз и, например, он не такой уж и благоприятный, но есть милость Божия и все очень хорошо против прогноза астролога. Означает ли это, что астролог был недостаточно профессионален? Или имеет место духовное влияние, которое астрология как материальная наука не способна учесть?

Спасибо.

Всего наилучшего.

Света.

Автор: Nagi » Пн июн 12, 2006 16:32

Привет Света, спасибо за вопрос.

Астролог должен быть в состоянии рассказать вам о планетарных тенденциях и влияниях, которые влияют на вас в определенное время или в определенном месте. В зависимости от точности данных о рождении, которые вы предоставили астрологу, составляются карты, позволяющие точно определить эти влияния. Если астролог хороший, он расскажет вам об этих влияниях применительно к вашим личным качествам и ситуации и сможет подсказать, как эти влияния повлияют на вас и как вы могли бы лучше всего на них отреагировать. Они также смогут приблизительно сказать, когда это произойдет, даже с точностью до дня или около того. Если они действительно хороши, точность может быть очень высокой.

Когда астролог или кто-то еще пытается с уверенностью предсказать будущее, я становлюсь скептически настроенным. Есть много факторов, которые влияют на будущее. Планетарные влияния указывают на силы, действующие в будущем, но, хотя они в целом указывают на то, что вы можете чувствовать и в некоторой степени на вашу реакцию, они не заставляют вас реагировать каким-либо образом и, следовательно, недостаточно специфичны, чтобы определить как именно вы будете реагировать, поскольку у вас есть свободная воля, вы разумны и, следовательно, можете бросить вызов силам вокруг вас. Самое главное, что в мире и во Вселенной существуют другие силы, находящиеся вне вашего контроля, которые делают точные прогнозы рискованным делом.

Хорошие астрологи подсказывают закономерности и сообщают вам о влиянии. Они также проясняют тенденции в вашей жизни и сообщают вам о скрытых слабостях или ситуациях, чтобы вы могли правильно решить, что делать, когда вам необходимо выбрать образ действий. Если кто-то с уверенностью заявляет, что что-то произойдет, это часто означает, что он не очень опытен в своем искусстве, и у него остались грязь на лицах и на одного клиента меньше.

Если вы чувствуете, что их предсказание исходит из книги судьбы и поэтому предсказанные события неизбежны, вы можете приложить все усилия, чтобы гарантировать, что события произойдут предсказанным образом, поскольку «так и должно было быть». Не стоит недооценивать свою собственную силу в создании будущего. Это существенная причина, почему внушать кому-то определенное будущее — дело непростое, не раз вносящее путаницу в жизнь восприимчивых людей.

Но опять же, возможно, астролог сказал вам одно, а вы услышали другое? Иногда мы слышим то, что хотим услышать, а потом обвиняем человека, который, по нашему мнению, это сказал. Это также фактор, который следует учитывать, ставя под сомнение эффективность любого полученного нами совета.

Влияние других сил

sveta » Сб 24 июн 2006, 10:49

[quote="Хари"]

Самое главное, что в мире и во Вселенной существуют другие силы, которые находятся за пределами вашего понимания. контроль, который делает точные прогнозы рискованным делом.

Дорогой Хари.

Спасибо за ответ. Больше всего меня интересуют эти другие силы. Что вы могли бы о них рассказать, кроме того, что было рассказано в книгах М.Ньютона.

Автор Hari » Чт июн 29, 2006 15:17 pm

«Другие силы» относятся к свободной воле других людей, правительств, социальных факторов, экономических сил и изменений, смертей, болезней или несчастных случаев, влияющих на окружающих нас людей, климатических изменений, старения, политического кризиса и т. д., и все это влияет на нас прямо или косвенно и которые непредсказуемы, а также изменения в окружающей среде, атмосфере, космическом балансе или любой другой физической силе из-за пределов Земли, а также самое непредсказуемое вмешательство существ, которые гораздо более могущественны в своей способности влиять на людей чем мы осознаем.

Актуальность или значение Священного Писания

harsi » Пт июн 17, 2005 18:18

Дорогой Хари

Я хотел бы спросить вас, какую значимость или значение (надеюсь, я выбрал правильные слова), имеете ли вы в виду знание различных явленных

Писания прошлого, если можно так сказать, для времени, в котором мы живем сейчас. Мы живем в меняющемся мире и меняющихся обстоятельствах, я думаю, что такова природа вещей и здесь, не означает ли это также, что знания, которые были сказаны или раскрыты в прошлом тем, кто живет в это конкретное время и в этом конкретном месте, также должны быть адаптированы для время, место и обстоятельства, в которых мы сейчас живем? Я бы сказал, что истина, как и искусство, заключается в глазах смотрящего или, другими словами, в угле зрения, на который человек может направить взгляд в зависимости от личного происхождения, в котором он может находиться или откуда он родом.

Я предполагаю, что, говоря это, я хочу знать, что может быть наилучшим способом понять или определить абсолютную природу, если таковая имеется, в утверждениях или доказательствах, которые можно найти в богооткровенных писаниях, независимо от их происхождения. они могут прийти откуда. Другими словами, это могло бы быть лучшим способом отреагировать на их заявления, для нашего же блага. (опять же, если я правильно выразился на английском языке)

Надеюсь, вы понимаете, что я имею в виду, говоря это.

Автор: Hari » Пн июн 20, 2005 17:20

Я предполагаю, что все, кто читает эти тексты, являются умными людьми, которым не нужны многословные ответы для формирования собственных выводов, и в этом духе я кратко изложу ваши аргументы. Если вы хотите расширить какой-либо вопрос, дайте мне знать.

Мудрость прошлого, безусловно, является продуктом тех, кто жил тогда. Бог, конечно, желает, чтобы люди получили мудрость, которую они смогут понять и принять. Бог, конечно, хочет облегчить людям продвижение вперед, если они этого захотят. Просто подумайте: если бы люди жили в обществе, где наиболее важными ресурсами были земля, коровы и быки, их Священные Писания были бы совместимы с их средой. Если бы Бог представил таким людям утверждения, касающиеся международных сетей связи, где люди во всем мире могли бы связываться друг с другом со скоростью света или на условиях, совместимых с менталитетом и ресурсами, необходимыми для использования таких систем, люди бы были потеряны и растеряны. Возможно, поэтому тайны пирамид были быстро утрачены? Возможно, то, что мы считаем высшим выражением духовной мудрости, на самом деле является версией, модифицированной с учетом потребностей людей, живущих в несовременные времена? Я считаю, что такая модификация была необходима и необходима. Я думаю, что это необходимо сейчас. Многие открываются через продвинутое души, во многом похожие на мудрых душ прошлого. Конечно, есть различия, но и времена очень разные. Те, кто уважает и дорожит опытом йогов, отправляются в места, где могут встретить таких людей. Большинство этого не делают. Духовность доступна каждому, поэтому я не вижу смысла ограничивать способы ее переживания.

Во Вселенной есть и другие места, включая небесные сферы, где люди живут в условиях, которые гораздо более развиты, чем наше очень развитое технологическое общество. Несмотря на то, что сегодня в мире есть невероятно умные люди и количество духовно, философски и интеллектуально развитых людей поразительно, мы все же сильно отстаем по силе, способностям и скорости от тех, кто живет в небесных измерениях. Их духовное понимание и слова, концепции и культура, вытекающие из него, сильно отличаются от того, что мы знаем на Земле. Те, кто там являются учителями, будут говорить, исходя из своих собственных осознаний и опыта, рожденных в их высокоразвитой среде. Записанная мудрость естественным образом отразит это. Духовные учения и практики находят свое место в сердцах и умах людей того времени. Даже те, кто живет сегодня, но следует древним учениям, адаптируют эти дисциплины к своей повседневной реальности.

Почему бы тем, кто обладает способностью извлекать суть из богатства духовной мудрости, не представить свои осознания и опыт способами, которые соответствуют времени, в котором они живут? Независимо от того, одобряется это традиционными религиями или нет, реальность такова, что это происходит сейчас. Те, кто находится в этом потоке, трогают сердца тех, кто с ними контактирует.

Я не люблю жить прошлым. Мне нравится жить в настоящем. Если это означает адаптацию тех аспектов моей жизни, которые я раньше считал вечными и неизменными, то я это сделаю.

harsi » Ср 06 июл 2005, 12:08

«Мудрость прошлого, безусловно, является продуктом тех, кто жил тогда. Бог определенно желает, чтобы люди получили мудрость, которую они смогут понять и принять. Бог определенно хочет облегчить людям продвижение вперед, если они этого захотят» .

Спасибо, Хари, за это очень поучительное и прогрессивное объяснение, которое я очень ценю. Это прояснило мое понимание этого действительно сложного вопроса. По поводу вашего подхода и объяснения вещей Бхактивинода Тхакур сказал бы: «Я уверен:

«Мысль прогрессивная. Мысль автора должна иметь прогресс у читателя в виде исправления или развития.

Он лучший критик, который может показать дальнейшее развитие старой мысли; но простой обличитель есть враг прогресса и, следовательно, природы.

Прогресс, безусловно, является законом природы, и с течением времени должны быть корректировки и изменения. Но прогресс означает идти дальше или подниматься выше... Истинный критик советует нам

сохранить то, что мы уже получили, и скорректировать нашу расу с той точки, к которой мы пришли в разгар нашего прогресса» .

Из его речи «Бхагават»
Откройте свой разум и сердце новому опыту сознания.

Автор: Hari » Ср 06 июл 2005, 13:30

Конечно, я согласен с тем, что было процитировано, но иногда внести коррективы означает оставить в стороне что-то, что является причиной проблемы. Я не согласен с идеей, что полное изменение недопустимо просто потому, что оно отвергает то, что было до него. Например, медицинская наука полностью изменилась, когда открыла бактерии.

Мне нравится опираться на те принципы прошлого, которые имеют ценность и способствуют росту. Мне не нравится основываться на принципах, которые душат отдельных людей. Таким образом, приспособление можно рассматривать как попытку сохранить основные принципы духовной эволюции, оставляя в стороне те аспекты, которые создают условия, невыгодные в настоящее время.

Если Тхакур имел в виду именно это, то я, конечно, могу согласиться. Опираясь на предыдущую мысль, можно также означать возвращение к истоку мысли и восстановление ее сути вместо того, чтобы продолжать искажать некогда хорошую концепцию.

Бог с другой точки зрения

Автор: Gaura » 23 май 2005, 20:21

У меня вопрос с нестандартной точки зрения. Я надеюсь, что Бог будет извините, я хочу узнать правду глубже.

Говорят, что Бог подобен человеку (телу). Это потому, что мы люди?
Что, если бы мы были дельфинами и достаточно разумны, стали бы мы считать Его дельфином? Или, что более вероятно, если бы мы были из другого планеты и иметь «странные» тела,
У него такое же «странное» тело?

Конечно, я читал, что у Него много тел. Но люди поклоняются Он в человеческом облике, и думаю, на этом все. Разве это не так? поклоняясь Ему только таким способом, весь мир вокруг нас становится очень простым, очень чип? Мне кажется, что таким образом мы забываем о Его непостижимых глубинах.

Извините, если я что-то сказал жирным шрифтом, но я только что прочитал интересные страницы, которые пролили свет на этот момент.

Автор: Hari » Чт июн 02, 2005 18:28

Как вы знаете, ваш вопрос вызвал во мне множество других мыслительных процессов, и одним из них была лекция в прошлую субботу «Полярность, вращение и притяжение» . Первоначально этот ответ должен был быть очень длинным, но, поскольку лекция уже дала мне возможность в некоторой степени выразить эти идеи, я просто отвечу на ваш вопрос прямо и кратко, насколько смогу. Еще раз спасибо за то, что вдохновили мой мыслительный процесс. Я благодарен.

Я не думаю, что у Бога возникнут проблемы, если вы зададите этот вопрос. Поскольку у Бога нет страха, Бог не препятствует вам задавать любые вопросы, которые вы пожелаете. Как Бог хочет, чтобы вы

Если вы постоянно развиваетесь, чтобы стать величайшим из возможных, то ограничение того, что вы можете подвергать сомнению, противоречило бы интересам Бога. Запретить допрос — значит подавить интеллект, что обычно делают те, кому есть что скрывать, например, скрытые недостатки, фундаментальные слабости или невысказанные мотивы, среди других возможных причин. Поскольку у Бога нет ни одного из этих недостатков, и Он жаждет, чтобы вы раскрыли истину, подобные вопросы смело заявляют о вашем праве как разумной части божественности выражать то, что вы уже знаете внутри, но раньше боялись проявиться внешне. Поздравляю с вашей смелостью. Задавание вопросов, которые кажутся табу, способствует интересным дискуссиям и стимулирует больший рост, чем сокрытие своих сомнений в темном чулане.

Я слышал этот вопрос в частном порядке всего несколько раз. Умный человек, который является вольнодумцем, должен однажды заняться этим. Проблема фиксированной и абсолютной формы Бога, о которой говорят в Индии (даже если существует множество различных форм, они не меняются после своего появления) заставляет задаться вопросом, заняли ли люди себе элитное положение во вселенной, а индийцы имеют элитное положение на Земле. Учитывая, что в настоящее время имеется много информации о существах с других планет (верите вы в это или нет, но имеется много последовательной информации), разумный человек должен задаться вопросом, почему Бог должен иметь вечно неизменную форму, конечную форму человеческого существа. ? Рассмотрим тяжелое положение существ во Вселенной, не являющихся людьми. Теперь они должны принять Бога, который может показаться им невероятно уродливым по их собственным стандартам красоты. Поскольку Бог должен быть всепривлекательным по определению, как они будут относиться к чуждой им форме?

Очевидно, мы не можем ответить на этот вопрос однозначно. Если у человека нет контактов с инопланетными существами и он не доверяет их информации о Боге или если у него нет прямого ответа Бога на вопрос, он никогда не сможет быть уверен в истинной ситуации. Но опять же, поверите ли вы человеку, утверждающему, что обладает такой прямой информацией? Мне было бы трудно в это поверить, если бы у меня не было личного опыта.

Давайте посмотрим на это с другой точки зрения. Бог может иметь столько форм, сколько хочет. Бог также может решить не проявлять какую-либо конкретную форму для контакта или соединения с теми, кто не желает настраиваться на форму. Для Бога имеет значение только то, что человек, устанавливающий связь, находит эту связь реальной, значимой, значимой и глубокой, поскольку Бог заинтересован в эволюционном благе всех. Что касается существ нечеловеческой формы, Бог может общаться с ними в привычных для них формах, которые захватывают их сердца и умы.

Автор: Gauga » Чт 02 июн 2005, 20:36 pm

Спасибо за ваш ответ.

Я также думаю, что эти формы Богов пришли из древних времен, когда люди думают, что люди — короли всего творения, и наши Планета, или место, где мы живем, является самым важным местом в Вселенная (возможно, потому что мы тоже так важны).

Интересная вещь: кажется, христиане никогда не видят Кришну, а кришнаиты никогда не видят Христос или Мария.(Конечно Христос не Бог, но люди так думают в так или иначе)

Кажется, что Бог является нам в том виде, в котором мы хотим его видеть. ему.

by Dhana-da » Чт июн 23, 2005 9:10 am

Забавный. Накануне я только что разговаривал с одним человеком, которого я вдохновил прочитать Уолша, о Боге. Я пытался доказать, что Бог имеет безличный аспект и личный, но личностный сверх того, поскольку многие последователи вайшнавской культуры видели Кришну в своей медитации. Бог пришёл к ним в такой форме, по их вере, в такой форме?

И помните, есть утверждение, что Кришна подчинил себе появление всех существ во Вселенной – это преувеличение? А как видят себя те души, которые вступают в вечные игры и заняты там определенными действиями? Это тоже результат их веры или так происходит действительно в духовной империи?

Моя проблема в том разговоре, наверное, в том, что у меня нет такого глубокого опыта, которому можно было бы научиться, как на самом деле. Но теперь возникает вопрос, будет ли мой опыт абсолютной истиной или опять же это плоды моей веры? Последнее «ужасное» мнение о последователях безличного пути я, конечно, изменил, особенно после книги Свами Йогонанды, но вопросы, как видите, остались.

Автор: Hari » Ср, 29 июн 2005, 15:36

Я понимаю вашу дилемму. Как вы можете обсуждать темы, о которых у вас нет четкого понимания, если вы не просто повторяете то, что услышали или прочитали? Если вы вступаете в дискуссию с кем-то, и он предлагает что-то, что, как вы «знаете», является неполным или неверным, на каком основании вы продолжаете дискуссию? Конечно, проще всего обсуждать с точки зрения вашего личного опыта, но что, если у вас нет опыта, относящегося к этой теме? Конечно, у вас есть некоторый опыт, и это хорошая отправная точка. Со временем ваш опыт будет расти, и вместе с ним будет расти ваша способность обсуждать этот опыт. Ищите эти переживания без страха, и они придут к вам.

Если вы честно обратитесь к Их Светлостям, вселенной, своим наставникам или ангелам, они обязательно ответят.

Это подводит нас к более важному вопросу: чем вы хотите поделиться с другими?

Раньше у некоторых из нас [которые были кришнаитами] была идея, что мы знаем абсолютную истину, и на нас была возложена Богом ответственность передать ее другим такой, какая она есть, без изменений. Для нас не было важно, хотят они этого или нет, и поэтому мы повторяли где угодно и везде, даже если им это казалось противным, хлопотным или глупым. Мы давали им книгу всеми правдами и неправдами, поскольку имело значение только то, что она у них была, выбросят ли они ее в ближайшие пять минут и возненавидят нас навсегда или нет. В конце концов, мы были посланниками Бога и выполняли миссию, которую необходимо было выполнить любой ценой. Вы поняли суть. Этот идеал утешает, поскольку он делает жизнь простой и отвечает на все вопросы, которые могут возникнуть у человека о том, как относиться к миру.

Теперь вы и многие другие изменились. Вы больше не увидите таких вещей. Тем не менее, вы по-прежнему ведете переговоры с людьми, пытаетесь им что-то «доказать», но теперь чувствуете себя некомфортно, объявляя что-то правдой просто потому, что кто-то сказал вам, что это так. Вы жаждете собственного опыта, чтобы поделиться им на уровне, который невозможно опровергнуть простыми словами или философскими указами, но вам не хватает опыта, чтобы ответить на все вопросы. Мой вопрос: «Почему на все вопросы должен быть ответ? Что-то неправильно в том, чтобы позволить вопросам со временем ответить на себя?» Совместное развитие в поисках ответа – это органично и здорово.

Нет ничего плохого в том, чтобы сказать: «Я чувствую, что это так, или я думаю, что это может быть так». Абсолютист откажет вам в праве так говорить, ибо для него это декларация невежества. Поскольку вы не абсолютист, вам не следует беспокоиться по этому поводу. Ваша честность в обсуждении с другими подпитывает общение между вами и является основой любви. Если вы заботитесь о других, вам следует поделиться с ними тем, что, по вашему мнению, имеет ценность. Насколько вы знаете, вы можете поделиться тем, что вы

знать, что это правда, — это все, что вы действительно можете предложить другим. Конечно, вы можете просто говорить, не имея никакой связи со своим сердцем, но вас уже не удовлетворяет такая безличная идея. Вы хотите общаться с теми, с кем говорите, делясь своей сущностью и постоянно растущим осознанием жизни. Тем не менее, старайтесь не утверждать, что то, что вы теперь считаете истиной, неизменно, поскольку, глядя на вещи с новой точки зрения, вы обнаруживаете нюансы и сюрпризы, которых вы никогда не ожидали. Дайте себе возможность расти и находить новые и лучшие способы увидеть жизнь. По мере роста вашего осознания будет расти и ваше восприятие реальности. Если вы думаете, что должны воспринимать реальность каким-то определенным способом, вы ограничиваете свой рост и лишаете себя шансов осознать вещи, которые вы сейчас не можете себе представить. Пусть ваш рост будет органичным, и вы испытаете все, что вам доступно.

По мере расширения вашего опыта делитесь им с другими открыто и без гордости. Скажите просто: это то, что я знаю сейчас. Позже я узнаю больше, и когда узнаю, я поделюсь этим с вами в любовном обмене мнениями. Я не утверждаю, что это все, что следует знать, или что это абсолют, который никогда не может трансформироваться; скорее, это то, что я знаю сейчас. Я делюсь этим с вами в нашей любовной беседе, и я уверен, что то, чем вы поделитесь со мной, также даст мне стимул повысить мое понимание жизни.

Нечего доказывать правильность и нечего доказывать неправильность. В конце концов, кому бы вы это доказали? В основном вы убеждаете себя. Если вам нужно доказать кому-то что-то правильно, это больше говорит о вашем неверии в то, что вы говорите, чем о потребности другого человека знать, что это правильно. Более того, иногда мы пытаемся убедить других в том, что говорим, либо потому, что нам скучно и нужно заняться спортом, либо потому, что нам нужно завоевать кого-то другого, чтобы проявить себя великими ораторами или учеными (болезнь некоторых брахманов). Я полагаю, что единственный действительно подходящий момент для того, чтобы доказать и победить таким образом, — это когда вы что-то продаете. Поскольку вы себя не продаете (а?), то вам нет необходимости кого-либо в чем-либо доказывать или убеждать.

Почему бы просто не поговорить с другими и не поделиться с ними? Если они найдут ваш опыт полезным для себя, они воспользуются им, в противном случае — нет. Если они не принимают ваш опыт и, следовательно, не интересуются вами как личностью, то они не тот человек, с которым вы можете иметь долгосрочные отношения. Если они оценят обмен информацией с вами и не будут обеспокоены его содержанием, есть возможность продолжить обмен. Если они ценят то, что вы говорите, и получают от этого пользу, вплоть до получения опыта, аналогичного тому, что вы им рассказали, то вы нашли друга и также дали этому другу что-то ценное.

Идея о том, что мы говорим с кем-то или даем что-то кому-то, убеждая его, что у него неправильное представление, не способствует нашему собственному росту или росту других. Я знаю, что другие так думают, но если вы внимательно присмотритесь к этому, то, что быть добрым и любящим другом, который делится с другими так, как им нужно или как они ценят, стоит так много, что это невозможно описать. Иногда выполнение этого в нужное время спасает кого-то от необходимости тратить годы на то, чтобы запутаться в идеале, который не служит ему в долгосрочной перспективе.

Что касается меня, я пришел к выводу, что лучше всегда продолжать искать истину. Те, кто какое-то время участвует в моем путешествии, возможно, найдут утешение или общение на своем духовном пути.

Те, на кого вы оказываете влияние, делясь средствами испытать что-то значимое, будут с любовью помнить вас навеки.

от Guest » 30 мая 2006 г., 18:33

Дорогой Хари!

Я прочитал Ваш пост и на какое-то время изменил свою точку зрения. Когда кто-то (Вы) говорите что-то, что совпадает с моим внутренним ощущением, я теряю чувство одиночества и открываюсь для окружения. У меня это случается очень редко. Я огляделся вокруг, я видел то же самое, но я чувствовал в них что-то важное. Сейчас я не очень опытный человек, у меня не было каких-то мистических переживаний, связанных с путешествиями на другие планеты. Но внутри себя я чувствую какую-то силу и тайну, что-то такое близкое мне, что-то, с чем я могу соединиться. Это все мой опыт. Иногда я вижу эти вещи снаружи. Но оно очень быстро исчезает (почему?).

Для меня очень важен вопрос об абсолютных и относительных формах Бога, о Его форме взаимоотношений с нами, о нашей абсолютной форме. Любой контакт (для нас) – это контакт форм (мысленных, физических). Никакой формы, никаких ограничений, никакого контакта. Что вы думаете об этом? Если все изменится: Бог может принимать любую форму, мы меняем формы, а может быть, любая форма не является существенной? Ограничивает ли форма отношения?

Я заметил, что когда я пытаюсь углубиться в какой-то вопрос, то натываюсь на двойственность: добро-зло, добро-плохое, форма-содержание и на этом останавливаюсь, понимаю, что пошел в никуда, проход закрыт. Возникает детский вопрос: Назовите две вещи, равные и разные одновременно. Ребенок в отличие от взрослого говорит: оригинал и копия. Они равны и различны. Обычная логика здесь не работает. Допустим, А не равно Б, а Б не равно С, тогда А не равно С. Но для детей они могут быть равны. Я думаю, что логика — это математический инструмент, а сердце — это чувства. Чему мы должны следовать?

Извините за такой длинный вопрос. Вкратце: что Вы думаете о форме и сущности? И чему нам следует следовать, пытаюсь жить со своей внутренней природой?

Еще хочу сказать Вам Огромное спасибо за возможность читать Вас и писать Вам. Я также благодарен людям, поддерживающим этот форум.

Автор: Hari » Чт июн 01, 2006 22:47 pm

Важно понять, почему вы чувствуете связь после того, как слышите что-то, что я или кто-то другой, который может показаться вам значимым, говорит что-то, что, по вашему мнению, является правдой. Для меня это указывает на то, что у вас очень низкая самооценка, из-за которой вы не верите в свою интуицию и свою реализацию. Это не лучший подход, поскольку он ослабляет ваши способности и целостность в повседневной жизни, когда вы сомневаетесь в себе, потому что у вас нет возможности подтвердить свои чувства. Верьте в свое внутреннее «я» и осознание, потому что только они будут вести вас по жизни. В конце концов, главная причина, по которой то, что я сказал, показалось вам интересным, — это его сходство с тем, что вы уже знали. Самым важным фактором является то, что вы уже это знали. Верьте в это. Вы поймете, что знаете больше, чем думаете.

Вы говорите, что для контакта необходима форма или какое-то ограничение. Я не уверен, какой контакт вы имеете в виду, но самые глубокие контакты — это те, которые мы устанавливаем через чувства. Трудно даже говорить о форме и пределах чувств. В конце концов, любовь есть любовь; ненависть есть ненависть, где мы устанавливаем границы или ограничения для этих эмоций? Полагаю, можно попытаться говорить о формах любви или ненависти, но, возможно, придется говорить с точки зрения проявления или воздействия этих эмоций, а не их непосредственного переживания. Вот почему поэты создают аллегории для описания своей любви, а не используют количественно ограниченные фразы. Что-то в предложении «Я люблю тебя так же сильно, как три ведра помидоров» кажется не очень точным и приятным; тогда как фраза «Я люблю тебя так же сильно, как небо голубое и солнце яркое» затрагивает наши эмоциональные струны более подходящим образом. Как же можно количественно оценить «настолько, насколько небо голубое?» Каков предел этого синего цвета?

Можно ли вообще говорить о самостоятельной форме синего цвета? Это цвет и в этом смысле форма, но это зависимая форма; тот, который необходимо применить к другому физически существующему объекту, например стене или машине. Ведь в аллегории над головой голубое небо даже не голубое. Похоже, что это происходит из-за взаимодействия света с атмосферой, проникающего из космоса, и поэтому как субъективная реальность он не поддается количественному измерению. Хотя у него есть воспринимаемая форма, на самом деле это не то, чем кажется, но волнует ли нас это? Не совсем, нас в основном интересует сущность неба как основы нашей атмосферы, внутри которой циклически происходят постоянные смены солнечного дня и темной ночи или ясного дня на дождливый и пасмурный. Небо в каком-то смысле бесформенно, однако формы проявляются внутри него и из него в соответствии с атмосферой вокруг нашей планеты. Я не думаю, что форма ограничивает контакт; скорее, я думаю, что это средство, посредством которого происходит связь. Это средство, с помощью которого происходят взаимодействия связей, и средство, с помощью которого связь трансформируется.

Теперь, когда мы говорим о Боге, мы сталкиваемся с различными проблемами. Бог не поддается количественной оценке, и когда мы пытаемся дать количественную оценку Бога, мы говорим: «Бог велик» или «Бог всемогущ», но эти термины абстрактны и не определяют конкретно Бога и не ограничивают Бога определенным количеством величия или силы. Даже термин «всемогущий» является абстрактным, поскольку у нас нет другого способа понять его, кроме как сказать, что всемогущий может сделать что угодно в любое время, и никакая сила не может это остановить. Мысль об этом заставляет меня содрогаться. Но когда мы говорим о Боге как о всемогущем, мы не беспокоимся, поскольку мы доверяем Богу, или, по крайней мере, некоторые из нас, и поэтому мы не боимся потенциального злоупотребления такой силой из-за божественной любви, которая умеряет и направляет ее. Для тех, кто не принимает силу или существование Бога, эти вопросы не обсуждаются, но для тех, кто принимает божественное, существенным моментом является любовь, поскольку только с божественной любовью мы можем соединиться. Как вы подключаетесь к великим или к власти? Я полагаю, что те, кто живет в благоговении перед этим величием и силой, могут чувствовать себя в безопасности, будучи подчиненными, но это не приемлемая связь для всех. Другие чувствуют связь через безусловную, всепроникающую любовь. Это не форма, она не имеет границ и не может быть измерена количественно, но ее можно пережить особым образом, который подтверждает существование божественной любви и побуждает нас расширять наши связи с любящим источником всякого баланса и поддержки.

Форма — это не суть. Сущность не требует формы. Если сущности находит выгодным принять форму, она может это сделать, но сущность не имеет формы по определению. Суть духовности — это духовная энергия, и мы ею являемся. Наше существо — это энергия, и эта энергия — сущность. Поскольку мы сознательны и наше сознание активно, мы энергетически проявляем свою сущность.

В зависимости от ситуации, в которой мы находимся, это проявление будет в разных формах. Когда сущность взаимодействует с окружающей средой, форма является основой, внутри которой происходит взаимодействие. Мы суть сущность, но мы проявляем ее в форме.

Некоторые люди настаивают на том, что эта сущность имеет вечную форму и что форма и сущность в этом вечном, освобожденном состоянии не различны, но эта концепция не противоречит тому, что я сказал. Сущность собирает форму согласно своему сознанию, ибо природа сущности — создавать форму согласно желанию. Сущность желает проявиться согласно тому, что она есть. Наше сознание имеет склонности и предпочтения, и в зависимости от ситуаций, в которых мы находимся, мы принимаем ситуацию, соответствующую проявлению нашей энергии. Природа нашей энергии — течь и, текая, создавать проявления и формы. В большинстве случаев этой энергии требуется проводник или форма, через которую она может течь в соответствии с нашим конкретным и уникальным сознанием и способом, которым мы желаем ее проявить. Кажется, именно так проявляют себя все духовные существа.

Как сущность, мы являемся тем, чем являемся по определению. Когда мы полностью осознаем свою сущность, мы соответственно проявим это в нашей внешности, в наших словах, в наших действиях и в рассмотрении всего, с чем связана наша энергия. Именно так мы «собираем» формы, которые представляют собой то, чем мы являемся, когда на нас нет никаких других внешних воздействий. Это духовное тело.

Какая цель у Вас сейчас?

by I am » Пн, 16 янв 2006, 14:22

Здравствуйте, дорогой Хари!

Интересно, какая главная цель у Вас сейчас в жизни? Что-то, что управляет Вашей деятельностью?

Спасибо за ответ и за возможность общаться с Вами. Удачи!!!

Автор Hari » Чт, 19 янв 2006, 2:07

После того, как я покину этот физический мир, я хочу, чтобы меня встретили те, кого я люблю больше всего, кто обнимет меня и скажет: «Большое спасибо. Ты очень хорошо справился» . И тогда я буду плакать от любви.

Jiva » 30 май 2006, 18:26

Хари написал:

и скажите: «Большое спасибо. Вы очень хорошо справились» . И тогда я буду плакать от любви.

Дорогой Хари!

Недавно меня раскритиковал очень близкий мне человек, его мнение для меня очень важно. Этот человек полностью раскритиковал меня, сказав, что я не очень хороший человек. Поскольку этот человек мне близок и я думаю, что он мне дорог и прекрасен, я не могу игнорировать его или сказать: «Ты сам дурак» . В то же время я не могу с ним согласиться. Мне плевать, кто прав. Другой момент для меня очень интересен.

Когда меня критикуют люди, которые для меня очень важны, мне становится плохо. Когда меня хвалят, мне хорошо. Почему? Не потому ли, что человек (душа) – существо социальное и живет, лишь отражаясь в глазах других людей? А может потому, что боюсь узнать, что я плохой. И для кого я хороший или плохой? Я пришел к выводу, что политика угроз и взятничества является естественным способом построения общества и отношений. Мы теперь какие плохие дела имеем. Но оно постоянно меняется. Важно, что там всегда есть и хорошее, и плохое. Может ли быть так, что я не обязан постоянно совпадать с каким-то внешним образом? Основные понятия «хороший, позитивный, умный, счастливый» подобны ярлыкам. Люди ценят меня по этим ярлыкам.

Может быть, я такой, какой есть, но другие люди меня принимают и любят? Или мне следует сломать себя, чтобы соответствовать каким-то ожиданиям? Мир меня не принимает, мне постоянно что-то с собой делать. Почему это так?

Автор: Hari » Чт июн 01, 2006 21:09 pm

Ах да, древняя дилемма! Буду ли я тем, кем я являюсь, чем бы это ни было, когда я постепенно открываю или раскрываю это, или я буду тем, чем я должен быть согласно мощному влиянию окружающего меня мира? Что важнее, мой внутренний мир или мой внешний мир?

Естественно, важно и то, и другое. Вы должны быть собой и быть верными себе. Вы должны быть лучшими, какими вы можете быть, кем бы вы ни были, и в то же время вы должны учитывать, что вы не одиноки, вы не центр вселенной, вы не независимы от других, и вам нужно взаимодействовать с другими, чтобы реализовать свое социальное существование.

Это легко сказать, но трудно проявить; действительно, это основная работа каждого.

Вот несколько советов:

* Вы можете стремиться делать только то, что считаете правильным в тот момент, когда вы это делаете.

- * Всегда можно быть только лучшим, каким ты можешь быть.
- * Вы можете стремиться с состраданием понимать других.
- * Вы можете стараться быть честным, но в то же время учитывать, как ваши слова или действия влияют на других.

- * Вы можете попытаться гарантировать, что о вас не будут пренебрегать, обеспечивая других тем, что им нужно.
- * Вы можете доверять своим чувствам и следовать своему сердцу, когда у вас есть такая возможность.
- * Вы можете пойти на компромисс во всем, если видите в этом необходимость, не принимая компромисс как свое главное желание.
- * Вы можете признать, что сделали что-то не самое лучшее для себя или окружающих, и попытаться исправить это как можно лучше, извлекая уроки из этого опыта.

Если вы сделаете это, вы никогда не сможете стать плохим человеком. В любом случае, если кто-то называет вас плохим человеком, на самом деле он заявляет: «Ты делаешь или думаешь то, что я считаю плохим, и мне это не нравится, и я хочу тебе это сказать», и не более того. Это не значит, что вы плохой, если вас называют плохим, или что вы хороший, если вас называют хорошим. Это значит, что они так думают.

Если людям нужно, чтобы вы были чем-то другим, чем вы есть, прежде чем они вас примут, тогда они не принимают вас, а формируют вас для своего использования. Вы можете принять этот компромисс на некоторое время, но когда вы поймете, что он контрпродуктивен, вы должны позволить себе изменить ситуацию. Поскольку людям сложно понять других, скорее всего, вы снова и снова будете оказываться в такой ситуации. Поступайте с этим так, как лучше для вас в данный момент.

Если люди настаивают на том, чтобы вы вели себя определенным образом, в противном случае они больше не примут вас, они действительно шантажируют вас, и вы можете решить, хотите ли вы принять это или нет. Ведь обстоятельства могут заставить нас делать то, чего мы не хотим. Например, если мы работаем на работе и вынуждены делать что-то, что нам не нравится из-за страха быть уволенными, мы принимаем это только потому, что нам нужны деньги. Друзья или родственники могут время от времени требовать, чтобы мы оправдали их ожидания, или подвергаться репрессиям, но если они делают это постоянно, вам следует решить, стоят ли они затраченных усилий.

Некоторые люди эксцентричны. Они не вписываются в рамки того, что считается образцовым гражданином или другом. Они такие, какие они есть, по многим причинам, и только они могут знать, почему им комфортно делать то, что они делают. Это не хорошо и не плохо, это просто есть.

Тем не менее, некоторые из наиболее значительных успехов в жизни происходят благодаря обстоятельствам, которые были неприятными, ограничивающими, разочарывающими, сбивающими с толку или когда нам приходилось иметь дело с вещами, которые не могли исчезнуть или разрешиться легко. Иногда в нашей жизни появляются люди, требующие от нас принятия ситуации, подобной той, которую мы ставим другим, либо в этой жизни, либо в предыдущих жизнях, и делают нам одолжение, заставляя нас испытывать разочарование и боль, которые мы причинили им из-за своего недостатка. беспокойства, бесчувственности или грубого невежества. Эволюционные возможности имеют обыкновение проявляться интересными способами.

Это балансирующий акт. Практиковать это хорошо. Не существует абсолютного стандарта успеха. Даже если толпа аплодирует, актер может быть несчастен. Нужно просто стараться изо всех сил. Больше нечего делать!

О следовании некоторой системе регулирования

Автор: Hari » Пт июл 29, 2005 19:53

Я получил следующий вопрос по электронной почте и подумал, что он может быть полезен другим.

Спасибо, что поддерживаете связь со всеми, кто желает быть с вами на связи.

Я хотел бы задать вам несколько вопросов относительно садхана-бхакти и того, как вы видите это сейчас.

Вы знаете, что в течение многих лет мы следовали процессу садханы, определенным правилам и предписаниям: ранний подъем, поклонение, пение и т. д. Некоторые были более строгими в этом процессе, чем другие. Но мы делали это, потому что верили, что это приведет нас к определенной неизвестной точке нашего духовного путешествия к Шри Кришне, или Богу. И были моменты, когда мы были счастливы в этом процессе. У нас даже была вера в то, что если вы будете заниматься этим всю свою жизнь, в конечном итоге вы достигнете точки совершенства или реализации себя и Бога. Вера следовать этому процессу вначале была основана только на теории, но позже также и на практике, потому что в ней была некоторая «сока», хотя иногда было непросто, особенно вставать рано утром. Но это было частью соглашения, так сказать, контракта с гуру, потому что он взял на себя ответственность привести нас к определенной точке самореализации и реализации Бога, если мы будем делать определенные вещи и воздерживаться от других.

В этот момент я хотел бы спросить вас, как вы видите ситуацию сейчас? Для меня это своего рода зависшая ситуация. Вера в процесс (я имею в виду, например, процесс садханы) в какой-то момент была ампутирована, если можно здесь использовать медицинский термин. У нас было такое убеждение, и мы имеем дело с ним сейчас. Некоторые, возможно, продолжают этот процесс и по сей день полностью в храме или дома после того, как решили, что это полезно для них, некоторые вообще не делают этого из-за внезапного изменения веры или ее отсутствия, а третьи делают это. отчасти просто потому, что привыкли к этому в течение многих лет (как и я) и все еще верят в это, но в то же время сомневаются в своих умах - доберусь ли я сейчас до этого пункта назначения в своем духовном путешествии, к тому моменту, где были Предполагаемый процесс, должен ли я со своей стороны прилагать больше усилий, чтобы следовать ему? Я знаю, что мы пытаемся решить эти вопросы сами. Это немного похоже на ребенка, оставшегося без родителей, пытающихся что-то сделать. А иногда устраивала много беспорядка (например, моя дочь недавно покрасила весь пол, шкафы и стены на кухне).

Я хотел бы знать, что вы сейчас думаете о процессе садханы, актуален ли он для вас (хотя я чувствую, что он имеет для меня некоторую важность)? Отвечает ли Бог, Ангелы или какие-либо высшие силы взаимностью в соответствии с нашими усилиями, которые мы прилагаем, следуя определенным правилам и положениям, или это больше похоже на растущий банковский счет, которым нам не разрешается пользоваться до некоторого времени в будущем (чтобы покупать красивые вещи)) хотя мы рады, что счет увеличивается с каждым днем? А может быть, его создали какие-то умные люди, которые хотели манипулировать приверженцами этих правил и норм?

Из ваших предыдущих публикаций я получил представление о вашем нынешнем понимании вопросов веры и религии, но был бы признателен услышать больше о ваших мыслях и чувствах по упомянутой теме.

Автор: Hari » Пт июль 29, 2005 20:53

Как вы хорошо знаете, все вещи в жизни зависят не только от того, какими вы их видите, но и от того, какими они являются на самом деле. Если вы хотите что-то сделать и вам нравится это делать, не нужно никого спрашивать, стоит ли вам это делать. Но иногда мы проводим исследования, чтобы выяснить, является ли то, что мы делаем, лучшим для нас в данный момент. Я предполагаю, что это то, что вы сейчас делаете. Стремясь помочь вам в ваших исследованиях, я могу ответить в соответствии с тем, что думаю.

Я понимаю ваш пример, когда ваша дочь все рисует. Я вижу, как вы боитесь остаться один и принимать все эти взрослые решения в своей жизни, поскольку это вызов и требует принятия личной ответственности за последствия, которых вы боитесь. Возможно, было бы полезно рассматривать действия вашей дочери как открытие ею своего мира и своих способностей. Она выразила себя артистично и оставила свой след в своем мире.

Конечно, для вас это беспорядок, поскольку обычно вы не красите так свои шкафы, но, с ее точки зрения, она рискнула. То, как вы на нее реагируете, станет важной частью ее развития во взрослой жизни. Проявив уравновешенность и неагрессивность, вы сможете объяснить ей, что она сделала и что такое поведение в семье неприемлемо, и таким образом стимулировать ее рост как социального существа, чувствительного к миру других. В этом случае ваше присутствие в ее жизни помогает ей, поскольку вы даете ей обратную связь, необходимую ей, чтобы понять, чего не следует делать в будущем.

Она научилась этому на собственном опыте. Позже она оглянется на это и полюбит тебя еще больше, потому что ты принял ее такой, какая она есть, не осуждая ее за это. Таким образом вы вырастаете в ее глазах.

Не на все вопросы можно легко ответить. Простое следование тому, что вам дал кто-то другой, также не дает вам полной защиты. Иногда это может быть контрпродуктивно. Несомненно, когда вы приложите усилия, необходимые для определения того, что правильно, а что неправильно в вашей жизни, вы значительно вырастаете и разовьете силу и уверенность. Если вы просто следуете какой-то системе, ваш рост может замедлиться из-за атрофированных внутренних способностей и/или ограничений того, чему вы следуете. Мне больше нравится метод вашей дочери. Не бойтесь, вы не ребенок и у вас лучше развито понимание того, что хорошо, а что плохо. Доверьтесь этому.

Если бы вы были человеком, который практически не имел представления о духовной культуре, я мог бы предложить вам некоторые принципы, которые помогут вам в этом. Я бы предположил, что быть вегетарианцем или близким к нему в некоторой степени полезно, но если вы не были или не будете им, я бы оставил это как есть. Когда человек развивает свою способность действовать с позиции любви, все мелкие детали становятся на свои места. Интересно, действительно ли следование некоторым принципам укрепляет вашу способность действовать из любви или же оно имеет тенденцию ожесточать вас и создавать элитарность, которая разделяет людей? На этот вопрос можно ответить, только изучив большую выборку людей, которые пытались добиться успеха, используя дисциплинированный подход, и еще одну выборку тех, кто этого не сделал.

Хорошее образование и тренировка в первые годы могут иметь большое значение для создания силы и духовного осознания в дальнейшей жизни. Таким образом, идеал варнашрамы возникает снова! Однако высококачественная образовательная система, талантливые учителя, хорошо адаптированные члены семьи, а также безопасная и благоприятная среда необходимы для проявления этого идеала, поскольку без них образование в варнашраме является не чем иным, как предлогом для экспериментов с детьми. Опять же, это сводится к личной ответственности каждого родителя.

Что касается ограничения некоторых важнейших функций организма, то понятно, что недостаток сна притупляет интеллект и инициативу. Но это уже другая проблема.

Многие пошли разными путями. У кого-то все получилось идеально, у кого-то нет.

Есть причины, по которым человек чему-то не следует, и эти причины важны.

Одним из недостатков понимания фундаменталистов является идея о том, что если человек не следует тому, что ему положено, согласно фундаменталистскому пониманию, он просто неспособен следовать и, следовательно, не очень квалифицирован и духовен. Из-за этой слепоты они упускают хорошие возможности скорректировать свои модели поведения, чтобы сделать свою миссию более успешной. Для этого, возможно, потребуется больше мужества, чем может набраться обычный последователь. Пусть ученые исследуют причины того, почему вещи происходят именно так, а не пытаются доказать, что те, кто это сделал, являются девиантами. Они могут быть удивлены результатом своего расследования.

Аналогичным образом следует изучить, почему человек будет следовать чему-то, даже если это больше не служит его собственным интересам. Такое исследование поможет последователям лучше понять, что они делают и почему. Если они делают это из-за веры в то, что таким образом они достигнут великого пункта назначения, то они делают ставку на то, что их вера — это именно то, что они думают.

Такие люди также будут следовать своей вере, даже если практически они видят, что она не имеет для них реальной цели или ценности.

Те, кто следует, потому что им действительно нравится делать то, что им говорят, и имеют хороший опыт в этом, не чувствуют особого стимула задавать вопросы, пока не возникнут какие-то обстоятельства, которые бросят вызов их опыту. То, как они приспособятся к новой ситуации, зависит от их характера, смелости и честности.

Те, кто не желает следовать за собой и борется за это, часто в конечном итоге сталкиваются с внутренними конфликтами, которые, как правило, разрывают их внутреннюю психику. Они следуют, но не очень верят, что это принесет им успех. Они неизбежно теряют веру в себя, потому что знают, что у них недостаточно желания следовать, что заставляет их осуждать себя и свой «бунт». Они чувствуют себя неквалифицированными, потому что не следуют, но ограничивают свою способность меняться, поскольку они ограничивают преобразующий опыт из-за страха. У таких людей эволюция происходит медленно и обычно через травматический опыт.

Все они должны понимать одно: они делают то, что делают, потому что хотят это делать, а не по какой-либо другой причине. Поскольку они контролируют свои действия, они также могут менять свое направление, когда захотят. Понимание этого дает им возможность сознательно осуществить значительную трансформацию своей эволюционной программы.

Следовать ли вам или нет, зависит только от вас. Я делаю то, что считаю лучшим для меня, не придавая слишком серьезного значения тому, что кто-то другой сказал, что это правильно для меня. Конечно, я хочу получать информацию от знающих и полезных людей вокруг меня, но в конечном итоге мне приходится выбирать, что делать, и брать на себя ответственность за это. Если я делаю то, что мне говорят, и результат оказывается не таким, каким должен был быть, то мне придется жить с реакциями. На других это может отчасти повлиять, но больше всего это влияет на мою жизнь, когда я слеую чему-то, что мне не подходит.

Я надеюсь, вы понимаете освобождающий смысл этого. Не думайте наивно, что кто-то другой возьмет на себя ответственность за вас и вашу эволюцию. Во всех случаях это полностью зависит от вас.

Другие могут помочь, но только вы сделаете это или нет. Да, вы можете поделиться этим с другими, и другие также могут оказать вам большую поддержку, но вы — пилот своей судьбы.

Ослепление себя верой не гарантирует, что вы не столкнетесь с деревом!

Если следование чему-то служит вашим интересам, хорошо, но если нет, тогда вам нужно иметь смелость изменить это. Кажется, вы уже знаете, что для вас лучше, так почему бы просто не сделать это с уверенностью в себе и своем интеллекте? Вы хороший человек, у вас хороший мозг, и вы можете определить, что в конечном итоге лучше для вас. Вы, конечно, можете принимать советы других, но вы несете ответственность за то, что принимаете.

Мне кажется, что вы хотите следить за одними вещами, а не за другими. Это становится проблемой, когда вы живете в храме или ваша жизнь зависит от сохранения какого-то положения. В противном случае это не проблема, если вы сами ее не сделаете.

О следовании некоторой системе регулирования

Автор: Nanda » Ср 03 авг 2005, 19:47

Хари написал:

... Надеюсь, вы понимаете освободительный смысл этого. Не думайте наивно, что кто-то другой возьмет на себя ответственность за вас и вашу эволюцию. Во всех случаях это полностью зависит от вас. Другие могут помочь, но только вы сделаете это или нет. Да, вы можете поделиться этим с другими и другие тоже могут оказать вам большую поддержку, но вы — пилот своей судьбы. Ослепление себя с верой не гарантируешь, что не нарежешься на дерево!

Если следование чему-то служит вашим интересам, хорошо, но если нет, то это зависит от вас. смелость изменить это. Кажется, вы уже знаете, что для вас лучше, так почему бы просто не сделать это? с уверенностью в себе и своем интеллекте? Ты хороший человек и у тебя хороший мозг и вы сможете определить, что в конечном итоге лучше для вас. Вы наверняка можете последовать совету других, но вы несете ответственность за то, что принимаете.

Спасибо, дорогой Хари, за этот замечательный ответ. Очень важно иметь в виду этот очень хороший совет: вы, конечно, можете принимать советы других, но вы несете ответственность за то, что принимаете. ... К счастью, у нас есть этот форум, на котором мы можем получить хорошие советы. Еще раз спасибо.

Милостивая Богиня, защити меня от всякого увиденного вреда и невидимый

от Михаил » Пт, 12 авг 2005, 3:32 утра

Некоторые правила полезны.

Пробовали ли вы ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО ИЗМЕРИТЬ количество различных режимов в разное время суток?

Я попробовал кое-что. Когда я набирал текст на естественном языке, я заметил, что через 18 или 19 часов количество ошибок (найденных проверкой орфографии) увеличилось примерно в 1,5...2,0 раза. Так было даже тогда, когда я вставал в 14 или 15 часов! Итак, гуна невежества реальна для меня.

Также есть много вещей, которые можно пережить, но не просчитать так четко. Однако они могут зависеть от человека.

Автор: Hari » 15 авг 2005, 20:27

На самом деле да, я проводил свои собственные эксперименты. Есть еще один фактор. Я слышал от астрологов, что если вы родились утром, то вы жаворонок, который лучше всего работает в это время суток. В зависимости от времени суток, когда вы родились, ваша энергия в этот период сильна. Я вижу, что это правда со мной. И я вижу, что невежество может напасть на любого в моменты, далекие от его времени силы.

Страсть может возникнуть в любой момент, а также связана с движениями других ладов. Но это зависит от конституции каждого человека.

Я согласен с вами, что правила, согласующиеся с вашими образами действий, зависят от времени суток, времени месяца (поскольку полнолуние и темная луна создают у людей разное настроение) или даже года (лето создает разные настроения). энергии, чем зима) и, если уж на то пошло, в самой жизни (молодость создает совсем другую энергию, чем старость), это указывает на то, что регулирование должно быть ограничено временем и обстоятельствами. Регулирование само по себе важно для максимизации энергии, повышения эффективности и развития личного потенциала.

Регулирование в некотором смысле полезно для здравомыслия, поскольку нам нравится стабильность в определенных предсказуемых сферах нашей жизни.

admin » 29 май 2006, 13:42

Следование какой-либо системе регулирования (включая садхану) является аскезой. Мы получаем силу от политики жесткой экономии.

Извините, я не смог сдержаться. Я был убежденным человеком садханы. Частично это меня спасло.

Автор: Hari » Чт июн 01, 2006 20:23

Не о чем сожалеть. Я уважаю ваш опыт.

Как думать о себе?

от alexey » Чт 18 мая 2006, 8:32

Дорогой

Хари, вопрос с русского форума. Автор - Дхана.

Раньше мы думали о себе как об учениках какого-то Гуру и гордились этим.

Мы отнесли себя к определенному обществу и линии учителей, к определенной школе. Можем ли мы думать о себе как о человеке мира свободной души? Когда разрушается старая парадигма, человек желает избавиться от прошлого совместного существования с кем-то или чем-то как бы хочет смыть что-то липкое, что обнимало его в течение длительного периода времени. Со временем такой отказ принимает здоровые формы, основанные на реальной реализации и понимании себя. Вы сказали, что Вы не Гуру, но помогать людям – Ваше призвание. Для меня мужчина, который мне помогает, – это учитель. Правильно ли говорить себе: если Ты учитель, то я Твой ученик? Бывает, что мне кто-то помогает через книги или практику, я бы его тоже мог назвать учителем. Но вопрос в следующем: нужен ли мне какой-то новый ярлык, новое имя? Зависит ли отношение Вселенной и ангелов ко мне от моего мнения о себе? О том, чьим последователем я являюсь. Или я могу признаться себе, что просто иду и использую все, что помогает мне расти и всем спасибо?

Может быть, на уровне полной самореализации нет необходимости привязываться к какой-то группе или человеку? Некоторые люди и группы резонируют со мной, и я могу использовать их опыт и практику. Насколько важно посвятить себя какой-то школе? Раньше слушание или обезличивание считалось большим проступком и началом падения. Но я могу прочитать такую книгу и найти там что-то полезное.

Что скажет Высшая инстанция по поводу моих «отклонений»? Видят ли возвышенные души в нас ученика ученика, слугу или слугу, или великие и могущественные существа, сотворцы Бога?

Автор: Hari » 20 май 2006 г., 12:15

Когда школьные учителя учили вас азбуке, вы были их учеником? Обучение у кого-то не делает человека учеником. Учитывая это, вы выбираете быть учеником, когда вам имеет смысл думать о себе таким образом. Частично это имеет смысл, если у вас есть подходящий форум для выражения своего ученичества. Обычно для этого требуется присутствие человека, который действует как ваш учитель/авторитет.

Человеку не обязательно называть себя учеником. Существуют и другие здоровые, естественные и полезные отношения с учителями, которые могут быть полезными и не требуют никаких «контрактов» или формальностей. Когда мы принимаем учителя (или учение) для помощи нам, мы стремимся развиваться.

через духовный опыт, и мы должны брать то, что можем, и развивать. Нам не нужно переопределять себя в соответствии с требованиями культуры гуру-ученик или мастер-ученик, поскольку мы можем чувствовать себя вполне комфортно, будучи искателями истины. Ангелы, полубоги, мудрецы, святые и другие искатели истины принимают нас как своих соотечественников и время от времени помогают нам. Это философское определение того, кем мы являемся как искатели, не только достаточно, оно освобождает нас от ненужного бремени, когда вы не желаете его иметь, позволяет нам всегда искать истину, а не просто принимать ее, даже когда наш опыт противоречит тому, что нам говорят. и способствует нашему прогрессу при любых обстоятельствах.

Если кто-то требует, чтобы вы стали его учеником, прежде чем он поделится с вами своими знаниями или опытом, вы можете проверить, хотите ли вы это сделать или нет. Вы можете найти это требование удушающим, архаичным или граничащим с потенциальной эксплуатацией, или вы можете найти утешение от того, что наконец нашли убежище на четко определенном острове в море неопределенности. Ваше решение зависит от того, как вы себя чувствуете в данный момент. В любом случае я не вижу каких-либо абсолютных требований; иногда один путь работает лучше, чем другой, поскольку наши эволюционные потребности ведут нас к тому, что мы должны испытать.

Если я нахожу что-то, что мне нравится, я принимаю это. Если я нахожу что-то, что мне не нравится, я стараюсь понять это лучше. Если мне нужно измениться и я вижу, что это правильно, я подумаю об этом, но когда я не вижу причин интегрировать это понимание в свою жизнь, я не буду этого делать. Я сохраняю свою свободу искать истину, всегда делая то, что считаю лучшим для меня. Это не означает, что я всегда поступаю «лучше» или «правильно», поскольку часто бывают обстоятельства, которые вынуждают меня принимать ассоциации, действия или даже партнерства, которые я, возможно, не хотел бы принимать, если бы я был независим от всех потребностей. Поскольку мы — социальные существа с внутренними потребностями, которые необходимо удовлетворять во внешней среде, то, как мы обращаемся с окружающим миром, должно соответствовать реальности нашего мира.

Вы просите меня установить для вас какие-то правила или рекомендации? Я не хочу выполнять эту просьбу. Я не думаю, что существует абсолютное или «высшее» требование, согласно которому отношения мастера и ученика являются единственным или оптимальным средством достижения реализации, однако я также заявлял, что иногда человеку необходимо находиться в такой среде по ряду причин. о которых мы можем знать или не знать. Я тоже находился в такой среде и развивался в ней, несмотря на ее ограничения.

Если бы кто-то мог судить о ваших «отклонениях», должен был бы существовать стандарт, которому все должны следовать. Если вы в это верите, то, естественно, захотите следовать этому стандарту и не отклоняться от него, и поэтому нет необходимости задавать вопросы, которые вы задаете. Если вы не верите в эту идею, то и задавать вопрос не нужно, поскольку божественное не будет называть ваши попытки развиваться отклонениями, если такого стандарта нет. Однако не забывайте, что у нас есть свои стандарты, которые мы применяем в своей жизни, и зачастую мы не терпим собственных отклонений от них.

Я воздержусь от рассмотрения вашего последнего предложения, поскольку оно наполнено дегтем. Нет ничего плохого в том, что человек хочет быть полезным. Это наш великий подарок себе и Вселенной. Пока мы занимаемся служением со всей искренностью, мы находимся в гармонии с Божественным. Находясь в гармонии с божественным, мы делаем необычные вещи, транслируя духовную любовь.

Siva-Ratri » Сб, 20 мая 2006 г., 9:32

Хари написал:

Нет ничего плохого в том, что человек хочет быть полезным.
Эта идея еще теплее отзывается в моем сердце.

harsi » Ср 24 май 2006, 19:27

Хари написал:

Я сохраняю свою свободу искать истину, всегда делая то, что считаю лучшим для меня. Это не означает, что я всегда поступаю «лучше» или «правильно», поскольку часто бывают обстоятельства, которые вынуждают меня принимать ассоциации, действия или даже партнерства, которые я, возможно, не хотел бы принимать, если бы я был независим от всех потребностей. Поскольку мы социальные существа с внутренними потребностями, которые необходимо удовлетворять во внешней среде, то, как мы обращаемся с окружающим миром, должно соответствовать реальности нашего мира.

В том, что вы написали, столько мудрости. Можете ли вы сказать, что есть некоторый недостаток, если бы я выбрал правильный мир, как многие понимали в прошлом, я тоже, духовное осознание и прогресс или возвышение как нечто, что каким-то образом противоречило бы тому, как жило бы общество людей в целом? свою жизнь в этом мире, заявляя, что они живут жизнью в «майе», если что-то подобное действительно существует или, скорее, является чем-то, что мы не так сознательно осознаем, как некоторые высшие существа, конечно? Думаю, я хотел бы сказать следующее. Разве не так, что все, что человек может испытать в этом мире и обществе людей, в котором он может временно оказаться, является чем-то, через что вам, возможно, придется пройти, чтобы еще больше подняться духовно, и, следовательно, все, что происходит с самим собой или ситуациями, которые вы можете оказаться во временном, могло иметь и более глубокое и в чем-то благотворное значение для каждого отдельного человека из нас, хотя мы не всегда можем осознавать это?

Автор: Hari » Чт июн 01, 2006 19:40

Абсолютно!

Почему души выбирают рождение в телах животных..

zulfiya » 29 май 2006, 13:36

Добрый день, дорогой Хари!

Вопрос, который я хотел бы Вам задать, касается мира животных и растений. И все же я не могу найти ясного понимания: какие души стремятся родиться в телах растений и животных? Говоря о животных, я имею в виду всех представителей Фауны: бактерий, насекомых, обитателей воды, птиц, млекопитающих! Интересно, потому что количество всех существ, о которых я упомянул выше, в несколько раз больше, чем людей. Планируют ли эти души свои будущие жизни между жизнями?

Какой у них духовный путь? Почему они предпочитают рождаться в телах животных и растений? Конечно, я помню из Бхагават-Гиты об эволюции через 8400000 форм жизни. Это так?

Особенно мне интересны домашние животные. Люди живут с ними, любят их и заботятся о них.

У человека часто есть домашнее животное, которое, как и его единственный друг, является частью его жизни. Существует мнение, что домашние животные забирают часть кармы своих хозяев. То же самое можно сказать и о растениях: растения реагируют на контакт людей, на заботу, на хорошее отношение. Такие души живут в тесном контакте с человеком. Могут ли они быть в одной духовной группе? Планируем ли мы между жизнями нашу встречу с ними в следующей жизни? Встретимся ли мы с ними после жизни?

Другой пример: люди убивают и едят животных. Знают ли души этих животных еще до рождения о своем предназначении? Если они знают, что является для них стимулом принять такое рождение? То же самое и с растениями, которые мы едим. Не могли бы вы мне это объяснить? Заранее спасибо.

by Hari » Чт июн 01, 2006 19:38

Как я уже говорил ранее, есть два эффективных способа ответить на вопрос: а) процитировав какой-то внешний источник знаний или б) высказав свое собственное осознание, опыт и понимание. Есть много источников знаний вне нас самих, и мы постоянно ими пользуемся, но я не знаю многих из них, которые могли бы ответить на этот вопрос на основе опыта. Насколько

Насколько мне известно, единственные люди, которые пытаются однозначно ответить на подобные вопросы, — это религиозные деятели, которые для ответа обращаются к своим Священным Писаниям.

Вам уже известны точки зрения Священных Писаний, поэтому я не буду пытаться использовать такие источники; и мне было бы неудобно это делать. Я могу с ними соглашаться, а могу и не соглашаться, но это не имеет значения. Это оставляет мне возможность говорить на основе своего опыта. По общему признанию, этот опыт ограничен, когда дело касается моего непосредственного восприятия мотивов и решений, принятых растениями и животными до этой жизни. Это ограничивает мои возможности ответить на этот вопрос.

Большинство животных очень хорошо реагируют на любовь. Если кто-то заботится о них и предоставляет им самое необходимое, они отвечают взаимностью. Но это относится главным образом к более одомашненным видам, таким как домашние животные, лошади, коровы и т. д. Дикие животные также могли бы попасть в эту категорию, если бы их любил кто-то вроде святого Франциска Ассизского. Учитывая это, мы можем понять, что этим существам комфортно поддерживать людей и получать поддержку от людей, и, возможно, это причина для них быть такими, какие они есть. Но опять же, есть животные, которые никогда не почувствуют такой поддержки. Что могло бы их мотивировать? Не могу сказать.

Мой опыт показывает, что домашние животные поглощают вашу боль и дарят вам любовь. Они наслаждаются вашим удовольствием и хотят быть его частью. Например, когда я вижу свою собаку, я вижу существо, которому очень комфортно быть собакой. Я также вижу, что мне бы очень хотелось увидеть и быть с ним и в загробной жизни, и в следующей жизни. Какой он милый песик! Некоторые говорят, что ждут нас. Некоторые говорят, что они быстро рождаются снова, и нужно выйти и найти другого, который выглядит в наших глазах так же. У меня нет прямого опыта в этом.

Я знаю, что создание тела напрямую связано с сознанием души, которая будет обитать в теле. По мере развития этого сознания тело будет следовать за ним. Мы видим это в своей жизни и в жизни других. Это подтверждает концепцию духовной эволюции видов. Однако возникает вопрос, как сознание одноклеточного существа развивается настолько, чтобы позволить ему перейти к более высокой форме жизни? Это делает идею эволюции сознания трудной для универсального применения, но не невозможной, если допустить действие сил, с которыми мы в настоящее время не имеем связи, возможно, что-то похожее на увлечение Карлоса Кастенеды сознанием кристаллических форм.

Чтобы справиться с этой трудностью, Священные Писания обычно указывают на автоматическую эволюцию душ в более высокие формы, пока они не примут человеческую форму, когда они смогут больше отвечать за свою эволюцию и тела, которые они принимают. Хотя это решает сложность, связанную с эволюцией одноклеточных организмов (или других - используйте свое воображение), эта концепция не является логически удовлетворительной, поскольку она создает невероятно длительные периоды времени для всех душ, чтобы перейти от низших к человеческим формам. . Иногда мне нравится идея, что души просто счастливы, будучи такими, какие они есть, некоторые так, что я не могу понять, и движутся только тогда, когда хотят, опять же, используя механизм, которого я не понимаю. Но эта моя идея не должна быть противоречивым философским творением в рамках радикальной школы мысли; это всего лишь идея.

Опять же, вот интересная мысль: что, если эволюция происходит между жизнями духовно осознающей души? Что, если опыт одноклеточного организма сам по себе недостаточен для создания изменений в сознании (ведь, в конце концов, их практически нет), а скорее сознательная способность души после смерти этой клетки переводит ее в более высокую форму. ? Но какая душа могла бы вынести единственный шаг в двухклеточное существо и не настаивать на более развитой форме? Не я!

Поэтому мой ответ для вас бесполезен. Я сожалею об этом, но это все, что я могу честно сказать с уверенностью.

Цветущий

от alexey » Чт 18 май 2006, 8:29

Дорогой Хари,
вопрос с русского форума. Автор - Влад.

Дорогой Хари!

Будда добился цветения под деревом бодхи; мастера дзэн используют ситуации, разрушающие обыденность и так далее. Цветение — это вопрос тренировки или игры Бога? Если Бог захочет, Он даст, если нет, то, может, и не стоит пытаться?

Автор: Hari » Пт май 19, 2006 23:13

Позвольте мне попытаться перефразировать ваш вопрос, чтобы те, кто говорит по-английски, могли его понять.

«Будда достиг просветления под деревом бодхи; мастера дзэн используют особые техники. Является ли просветление вопросом обучения или актом милосердия; возможно, это прихоть божья? Другими словами, если Бог пожелает дать это, вы это получите, иначе, если Он не даст, зачем вообще пытаться это получить?»

Это стандартный вопрос: становимся ли мы просветленными через милосердие или через наши дисциплинированные усилия? Я подробно обсуждал это в одной из своих лекций (понятия не имею, в какой именно, но если кто-то знает, пожалуйста, добавьте это в комментарий к этому тексту). В Южной Индии даже есть группы, которые боролись по этому поводу за века.

Можно было бы сказать, что просветление — это дар, и, естественно, можно было бы предположить, что такой дар может исходить только от тех, кто уже просветлен. Бог — хороший кандидат для дарования такого дара. Но почему Бог дал этот дар одним, а не другим? По каким критериям Бог определил бы, что один достоин, а другой нет? Будут ли существовать какие-либо критерии, кроме прихоти Бога, для определения того, кто достигает просветления, а кто нет?

Очевидно, что те, кого мы обычно прославляем как просветленных, — это люди, которые усердно работали над повышением своей духовности посредством [жизней] практики. Это сразу подтверждает идею о том, что просветление следует за дисциплинированными действиями. Но некоторые могли бы привести в качестве примера, противоречащего этому «правилу», пример людей, получивших беспричинную милость Господа Чайтаньи, если бы мы превратили в правило наше наблюдение о том, что просветление следует из соответствующей деятельности. Но опять же, у нас нет достаточных данных обо всех людях, родившихся во времена Господа Чайтаньи, чтобы установить, накопили ли они или не накопили кредиты в своих предыдущих жизнях, которые стали причиной того, что они получили милость.

Некоторые говорят, что даже если вы очень много работаете, в конечном итоге именно Бог делает последний шаг и зажигает последнюю лампочку «ага» в вашей душе. Поскольку просветление обычно сопровождается сильной связью с духовным источником и поскольку эта связь является двусторонним делом, естественно, требуется желание Бога соединиться с душой. Это решает проблему причудливого Бога, поскольку в этой модели Бог обращается к тем, кто обращается к Богу. Когда человек достаточно близок, Бог устраняет разрыв.

Исходя из этой идеи, просветление — это сочетание усилий и конечного желания Бога.

Однако эта идея работает только для тех, кто принимает идею Бога как «Высшего Существа» .

В конце концов, многие не верят в Бога так, как персоналисты, особенно те, кто придерживается буддистских или других предположительно безличных дисциплин.

Они подчеркивали полный союз индивидуального духа с целостностью духа как просветление. Это устраняет идею милосердия и возлагает ответственность на развитие личности. Они могли бы спокойно говорить о милосердии в терминах благословений древних, праотцов или других ранее просвещенных душ, решивших по той или иной причине благословить человека.

Поэтому было бы безопаснее заявить, что в соответствии с вашим способом видения духа и определением себя, определение просветления и средств его достижения будут однозначно определены. Тогда это определение будет активным при ответе на вопрос, достигается ли просветленное состояние исключительно посредством личных усилий или представляет собой комбинацию личных усилий и желания Бога. Во многих случаях мы встречаем идею о том, что человек усердно работает и призван соединиться с божественным. Но те, кто твердо верит, что просветление основывается исключительно на желании Бога, должны придумать какое-то разумное объяснение мотивов Бога, когда Бог выбирает одно, а не другое.

Siva-Ratri » Сб, 20 мая 2006 г., 9:50

Хари написал:

Я подробно обсуждал это на одной из своих лекций (понятия не имею, на какой, но если кто-то знает, пожалуйста, добавьте это в комментарий к этому тексту.)

Если не ошибаюсь, в последний раз вы подробно затрагивали эту тему на лекции "Духовная мистика" (Кстати, после той лекции у меня было много странных, но очень вдохновенных рассуждений на эту тему).

Я совсем перестал понимать людей

от alexey » Чт 18 май 2006, 8:26

Дорогой Хари,
вопрос с русского форума. Автор - ОЛЕГ иа.

Привет, Хари!

Я бывший член ISCCON. Я покинул ISCCON одновременно с вами. Я жил духом, полученным в ИСККОН, прочитал много духовной литературы, и духовный поиск стал основой моей жизни. Но есть проблема. Я совершенно перестал понимать людей. Я угнетаю их моралью и поступками, идеалами и стремлениями. Я чувствую себя неполноценным, маленьким и беззащитным. Мне приходится по своей деятельности контактировать с людьми, и это вносит большое смятение в мою душу и сердце. Теперь я не вижу смысла в своем земном существовании! Пожалуйста, помогите мне понять. Что я сделал не так и как с этим справиться?

Спасибо! Ваш (непосвященный) ученик Олег.

Автор: Hari » 19 май 2006 г., 22:31

Вы выразили свои проблемы так:

- * Вы не можете понимать людей.
- * Вы чувствуете себя угнетенным своей моралью, поступками, идеалами и стремлениями.
- * Вы чувствуете себя маленьким, неполноценным и беззащитным.
- * Вы растеряны и не видите смысла в жизни.

Для меня это настоящий пакет вопросов на таком форуме!

Пытаетесь ли вы понять людей или основываете свое восприятие на каком-то представлении о том, какими они должны быть? Если у вас есть обобщенное предвзятое представление о том, какими должны быть люди, тогда все, кого вы встретите, должны будут либо соответствовать вашему идеалу, либо считаться вами как-то недостаточно хорошими, чтобы относиться к вам значимым образом.

Считаете ли вы, что ваше представление о себе также окрашено тем идеалом, которому вы хотите соответствовать другим? Другими словами, считаете ли вы, что вам также не хватает качеств и характеристик приемлемого человека? Я подозреваю, что это может быть так, и если это так, то, похоже, именно в этом и кроется причина ваших затруднений.

Возможно, вам будет полезно изучить основания, на которых вы судите других. Я предлагаю вам составить список всех предположений, которые вы приняли в качестве стандарта, по которому оценивают всех. Возьмите бумагу и запишите все, о чем вы думаете, что определяет, какими, по вашему мнению, должны быть люди. Не пытайтесь это организовать, не объясняйте и не анализируйте, просто запишите как можно быстрее в формате списка потока сознания качества и характеристики человека, которого вы считаете хорошим. Ни в коем случае не фильтруйте свои мысли. Даже не отфильтровывайте те качества, которых, по вашему мнению, у вас тоже нет. Просто запишите полное определение подходящего человека в соответствии с вашим нынешним пониманием.

Изучите этот список. Поставьте звездочку рядом с теми качествами или характеристиками, которых вам лично не хватает. Изучите список.

Затем глубоко задумайтесь над следующим моментом: исходит ли этот список из вашего собственного осознания или вы приняли эти качества и характеристики как существенные, потому что вы где-то прочитали о них, услышали от других или вас научили принимать их как основу правильной жизни? ?

Вернитесь к списку. Побудьте на мгновение медитативным, чтобы войти в контакт со своими мыслями и чувствами. Подумайте, как вы на самом деле относитесь к перечисленным вещам и хорошо ли они вам подходят. Подумайте, почему вы не соответствуете своим собственным стандартам (если это не так), и подумайте о том, что другие, которые также не соответствуют этим стандартам, все еще могут честно пытаться стать лучше по-своему, как и вы.

Самым важным моментом является осознание того, какие предметы исходят от вас и какие предметы были приняты вами, потому что вы считали, что должны их принять. Очевидно, вы приняли то, что хотели принять, но иногда мы принимаем что-то потому, что чувствуем, что это должно быть принято, а не потому, что мы действительно принимаем это в своих сердцах.

Если и когда вы обнаружите, что ваш список не очень хорош, перепишите его от всего сердца, учитывая, как вы себя чувствуете, как вы себя чувствуете и что могут чувствовать другие. Когда вы выходите в мир, постарайтесь понять людей на более глубоком уровне, поскольку, прикоснувшись к другим людям, вы можете увидеть, что они не сильно отличаются от вас во многих отношениях. Некоторые из них более продвинуты, некоторые менее развиты, но во многом мы все очень похожи. Секрет хороших отношений заключается в том, чтобы сначала понять людей как можно глубже, потому что, сделав это, вы обнаружите в них доброту. Когда вы увидите, как их доброта изо всех сил пытается проявиться через их сомнения, страхи, тревоги, стресс и желание быть любимыми, вы также соприкоснетесь со всем хорошим внутри себя. Когда вы соприкоснетесь с этим добром, вы обретете смысл в своей жизни.

Есть какой-нибудь совет, как сбалансировать жизнь?

Дорогой Хари,

Я хотел бы смиренно попросить вашего совета о том, как мне сбалансировать жизнь, где я могу уделять время как своему духу, так и своему телу. Может быть, вы сможете дать мне какой-нибудь совет из вашей повседневной жизни или повседневной жизни. Как я вижу, вы очень здоровы физически и выглядите очень энергично. Мне нужно немного вдохновения от тебя. Пожалуйста, направляйте меня.

Я читал отличные советы по здоровью, которые вы опубликовали. Я принимаю Омега-3 и знаю, какой эффект они оказывают на меня. Я также слышал, что комплекс витаминов группы В отлично помогает снять стресс.

Есть какие-нибудь комментарии по этому поводу?

Спасибо

Адикурма

Автор: Hari » Ср 26 апр 2006, 23:29

Привет, Ади, приятно тебя слышать!

Не вдаваясь в подробные объяснения, можно свести дельные советы к следующему:

- * избегать стрессов
- * оставайтесь на связи со своей собственной сущностью и божественной сущностью
- ешьте правильно и не слишком много, и когда вы голодны
- * выясните, к чему вы чувствительны, и избегайте этого или десенсибилизируйте себя
- * всегда занимайтесь спортом, по крайней мере, по 30 минут 3 раза в неделю или чаще.
- * гуляйте и каждый день общайтесь с природой или на свежем воздухе
- начинайте каждый день с медитации или мантр
- * делать добро другим людям
- * избегать стрессов

Лучший способ снять стресс – избегать стресса. Как только вы в нем, все становится сложнее делать. Но если оно поймало вас своими рогами, погрузитесь в глубокую медитацию, выясните, как оно это сделало, и отпустите его.

Йога — это такое же упражнение, как и бальные танцы или работа в саду. Просто продолжайте двигаться!

Как я уже сказал, это краткий ответ без подробностей. Я думаю, это отражает суть.

by adikurma » Чт, 27 апр 2006, 2:46 am

большое спасибо

Patri » 13 май 2006, 13:54

Хари написал:

- * выясните, к чему вы чувствительны, и избегайте этого или снизьте свою чувствительность.
- *

Дорогой Хари, не могли бы вы вкратце подробнее остановиться на вышеизложенном?
Мои наилучшие пожелания вам.

Автор: Hari » Ср, 17 май 2006, 17:47

Полагаю, это прозвучало немного загадочно! Я имел в виду, выясните, к каким продуктам или веществам вы чувствительны, поскольку такие вещи могут вызвать сильный стресс для организма при контакте. Лично я использую две замечательные техники от выдающегося практика из нашей области: NAET и NET. Вы можете поискать их в Интернете, но они связаны с нашей аллергией или чувствительностью и помогают их устранить. Чем больше вы устраняете эти проблемы, тем легче вашему организму будет восстановиться естественным путем.

Емкость живого существа

Костя » 06 май 2006, 12:23

Дорогой Хари!

Живое существо может получить ответ на любой вопрос искренним желанием. Почему иногда я, несмотря на большое желание, не могу без посторонней помощи выяснить причину затруднения и не имею должного видения?

Я могу понять: когда нет желания узнать причину – внешняя помощь бесполезна. Когда есть желание, почему не всегда есть собственное видение и помогает посторонняя помощь?

Имеют ли настоящую независимость от людей и самодостаточность только те души, которые чувствуют, что общаются с Кришной?

Я знаю, как начать отношения с человеком, я могу чувствовать эти отношения, но никогда не чувствовал отношений с Богом. Может быть, они есть у всех людей и я тоже чувствую, но не узнаю?

Являются ли эти отношения тем, чего все жаждут?

Автор: Hari » Пт май 12, 2006 16:47

Я не уверен, согласен ли я с вашим предположением, что любой может получить ответ на что-либо, если просто искренне хочет это знать. Я предполагаю, что вы имеете в виду, что ответы можно найти в эзотерических источниках, если человек достаточно искренен, чтобы хотеть их, но также кажется, что вы говорите, что по какой-то причине не следует обращаться к источникам вне себя, чтобы найти ответы. Если это так, то я не могу с этим согласиться. По моему собственному опыту, и, судя по вашему вопросу, это тоже ваш опыт, нам много раз нужна помощь. Обучение у других, которые уже нашли ответы, сокращает время, которое мы тратим, пытаюсь разобраться во всем самостоятельно, и дает нам хорошую основу для дальнейшего развития.

Это не значит, что нет места для самопознания, личного опыта или роста, если вы разбираетесь во всем самостоятельно; скорее, я говорю, что без какой-либо помощи никто не сможет во всем разобраться. Находиться в состоянии, когда вы должны всему научиться самостоятельно, означает вернуться в доисторические времена и «заново изобрести велосипед». Все мы опираемся на знания тех, кто был до нас, и мы вносим свой вклад в пул знаний, когда мы расширяем его, даже в небольшой степени.

Я думаю, что ваше беспокойство излишне, и вам следует принять помощь, которую вам оказывают другие, как важную и необходимую часть жизни. Самодостаточность не означает, что вы все делаете сами, всему учитесь на личном опыте или что вы одиноки в этом мире. С самого рождения вы были зависимы, и если бы мы сегодня рассмотрели различные аспекты вашей жизни, мы обнаружим, что вы по-прежнему зависите от других. Вы пишете мне, используя компьютер, электричество, подключение к Интернету, письменный стол, стул и свет в отапливаемой квартире, при этом едите и пьете продукты.

предоставляются в магазине, и все они предоставляются другими. Вам также помогли научиться пользоваться этими вещами.

Независимо от духовных способностей, человек нуждается в помощи других на протяжении всей жизни. Никто не стоит в одиночестве. Такова природа людей, поскольку мы — социальные животные, поддержание нормальной жизни которых зависит от сотен тысяч людей, агентств и служб. Если только вы не живете в лесу один и не обременены какими-либо потребностями — обнаженный монах, проводящий время в медитации и питающийся ягодами и речной водой, — маловероятно, что вы когда-нибудь окажетесь в ситуации, когда сможете избежать зависимости. В лучшем случае все, что вы можете сделать, — это изменить эти зависимости, чтобы уменьшить их власть над вами или оптимизировать способ использования того, что они вам предлагают.

Когда вы осознаете свою зависимость от других в этом мире, вы сможете начать понимать значимость нашей необходимой зависимости от божественных существ, поддержки всего, что находится в этом существовании. Тогда вы можете решить постоянно признавать это во всем и всегда, интегрируя таким образом Бога в свою жизнь как поддержку всего, чем вы стремитесь быть. Осознание высшего обычно начинается с осознания того, как обстоят дела вокруг нас. Когда мы видим, что независимость — это миф, мы можем принять нашу зависимость от других и, таким образом, перейти к духовному сознанию зависимости от Бога. Когда мы развиваем близость к божественному посредством такого понимания, мы начинаем действовать в гармонии с божественным. Естественно, сюда входят и упущенные духовные переживания и отношения, которых мы жаждем, поскольку они являются частью нашего существа.

Новое самоопределение.

Автор: Dhana-da » Ср, 12 апр 2006, 7:36 am

Привет, дорогой, Хари! Доброго времени суток всем!

Буквально вчера я вдруг осознал, что уже какой частью сознания не связан с обществом ИСККОН. (Если конечно не считать мемуары) Я другой и хожу совершенно не похожий ни на какой, мимо. Как это ни странно... 3-5 лет интенсивного подчинения этой школе... А это столько лет исцеления от многочисленных форм зависимости и подавленности... Хотя свободу быть собой куда приятнее осознать это и оценить наверное было бы невозможно без ИСККОН.

Насколько важно для духовной жизни отождествлять себя с какой-либо группой или духовным лидером? Наверняка некоторые из посетителей этого форума тоже как-то определяют себя. Причислите себя к своим слушателям или к группе свободных избирателей. Стоит ли вообще себя как-то называть, если это ничего общего с нашим внутренним я, наверное, не имею? Какая чистейшая идентификация, отразит суть нашей души?

А может и спрашивать никого не надо, когда человек нашел себя?

Автор: Hari » 15 апр 2006, 12:47

Привет, Дхана! Очень сложно понять ваш английский. Вы должны использовать программу онлайн-перевода.

Идентификация с духовной группой или лидером обычно полезна, когда человек новичок в духовности и ему нужно найти какой-то способ уловить духовные чувства и переживания, которые он ищет. Погружаясь в традицию или дисциплину, человек структурирует себя таким образом, чтобы способствовать развитию понимания и опыта. Даже более продвинутые люди находят воодушевляющим общение с духовно близкими людьми.

С другой стороны, есть те, кто находит свой путь. Некоторые из них начинают свои собственные духовные пути или группы.

Ваш вопрос касается идентификации себя с группой или лидером. Идентификация с чем-то означает, что человек чувствует себя комфортно в том, что говорится, поскольку оно хорошо резонирует с тем, что он думает. Это означает, что это часть вас, а не что-то представленное вам, что вы должны принять, когда принимаете группу или традицию.

Если у вас есть определенное представление о себе и вы находите, что оно в каком-то существенном смысле гармонирует с другими, вам захочется общаться и общаться с этими людьми. Даже если человек очень продвинут, желательно находиться в обществе тех, кто схож по своим идеалам или пониманию. Мы социальные существа и хотим общаться с теми, кто достаточно похож на нас, чтобы обеспечить легкое общение, и достаточно отличается, чтобы вдохновлять нас новым опытом, который они привносят в нашу жизнь.

Если человек подчиняется или застревает в чем-то, что ему не нравится, это может оказаться трудной ситуацией. С этой точки зрения ваше чувство вдохновения от свободы имело бы смысл. Но если вы теперь обнаружите, что согласны с другим видом объединения, вам придется проверить, вступили ли вы в это объединение по своей собственной воле и с чувством гармоничного удовлетворения. Если да, то вы являетесь инициатором вашего вступления в эти отношения, и любая идентификация, которую вы чувствуете с другими, является продуктом вашего собственного чувства личной идентичности и, следовательно, является здоровой вещью. Кажется, это лучше, чем пытаться идентифицировать себя с теми, кто не очень похож на вас и с кем вы не гармоничны.

Быть «великим видением себя»

Alexey » Ср 27 июл 2005 9:55

Дорогой Хари!

В «Дружбе с Богом» есть интересный момент. Бог сказал, что есть два важных вопроса: «Является ли это великим видением самого себя?» и «Как в этом случае поступит Лав?» Если человек будет задавать себе эти вопросы в каждый момент выбора, это будет для него очень полезно, его духовная реализация очень быстро возрастет.

Но я нахожу в этом большую трудность. Очень сложно ответить на эти вопросы. И более того: я начинаю размышлять о том, «как бы повело себя в этой ситуации великое видение меня самого?» . И очень часто я представляю себе действия «великого видения» , которые сейчас для меня не актуальны. Но поскольку я думаю, что это «великое видение» , либо я налагаю на себя обязательства и через какой-то период времени чувствую себя плохо из-за этого, либо я поступаю не так, как «великое видение» , и тоже плохо себя чувствую. Может быть, я не на том уровне, чтобы можно задавать себе такие вопросы?

Автор: Hari » Пт июл 29, 2005 14:47

Мне нет необходимости дополнительно определять или объяснять концепции становления величайшей версией себя или того, что могла бы сделать любовь, поскольку они гораздо лучше объяснены в «Беседах с Богом» .

Но ваш вопрос в любом случае не требует от меня этого. Чем вы действительно хотите заняться, так это тем, как ответить на эти невероятно глубокие и сложные вопросы в вашей собственной жизни?

А ответ предельно прост: все, что вам нужно делать, — это продолжать пытаться. Это может звучать как повод написать короткий ответ, но, как вы знаете, мне трудно писать короткие ответы. Этот вопрос, в отличие от большинства других, вполне поддается краткости, поскольку дисциплина заключается в том, чтобы найти ответы самостоятельно. Борьба за достижение ясности в этих темах — это дисциплина, необходимая для того, чтобы в конечном итоге эффективно их решить.

И все же, вот несколько советов. Когда речь идет о том, чтобы стать следующей величайшей версией величайшего видения, которое у вас было о себе, учтите, что вам нужно сделать всего лишь еще один шаг к тому видению, которое у вас есть сейчас или было до того, как вы потеряли уверенность в себе, а не к тому видению, которое у вас есть. Думаю, что вы должны иметь или будете иметь в будущем. Это проясняет задачу. Сначала вы должны четко представлять себе, каково ваше видение себя и своего будущего развитого состояния. Если у вас его нет, вам следует его приобрести. Когда вы это получите, сделайте один шаг к этому. Когда вы будете уверены в том, что сделали один шаг, сделайте еще один шаг.

Когда говорится: «Что бы сделала любовь?» Найдите ответ, подумав о том, как бы вы хотели, чтобы другие относились к вам или к кому-то, кого вы любите, с заботой, если бы они оказались в той же ситуации, в которой находитесь вы сейчас. Это похоже на золотое правило («Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы они поступали с тобой») и является очень практичным руководством для всех людей во все времена. Вы хотите, чтобы другие относились к вам с любовью и делали для вас самое лучшее. Вы знаете, каково это, когда они этого не делают. Поэтому вы можете просто переключить это и посмотреть, каково это с их точки зрения, если вы поступите по отношению к ним так, как вы не хотели бы, чтобы они поступали по отношению к вам. Обычно это быстро проясняет ситуацию и дает хорошее представление о том, как будет действовать любовь.

Этот метод смены ролей был бы очень полезен для всех в религиозных движениях. Большинство из них имеют что-то против женщин или других людей. Им следует поменяться ролями и посмотреть, каково это. Например, мужчины менее умны. Мужей надо бить как барабан. Мужчины должны стоять в глубине комнаты и следовать за своими женами. Мужчины всегда должны быть под контролем. Мужчины более энергичны. Мужчины материалистичны. Каждый мужчина получает удовольствие от хорошего изнасилования. И так далее. Вы поняли суть. Сейчас большинство скажут, что это смешно, поскольку женщины отличаются от мужчин, и их действительно нужно контролировать. Но это их предположение, а не обязательно факт или, возможно, не факт в данный момент мировой истории. Если оставить в стороне Священное Писание, это чрезвычайно помогает раскрыть двойные стандарты, которых мы придерживаемся, когда выполняем простую задачу — поменяться ролями и увидеть ситуацию с другой точки зрения.

by Mahabhuta » Пн авг 01, 2005 14:34 pm

Дорогой Хари, я нашел в БГ следующее утверждение: «...гуна благодати, будучи более чистой, чем другие, просветляет...» (14.6), и я подумала, что, возможно, когда я почувствую влияние гуны благодати («Проявление гуны благодати можно пережить, когда все врата тела озарены знанием» (14.11)), мое видение того, что будет следующей лучшей версией меня, имеет хороший шанс быть правильным. И когда я чувствую, что «... развивается великая привязанность, интенсивное усилие, неконтролируемое желание и страстное стремление» (14.12) или «... тьма, инерция, безумие... проявляются» (14.13), это означает, что это сейчас неподходящее время для выводов на духовные темы.

Или лучше не смешивать эти вещи?

Автор: Hari » Ср 03 авг 2005, 22:39

Я нашел в БГ следующее утверждение: «...гуна благодати, будучи чище, чем других, освещает...» (14.6), и я подумал, что, может быть, когда я почувствую влияние гуны благодати (Проявление гуны благодати можно пережить, когда все врата тела освещаются знанием. (14.11)), моё видение того, что будет дальше лучшей версией меня имеет хорошие шансы быть правильной.

Позвольте мне перефразировать ваше утверждение, если вы не возражаете. Когда ваше сознание озарено добром, ваше восприятие того, что есть и что делать дальше, яснее. Поскольку обсуждаемая вами концепция — это ваше представление о том, какой будет следующая, лучшая версия вас самих, какой бы ни была ваша идея в любой момент времени, она будет правильной, поскольку это ваша идея и, следовательно, ваша следующая версия. Трудность была бы в том, если бы ваша идея была основана на каком-то заблуждении или какой-то иллюзии. В

в этом случае ваша версия может быть не лучше и даже не связана с вашей сущностью, а является продуктом какого-то непонимания вами самого себя. Это не поможет вам так сильно, как ясное понимание гуны благодати. Но любое понимание себя значимо настолько, насколько оно является вашим пониманием себя. Все понимания должны быть изменены со временем, и когда вы постепенно увеличите свое осознание посредством развития своего сознания, вносимые вами изменения станут более мощными и способными удовлетворить ваши сокровенные желания. Доброта, как она определена в Гите, безусловно, способствует этому развитию и чрезвычайно ускоряет эволюцию. Ясное осознание — это настоящий дар, поскольку оно создает платформу, с которой все вещи раскрываются так, как требуется или желается.

И когда я чувствую... сильную привязанность, напряженное усилие, неконтролируемое желание и страстное стремление. (14.12) или... тьму, инертность, безумие... проявляются (14.13), это означает, что сейчас неподходящее время для делать выводы на духовные темы.

Или лучше не смешивать эти вещи?

Если человек находится в темноте, это означает, что он не может ясно видеть. Любые решения или предпринятые усилия являются случайными догадками. Конечно, делать однозначные выводы о своей жизни рискованно, если вы делаете их в то время, когда вас омрачает тьма. Однако иногда мы видим, что из тьмы приходит свет, и риск может быть выгоден при очень редких и специфических благоприятных обстоятельствах. Однако я понимаю настроение вашего заявления и согласен с тем, как вы сделали свой вывод, поскольку ясность приходит от света, а искаженное видение возникает в темноте. Если можно избежать этого (а это не всегда возможно из-за давления, с которым мы сталкиваемся в жизни), ему не следует создавать какие-либо фиксированные идеи в темноте, а следует исследовать и исследовать до тех пор, пока не появится некоторая ясность, а затем осмелиться сделать выводы о существовании. В это время человек более уверен в том, что делает, и поэтому фактор риска гораздо меньше. Однако всегда есть риск. Мир никогда не находится под нашим контролем, и высшие власти оставляют за собой право иногда играть с нами, чтобы либо привести нас в лучшее место, либо привести это место в лучшее положение. Полагаю, Арджуна с этим согласился бы.

by Mahabhuta » 12 мар 2006, 12:23

Хари писал:

Трудность была бы в том, если бы ваша идея была основана на каком-то заблуждении или какой-то иллюзии. Я полагаю, что каждый хочет быть самим собой.

Что может привести человека к ситуации, когда он может быть чем-то другим, кроме самого себя?

1. Когда кто-то находит (или думает, что нашел) быстрое решение своих проблем (простой способ решения своих проблем), таких как финансовое положение, условия жизни, проблемы общения.
2. Когда другие люди пытаются нас определить.

Иначе, если у нас всегда есть выбор, кем быть, то почему мы должны выбирать (или даже хотеть выбирать) быть тем, кем мы не являемся?

Или в чем может быть причина такой «иллюзии» ?

Автор: Hari » Чт 16 мар 2006, 20:47

Когда человек не осознает, кем он является энергетически, его представление о себе искажается в зависимости от того, как он концентрирует свое осознание. Человек, который не понимает энергетической природы источника своего сознания или даже того, что его сознание является его энергией, может начать определять себя согласно другим факторам, косвенно связанным с его внутренним «я». Я отвечаю, используя разделенное определение себя; а именно, то, что внешне по отношению к энергетической сущности нашего существа, и то, что принадлежит энергетической сущности нашего существа. Тогда проблема состоит в том, чтобы принять это определение и действовать в соответствии с ним.

Кажется, что просто думать, что вы не тело, и принять свою духовную природу достаточно, чтобы определить, кто вы есть. Я знаю многих людей, которые думают так, но не могут соединиться со своей духовной сущностью и энергией. Кажется невозможным, чтобы кто-то не смог соединиться с самим собой, и действительно, это невозможно. Тем не менее, мы обнаруживаем, что наше желание быть чем-то иным, чем то, чем мы являемся, движет нашими попытками принять на себя другие роли, костюмы и попытками расширить способы нашего отношения к разнообразному жизненному опыту. Следовательно, возникает вопрос, как мы определяем связь с нашей внутренней сущностью; как ценится эта связь в каждый момент; и как это влияет на решения, которыми мы руководствуемся.

Некоторые ценят то, как их жизнь вращается вокруг их тел и их телесных достижений, их интеллекта и их интеллектуальных достижений, или даже в зависимости от степени удовольствия, которое они испытывают. Спортсмен, модель, гонщик, исследователь, автор и так далее могут обнаружить, что их представление о себе тесно связано с тем, что они делают со своей силой, интеллектом, доблестью, красотой и так далее. Есть и другие, которые связаны с удовольствиями своего повседневного существования и не видят ничего дальше этого. Все личности, упомянутые в этом абзаце, ограничили свое определение себя тем, что непосредственно воспринимается органами чувств их тел, и поэтому они находят выгодным относиться к этим телам как к своему сущностному существу или тому, что составляет их чувство бытия или идентичности. осязаемая реальность.

Иногда люди, которые принимают это, также являются религиозными и признают, что они, по сути, являются душой, а их физические действия модифицируются религиозной работой, избеганием определенных действий или выполнением определенных видов деятельности. В большинстве этих случаев их чувство идентичности сдерживается религиозным пылом, который превращает обыденное в платформу для достижения благочестивых. Иногда это действительно является выражением их эволюции и совместимо с тем, кем они являются; но иногда нет. Когда это не является естественным самовыражением, можно увидеть, что их действия исходят с платформы, с которой они не являются. Даже если мы можем думать, что эти действия по-прежнему приносят им пользу, они могут понимать или не понимать этого или получать все преимущества от этих действий. Действительно, они могут даже быть несовместимо изменены, приняв такое религиозное влияние, но это нужно рассматривать в каждом конкретном случае.

Когда я говорю, что кто-то действует не так, как он сам, я имею в виду, что он может либо иметь представление о себе, исходящее из внешнего источника; умышленное искажение своей реальности, принятое в силу ее привлекательности; непонимание того, что они чувствуют, если они вообще могут понять, что они чувствуют; продукт травмы или замешательства в их жизни (как в случае с теми, кто подвергся насилию в детстве, по какой-то причине эксплуатировался, чувствовал себя нелюбимым, беззаботным, или теми, кто был лишен основных элементов жизни); прожить жизнь во сне из-за сильного желания быть кем-то или чем-то другим (что может быть связано, а может и не быть связано с чем-то, что они хотят забыть в этой жизни); или любая другая причина, которая проявляется, когда мы пытаемся понять, кто мы есть, и находим что-то еще, что кажется более привлекательным или обнадеживающим.

Очевидно, никто не думает, что они пытаются быть кем-то, кем они не являются, и большинство будет возражать, если кто-то предложит, что они были, но часто мы обнаруживаем, что нас нужно вытряхнуть из сна и принять нашу реальность такой, какая она есть, чтобы избежать непреднамеренного размножения. неуверенность, растерянность и, в конечном счете, боль. Хотя мы все убеждены, что действуем именно так, как есть, часто это не так. Когда мы следуем чему-то, что кто-то другой считает хорошим, мы не действуем непосредственно в соответствии с нашим собственным осознанием. Однако можно возразить, что полезно пробовать новые предложения, поскольку новый опыт обогащает нашу жизнь и, следовательно, уместен и уместен. Хотя это правда, часто бывают случаи, когда этот опыт противоречит нашей природе, или мы видим это позже, обнаружив долгосрочные пагубные последствия выбора.

Например, ни у кого в природе не заложено заболеть от незащищенного секса или стать алкоголиком, наркоманом или кем-то еще. Нас знакомят с этими действиями другие, и даже если мы соглашаемся с ними и воспринимаем их как не только совместимые, но и оживляющие, мы можем позже серьезно сожалеть о том, что «потеряли себя в этом бедствии». Когда мы это делаем, мы думаем, что это

верно. Из этого, естественно, следует, что частью этого мышления является то, что эти действия, чувства, мысли, решения и выбор также правильны, поскольку они являются продуктом того, кем мы являемся, и, следовательно, неразрывно связаны с нашим внутренним «я». Те конкретные действия, которые мы позже с сожалением понимаем как в действительности оторванные от нас самих, являются действиями, которые происходят от действия не как «я», а как искажение «я», искажение, которое создается нашим принятием энергии, внешней по отношению к себе. мы сами. Любое действие или решение, принимаемое с платформы нашей внутренней энергии, по определению принимается нами и является важным эволюционным опытом, тогда как действия, на которые влияет внешняя энергия, не обязательно связаны с нами и поэтому могут иметь неоднозначные результаты.

Благодаря тому, что мы являемся разумной духовной сущностью, мы можем использовать этот смешанный опыт в своих интересах и превращать что-то негативное во что-то позитивное, используя возможность ошибочных действий в качестве катализатора позитивной трансформации. Следовательно, даже неправильное действие можно рассматривать как благо, если оно ведет к эволюционному развитию, хотя для получения тех же результатов, которые можно было бы получить, непосредственно участвуя в действиях, приносящих личную пользу, требуется больше времени.

Теперь вы также спрашиваете, почему мы решаем быть теми, кем не являемся. Это хороший вопрос, но ответ также связан с утверждениями, приведенными ранее в этом ответе. Мы не выбираем сознательно быть тем, кем мы не являемся! Скорее, мы принимаем действия, которые, по нашему мнению, лучше всего выражают себя в тот момент, когда мы их совершаем. Даже когда мы решаем «потерять» себя в чистом удовольствии момента, мы чувствуем сильное внутреннее побуждение сделать это. Тот факт, что мы не знаем, что лучше всего представляет нас самих или наши долгосрочные интересы, не является тем вопросом, на котором следует сосредоточиться. Мы всегда действуем так, как считаем лучшим в данный момент. То, что мы ошибаемся в этом выборе, проявляется только позже, когда мы развиваемся и видим ошибки нашего пути, если позже мы вообще рассматриваем эти действия как ошибки, поскольку иногда, пересматривая свой выбор, мы видим, что ситуации были вне нашего контроля, вне чьего-либо контроля, насильно надали на нас, либо нам просто пришлось пройти через них. Невыполнение чего-либо может быть таким же вредным, как и его выполнение, поскольку все мы испытали сильную боль, осуждая себя: «Почему я не сделал этого, когда у меня была возможность?»

В заключение отметим, что мы никогда не действуем с платформы, которая не связана с нами, и никогда не действуем как кто-то другой, кроме самих себя. Мы всегда делаем то, что считаем правильным в тот момент, когда делаем это, даже если наши решения могут не удовлетворять всем нашим условиям правильности и могут быть смешаны с сомнением, страхом, растерянностью и даже страхом. Тем не менее, мы по-прежнему действуем таким образом, поскольку убеждены, что, если принять во внимание все факторы, это все равно лучший вариант действий. Оставляя в стороне сомнения, порождаемые чувством вины, вызванным социальными условностями, бывают случаи, когда мы получаем сообщения от нашего Высшего Я, которые предупреждают нас о надвигающемся катастрофическом выборе, но только от тех, кто имеет твердую уверенность в себе и веру в свою способность услышать свое Высшее Я. могут трансформировать свои ожидаемые решения на основе этих сообщений.

Итак, еще раз, когда человек имеет ясное представление о себе и может слышать и видеть с неискаженной точки зрения духовно осознающего сознания, выбор, который он делает, обычно превосходит выбор, сделанный без полного знания всех факторов, составляющих действие. Поэтому обычно лучше действовать с платформы реального «я», а не с платформы предполагаемого «я».

Надеюсь, этот ответ вам поможет?

Слушание Высшего Я

16 мар 2006, 22:30 » 16 мар 2006, 22:30

Привет, Хари!

Прежде всего хочу сказать, что это отличный сайт, и спасибо вам за такой способ общения, он меня очень вдохновляет!

Хотя я уже давно читаю много текстов, но пишу что-либо впервые. (как-то общее настроение тут очень серьезное и философское, и, хотя оно мне и нравится, но, признаться, мне стало немного неловко писать.. Кто знает, может быть, я пишу что-нибудь глупое... Но, так или иначе, это именно так я себя чувствовал..)

Эта тема очень интересна:

бывают моменты, когда мы получаем сообщения от нашего Высшего Я, которые предупреждают нас о надвигающемся катастрофическом выборе, но только тот, кто имеет твердую уверенность в себе и веру в свою способность услышать свое Высшее Я, может изменить свои предстоящие решения на основе этих сообщений.

Итак, мой вопрос: как человек чувствует или узнает, действительно ли что-то исходит от Высшего Я? Потому что в моем случае я скорее чувствую, чем просто слышу. То есть я не слышу «ушами», а это какое-то интуитивное ощущение или что-то в этом роде.

Я всегда хотел знать, что является показателем того, что что-то исходит от Высшего Я, какое чувство с этим связано, потому что, если я знаю, мне будет легче изменить ситуацию и не совершить ошибку, не заплатив. внимание на это.

Потому что часто мне нравится просить свое Высшее Я, или божественные силы, или ангелов дать мне ответы на разные вопросы, и обычно я получаю ответ тем или иным способом, но он никогда не приходит просто через слушание. Когда я пытаюсь услышать, я получаю самые разные запутанные ответы... И тогда мне действительно трудно решить, какой из них правильный.

by Mahabhuta » 17 мар 2006, 22:53

Хари написал:

Надеюсь, этот ответ вам поможет?

Конечно, но я думаю очень медленно.

Автор: Hari » Сб 18 мар 2006, 1:55

Извини, Маха2, это был неправильный выбор слов, когда я сказал: «Услышь Высшее Я», поскольку большую часть времени мы на самом деле не занимаемся этим. Вы совершенно правы, когда говорите, что это функция ощущения высшего Я и, в некоторой меньшей степени, тех слабых слов в затылке (разуме), которые заставляют нас задуматься...

Я рад, что вы указали на это ради всех.

В конце концов, вам было не так уж плохо писать на этом форуме, не так ли?

by Maha2 » 20 мар 2006, 14:31

Спасибо, Хари,

(Специально за этот ободряющий смайлик!)

Наверняка я напишу здесь еще что-нибудь, но сначала хочу скачать все медитации и лекции и послушать их. Сейчас я не смог этого сделать, потому что пользуюсь общедоступным компьютером, но вчера друг загрузил для меня несколько лекций, так что я надеюсь, что вы скоро снова услышите от меня!

С наилучшими пожеланиями:

<---- Мелинда

Абсолютная и относительная реальность

kamalamala » Ср 15 мар 2006, 15:44

Дорогой Хари

У меня вопрос относительно относительной реальности?

Как вы уже несколько раз говорили, реальность относительна и зависит от убеждений людей разных групп.

В связи с этим возникает много вопросов, некоторые из которых я решил задать.

Мы знаем, что существуют законы творения, например, такие как реинкарнация.

А эти законы универсальны и мне казалось, что они не зависят по вере людей.

Вопрос в том, что если у какой-то группы людей есть система убеждений, которая отвергает реинкарнацию или полубогов, означает ли это, что в этой реальности больше не будет реинкарнаций или не будет полубогов?

Более того, есть группа людей, которые возражают Богу по поводу них.

PS На самом деле я имею в виду этап между жизнями, включая

Автор: Hari » Чт 16 мар 2006, 21:50

Для начала мне нужно уточнить формулировку вашего вопроса. Хотя реальность относительна в том смысле, что у каждого из нас есть собственное восприятие того, что реально, я не уверен, что можно прийти к выводу, что группа людей, утверждающих, что верит в одно и то же, обладает одной и той же относительной реальностью. Даже если два человека заявляют, что видят вещи одинаково, после детального и исчерпывающего исследования они обнаруживают ранее неизвестные различия, возникающие из значения, которое они придавали использованным ими словам, их различных ожиданий от соглашения или того, что они видят в качестве последствий соглашения. то, что они предполагали, естественным образом вытекало из их согласия. Учитывая это, я не уверен, что смогу ответить на ваш вопрос с точки зрения группы.

Я думаю, что ваш вопрос задается под другим углом, чем моя презентация. Естественно, вы обнаружите, что есть люди с разными системами убеждений, некоторые из которых совершенно противоречивы. Я не приравниваю систему убеждений к созданию реальности; скорее, он создает систему, в которой они предпочитают жить. Можно также верить, что человек будет жить в теле вечно, и пока он жив, его можно считать живущим в этой относительной реальности. В конечном итоге этот человек умрет, опровергнув тем самым свою веру. Дело в том, что то, что вы во что-то верите, не делает это абсолютной реальностью. Если кто-то не верит в реинкарнацию или полубогов, это не делает эти вещи менее реальными для другого, кто в них верит. То же самое касается и веры в Бога. Для человека верующего это его реальность, пока не возникнет какое-то обстоятельство, которое заставит его пересмотреть свое понимание.

Давайте рассмотрим точку зрения христианина, который искренне верит, что после смерти он попадет в ад за свои грехи. Они действительно могут отправиться в такое место, которое они либо находят уже созданным другими, разделяющими их веру, либо которое они создают сами в своей уникальной манере, где горят некоторое время. Другие могут аналогичным образом попасть на небеса и остаться там убежденными, что это их законное место. Поскольку продолжительность времени, которое они проводят, может быть значительным, с этой точки зрения они отправились туда, где нет реинкарнации.

Те, у кого есть определенные системы убеждений, обнаружат, что божественная энергия распределяется в соответствии с их ожиданиями. Христиан после смерти встретят ангелы, они встретят различных Святых и так далее, ведя их к следующему пункту назначения так, как они смогут легко принять. Индуистов или мусульман можно приветствовать в соответствии с их обычаями и верованиями. В конце концов, божественным существам не обязательно носить одну и ту же униформу для каждого человека, и они могут по своему желанию быть тем, что лучше для тех, о ком они заботятся. Так они проявляют свою любовь.

Люди, поглощенные своей собственной версией реальности в жизни, могут попасть в обстоятельства, отражающие их концепцию в момент смерти, и не осознавать, что это созданная ими самим иллюзия. Мы слышали о друге Даскалоса, который после его смерти жил в такой созданной им самим ситуации со своей матерью и семьей у моря и не мог понять, что он мертв, и это не было реальностью. Вот пример реальности, которая бросает вызов обычному пониманию как материалистов, так и спиритуалистов. Имеет смысл, что высокомотивированный человек может создать для себя после смерти ситуацию, уникальную и не соответствующую обычному образу существования.

Подобные примеры не доказывают, что можно создать альтернативные принципы, которые будут бросать вызов, отрицать или трансформировать универсальные принципы. Эти примеры демонстрируют способность личности творить и жить в собственной реальности. Эти относительные реальности являются подмножествами более широкой реальности, которая управляется принципами порядка и возможности. Без этих всеобъемлющих структур Вселенная, какой ее видим мы, физические существа, и как ее видят те, кто не связан физическими телами, управлялась бы хаосом, а не порядком. Человеку разрешено переопределять, реструктурировать и переупорядочивать реальность в соответствии со своим менталитетом, эмоциями, физической формой или желанием, но это можно сделать только в рамках ограничений универсальных принципов, а не вопреки им.

Относительные изменения, которые нам разрешено производить, не привязаны к какому-либо конкретному месту и действительны на Земле, в космосе, на других планетах, в эфире или других энергетических сферах и даже между жизнями. Однако все подобные относительные преобразования ограничены универсальными законами. Точно так же, как два человека могут видеть одну и ту же вещь двумя разными способами, мы можем сосредоточиться на аспектах реальности в соответствии с нашим собственным способом видения, создавая таким образом нашу собственную особую подгруппу реальности, которую я назвал относительной или субъективной реальностью. Мы все живем в своей собственной субъективной реальности, которая является продуктом нашего восприятия и осознания. То, как мы решим изменить законы природы, чтобы приспособиться к нашей реальности, зависит от нас, но изменить эти ограничения и нарушить их — две разные вещи. Никто не может нарушить универсальные законы. Даже если мистик сделал бы что-то, казалось бы, противоречащее законам природы, на самом деле это не так. Просто мы не осознавали, что живем в рамках подмножества этих законов, где мы не могли помыслить такие вещи, и действие мистика действительно соответствовало универсальным принципам.

от Гость » Пт, 10 фев 2006, 5:45 утра

Почему в мире существуют такие совершенно непохожие и взаимоисключающие религии, как ислам и вайшнавизм, если считать, что их автором является Бог? Пураны запрещают есть мясо коровы, а Ислам разрешает.

Автор: Hari » 19 фев 2006, 20:07

Вы предполагаете, что Бог является создателем всех религий в мире. Если Бог — творец, почему Они (см. «Если Бог — мужчина или женщина...») создают религии, противоречащие друг другу?

Ну и как нам с этим справиться? Мы могли бы сказать, что идея о том, что Бог создает все религии, неверна. Можно сказать, что человек создает религию. Альтернативой этому может быть то, что Бог действительно создает религии, но делает это так, как того требует человек из-за его пристрастий.

требования и культуры. Если принять это, то важным фактором, который следует изучить, является человек как динамическая сила, стоящая за созданием религии. Эта идея усиливается постоянной игрой человека с основными религиозными принципами, извините, я должен был сказать прояснение и обновление этих основных религиозных принципов, чтобы сделать их более совместимыми с желаниями человека.

Опять же, мы могли бы заявить, что религии на самом деле не противоречат друг другу, поскольку все они претендуют на то, чтобы приблизить человека к единому верховному Богу, и в этом, в конце концов, суть. Мы бы смело заявили, что детали религии не важны. Но тогда мы столкнулись бы с проблемой того, что некоторые религии не принимают монотеистическую версию бога и, что еще хуже, некоторые из них принимают бога не как личность, а скорее как силу. Поскольку сила может быть с вами, когда вы этого захотите, религия — это творение той части силы, которая пожелала иметь с ней связь. Некоторые говорят, что богов много, некоторые говорят, что мы все боги.

Те, кто верят в одного бога и требуют, чтобы другие следовали ему, уверены, что они правы, а все остальные не правы. Они говорят, что Бог не создавал эти пути, и эти пути вовсе не являются религией. Они разрешают этот конфликт аккуратно и аккуратно.

Те, кто верят в силу своего рода бога, используя любые слова или фразы, которые они используют для описания этой силы, чтобы сосредоточить дискуссии, не слишком озабочены религией и не являются воинствующими против других идей. Они находят ограничивающие слова и фундаменталистские религиозные армии похожими на чуму. Их этот вопрос вообще не интересовал бы.

Чтобы я мог ответить вам в соответствующей вам форме, мне нужно знать, какую вы позицию занимаете во всем этом? Учитывая, что ваш вопрос касался Пуран, вайшнавизма и ислама, я предполагаю, что вы принадлежите к системе верований вайшnavов. Многие вайшnavы твердо верят, что ислам был создан Господом Шивой как наказание брахманам. Говорят, что он создал это только для того, чтобы убивать коров и противоречить брахманической культуре. Другие говорят, что ислам вообще не является религией, и таким образом аккуратно избегают вопроса о том, кто его основал. Обе эти идеи часто звучат в Индии, и они избегают вопроса о том, почему Бог основал такие религии, либо говоря, что это не религия, либо что ее основал Господь Шива.

Это возвращает нас к тому моменту, что, возможно, религия на самом деле является в большей степени функцией взаимодействия человека и бога, чем нам хотелось бы признать? В конце концов, всему есть причина, и все творение соответствует всеобъемлющему желанию Бога, чтобы каждый нашел свое место в эволюционном процессе и развивался соответствующим образом. Разные религии полезны разным людям в разное время. Иногда кому-то полезно верить, что только у него есть истина и ни у кого другого, поскольку эта идея поддерживает его слабую самооценку и позволяет ему вере и преданности расти в совершенно неоспоримой среде. В будущих жизнях, когда они станут более уверенными в себе, они смогут принять всех людей, какими бы способами они ни пытались найти себя и Всевышнего. Почему бы Богу не способствовать развитию всех людей? И если бы Господь Шива действительно создал религию, думаете ли вы, что он мог бы сделать это независимо от Вишну? Подумайте еще раз.

Конечно, если вы хотите так думать, то простой ответ: не существует другой религии, кроме религии Бхагаваты. Это стандартное решение, принимаемое «знающими вайшnavами». Говоря, что других религий нет, вы избегаете вопроса об участии Бога в создании этих различных традиций. Если вы хотите пойти по этому пути, вам необходимо уточнить свое утверждение и определить, что вы имели в виду, поскольку существует явная вероятность того, что вы что-то упускаете.

Я чувствую, что создание религии всегда связано с человеческой психикой и желаниями. Духовность не зависит от всего этого. Религия настаивает на создании системы приемлемых и неприемлемых действий, а затем защищает себя от других посредством установления своего превосходства. У нас есть исторические примеры того, к чему это приводит. Духовность принимает суть всего и позволяет

этой сущности найти свой путь сквозь трясину внешних требований, предъявляемых к ней, пока она не обретет покой в себе в общении с божественным.

harsi » 20 фев 2006, 21:18

Дорогой Хари, с некоторых пор я хотел задать тебе этот вопрос, но как-то всегда колебался. Лично меня привлекло то, как Прабхупада представлял духовность как «науку» или развивающийся «научный процесс» духовного сознания. Но со временем в движении, которое он начал, все больше и больше становилось очевидным, что цель была как-то больше, убедить людей стать «вайшнавами», тем самым сменить как-то одну религию на другую.

Мой вопрос к вам, поскольку вы какое-то время находились в какой-то тесной связи с Прабхупадой. Как вы думаете, каковы были на самом деле его намерения в этом отношении и как или что, по вашему мнению, могло бы быть лучшим подходом к этому вопросу? Я просто прошу сам как-то приблизиться к истине вещей, надеюсь, вы не против задать вам этот вопрос.

Автор: Hari » Чт 16 мар 2006, 15:36

«Истину вещей» не так-то легко постичь, особенно после того, как прошло много времени. Я могу гарантировать вам, что я не могу «знать», каковы были его настоящие намерения. Я могу только догадываться о его настоящих намерениях. Я могу сказать, что я думал об этом тогда и что я мог бы предположить, если бы подумал об этом сейчас. Однако я не считаю то, что я думал тогда, более авторитетным, чем мои предположения сейчас, и поэтому отказываюсь от комментариев по этому вопросу.

Вы могли бы, конечно, как и я, просто высказать свое мнение. Я бы тоже отказался, так как не вижу в этом смысла.

Когда кто-то использует слово «наука» в определении духовности, которая имеет многие, если не все, характеристики религии, он сбивает с толку нынешнее использование этих двух терминов. Однако если кто-то включает в определение науки наблюдаемую реальность, поддающуюся проверке экспериментом, то можно включить духовный опыт, воспроизводимый при определенных обстоятельствах, в категорию эмпирической науки. Например, последовательно достигаемое медитативное состояние, которое создает особую способность, не объясняемую обычными научными методами, согласно этому определению может быть классифицировано как «научно» проверяемое явление. Я не уверен, именно это имел в виду Прабхупада.

Наличие тщательно продуманной философии не обязательно является признаком того, чтобы быть наукой, поскольку философия не является наукой в этом смысле этого слова; тем не менее, опыт спиритуалиста в сфере наблюдаемых явлений вполне соответствует научной сфере. Если мы примем во внимание, что различные аспекты реальности вызваны невидимыми силами, фундаментальными для всего существования, теория струн будет одной из них, понимание этих сил расширяет основу, на которой зиждется наука. С этой точки зрения любой аспект человеческих эмоций, человеческой психики или органической энергии, который влияет на внешние обстоятельства мира (например, погода, здоровье, политика, экономика, другие социальные науки, физические науки или даже квантовая физика) было бы полезно понять, как духовная энергия жизни создает вибрационные поля, в которых покоится материя. С этой точки зрения науке было бы полезно полностью понять живую энергию.

Если Бог есть мужчина и женщина, является ли Бог более чем одним?

Adhishtitam » Пт 10 фев 2006, 5:43 утра

Предлагаю обсудить следующую тему здесь:

В современном обществе, где господствует рационализм, естественно, что единственный Бог — это человек, грубый Бог, отец. Поклонение ему считается признаком высокой культуры, монотеизма, в отличие от так называемого язычества. Современные люди осиротели, у них нет матери. Женская энергия лишена Божественного статуса. Когда я столкнулся с древней мифологией, меня впечатлило то, что существовал большой культ Богинь, они почитали женскую энергию, женскую красоту, сексуальный опыт был подобен высокому духовному опыту.

Но я заметил: хотя я понимаю, что Бог сочетает в себе мужское и женское начало, когда я говорю о Нем, я продолжаю отождествлять Его с мужским началом. Если есть только один Бог, нужно выбирать мужской или женский образ. Невозможно говорить о том, что человек всегда думает, что Он «состоит» из двух противоположных начал. С другой стороны, я попыталась сослаться только на одну, женскую запись Дивайна и почувствовала, что меня останавливает какой-то непонятный страх, как будто я нарушаю какой-то запрет.

Автор: Hari » 19 фев 2006, 19:29

Очень интересный момент. Я часто сталкиваюсь с одной и той же проблемой. Я считаю, что это скорее результат ограничений языков, которые мы используем, чем концептуальная проблема. В английском языке становится очень сложно обращаться к человеку без использования личного местоимения. Приходится составлять замысловатые предложения и жонглировать фразами только для того, чтобы избежать необходимости прямо говорить «он» или «она» . Иногда меня это бесит! Поэтому я справляюсь с этим, говоря: «Они» , хотя прекрасно понимаю, что это звучит странно. Насколько мы связаны языком и тем, как он звучит в наших ушах! Мы рождаемся такими. Мы изучаем язык главным образом, слушая интонацию, ритм и чувства, которые в него заложены, а затем позже мы начинаем собирать воедино правильный способ структурирования понятий. Мы никогда не забываем усвоенный нами идеал: он должен звучать правильно.

Когда придумываются новые слова или разрабатываются новые способы выражения вещей, мы сначала встаем против них, пока не найдем, что они соответствуют тому, как, по нашему мнению, вещи должны звучать.

Например, моя жена Камала давно сказала мне что-то, что я никогда не забуду. Мы смотрели какой-то фильм, и когда ситуация стала более напряженной, она сказала: «Толстые сюжеты!»

Это не английский, но любой англоговорящий сразу поймет это и думает, что это звучит великолепно. Это потому, что у него приемлемый звук, а не потому, что его используют правильно.

Когда мы говорим «Они» , имея в виду Бога, мы не можем принять этот звук. Это не имеет ничего общего с тем, правильно это или неправильно, это продукт предрассудков. Мы так долго настаивали на том, что Бог — это Он (не забывайте заглавную Н!), а Кришна, Аллах, Иегова, Яве и так далее — это Бог и Он. Мы выросли с этим, мы верили в это, мы приняли это, мы приняли это, и теперь приходит какой-то чужак и говорит, что мы должны прекратить использовать это слово и использовать другое. Совершенно неприемлемо для ума и, что еще хуже, звучит совсем нехорошо. Поэтому мы отвергаем это и начинаем сокрушаться о том, как выразить эту экзистенциальную истину, которая, как мы знаем, истинна.

Иногда я говорю «Он» публично, потому что все это понимают. Мне нравится говорить так, чтобы люди понимали, и идти по пути наименьшего сопротивления при объяснении сложных концепций.

Тем не менее, меня раздражает слово «Он» . Я не могу сказать «Она» по той же причине. Ни одно из этих слов не выражает того, что я хочу сказать. Поскольку я чувствую, что Бог — это Они, я ощущаю, что Бог — это Они, и я счастлив, что Бог — это Они, я хочу называть Бога Они. Вместо этого, скорее всего, потому, что мне не хватает уверенности в своих силах изменить языки мира (интересно, почему?), я говорю «Бог» . Это простой выход, поскольку использование слова «Бог» позволяет мне избежать дилеммы «он и она» .

К сожалению, этот ярлык также кажется паршивым, поскольку я чувствую себя предателем Их. Поэтому я пытаюсь справиться с этим с помощью множества предложений, которые засоряют мои лекции и сочинения и заставляют слушателей

читательский мозг истощен. Я искренне сожалею об этом. Мне бы хотелось, чтобы мы могли просто сказать «Они» и не беспокоиться по этому поводу. Нам так промыли мозги, не так ли?

Мне нравится Господь Чайтанья, потому что, когда я говорю о нем, я избегаю всего этого. Он — Они. Тем не менее, он появился как Он только для того, чтобы избавить меня от этой постоянной борьбы за самовыражение. Я могу сказать «Он» и обратиться к «Они» одновременно! Так мило с его стороны.

by rami » 20 фев 2006, 20:31

Это легко. Вам следует начать говорить по-фински. Мы не используем he/she, а используем слово «hä n» , которое относится к обоим полам.

Мифология

Adhishtitam » Пт янв 27, 2006 9:31 am

Я впервые на этом форуме и очень рад, что такой форум существует. Предлагаю обсудить мифологию, под термином «мифология» я подразумеваю коллективные представления о вещах, выходящих за рамки привычного, представления о святой реальности. Может быть, я идеализирую, но во времена язычества мифы помогали человеку почувствовать себя частью духовной реальности. Для древнего человека не существовало обычных вещей. Миф был единственной реальностью, он был для него средой обитания. К таким выводам пришли многие учёные, и я считаю такое отношение ко времени язычества правильным. Сейчас у людей западной культуры нет объединяющей их мифологии. Обычные вещи и мистические вещи находятся на разных полюсах. Что происходит? Возможно, сейчас возникает новая мифология. Мифология, соответствующая науке. В фантастической литературе есть термин «неоязычество» . Как воспитывать детей, не имея объединяющей мифологии? Как дать им представления о духовной реальности и не повредить их социальной адаптации. Я не жду готового решения, но очень хочу узнать что Вы об этом думаете?В древние времена миф помогал людям глубже понять природу, получить от нее силу. Например, для древнего человека медведь был не только животным, но и олицетворением мудрости и силы. Можем ли мы теперь использовать древнюю мифологию?

Автор Hari » 30 янв 2006, 22:47

Это интересный вопрос. Мне это кажется интересным, поскольку я часто говорил о различных мифах, в которых мы жили, когда раньше занимались духовностью, и о том, как эти мифы формулировали наши ценности и образ действий.

Давайте на мгновение рассмотрим, как функционировали некоторые классы древних людей. В литературе, посвященной ранним дохристианским народам, мы видим, что многие из них были теми, кого мы иногда уничижительно называем «язычниками» . Если вы что-нибудь о них знаете, то увидите, что многие из них находились в тесном контакте со своим окружением, непосредственно воспринимали и взаимодействовали с мистической природой стихий, природой, жизнью во всех ее формах и эфирной энергией, которая была домом. духам природы и другим живым существам. Это были силы, которые они могли чувствовать, использовать и получать от них пользу, когда они были в гармонии с ними, или которые уничтожали бы их, когда они были с ними в дисгармонии.

Отбросив на секунду наши предубеждения по отношению к этим «примитивным» людям и приняв в этом хорошее, мы увидим, что здесь есть чему поучиться. Я вижу прямую параллель между идеалом жизни в гармонии с природой, собственной энергией и расширенной энергией всего живого вокруг нас, и моим собственным предложением принять все, что с нами связано, как выражение нашей духовной энергии. Я рассматриваю гармонический резонанс нашей физической энергии как прямое проявление нашего внутреннего духовного резонанса. Я вижу наши творения и последствия

их как прямое проявление нашего духа. Я вижу, что существует множество источников духовной энергии, и они могут проявляться и действительно проявляются способами, которые мы не можем непосредственно воспринимать нашими глазами, если мы не обучены делать это через открытие нашего духовного осознания и чувствительности. Поэтому существует множество параллелей между языческими идеалами и моими собственными. Мне нравится многообразие личностей во всем существовании, поскольку оно дает так много возможностей для связи с другими. Ничто в этом идеале не мешает человеку подключиться к Божественным Источникам всего сущего и, кажется, косвенно указывает на такую силу.

Я не считаю свои восприятия мифологией только потому, что кто-то другой называет их таковыми, и я также не рассматриваю возможность предложить людям мифологию как центральный момент в их жизни. Несмотря на то, что я прекрасно осознаю, что, имея централизованную систему убеждений и потрясающую запредельную реальность в качестве клея, скрепляющего общество, было бы контрпродуктивно основывать социальную легкость на мифе. У языческих народов их взгляд на жизнь и философия, которой они жили, были продуктом не мифа, а их непосредственного восприятия; другими словами, их не нужно было убеждать поверить в это, поскольку они считали это во многом самоочевидным. Конечно, их чему-то учили и они это принимали, но сила такого натуралистского образа жизни заключается в прямом восприятии его обоснованности, а не в вере в него.

Я мог бы рассматривать современные формы религии (назовем их постязыческими религиозными идеалистами) как основанные на мифе, поскольку они зависят от скачков веры и убеждений больше, чем от прямого опыта. То, что будет принято, зависит от веры, является скорее мифом, чем то, что можно воспринять. Если вы можете воспринять или почувствовать это, это становится опытом, который почти всегда обозначается как реальность; на самом деле это наблюдаемая реальность, которую могут разделить другие свидетели и воспроизвести с помощью соответствующей методологии. То, что вы непосредственно не воспринимаете, — это то, во что вы верите, потому что вам следует или вы хотите этого сделать, или вы сильно желаете, чтобы это было правдой. Многие люди во что-то верят, потому что это дает им силы выйти из проблемной ситуации в своей жизни и дает им надежду на лучшее будущее. Во многих отношениях этот поиск утопии является мифом.

Я думаю, что можно быть очень мистичным и очень связанным с чем-то «потусторонним», и при этом не попасться на ярлык мифа и не быть занесенным в черный список как иррациональное. Если кого-то утешает централизованная мифическая вера, то учтите, что осознание и связь с персонализированной и индивидуализированной эфирной энергией вокруг нас аналогичны тому, что мы сейчас называем мифологией, а именно богам и т. д., признанным в греческом языке. Римские, скандинавские, кельтские, индуистские или другие религиозные традиции. В конце концов, как вы сказали, люди, жившие в этих культурах, не считали то, что они делали, частью мифа, они действительно в это верили. Их истинная вера привела к тому, что они получили много опыта в повседневной жизни. Современные люди, принимающие такие представления на основе веры, не имеют такой связи, как их древние предшественники.

Слово «миф» на самом деле применимо только к людям, находящимся за пределами определенной культуры, которые смотрят и судят о том, как жили представители этой культуры. Поэтому сегодняшняя приверженность какой-либо мифологической системе верований никогда не может быть никому полезна.

Мой вывод заключается в том, что вы можете получить все преимущества, которые хотите, безотносительно к мифологической структуре, имея реальную эмпирическую связь с теми энергиями жизни, которые существуют вечно и которые приносят огромную социальную, психологическую и эмоциональную пользу через видение универсальной духовности. что объединяет их всех.

Теперь, чтобы ответить на ваш вопрос более конкретно: да, я действительно думаю, что ныне прославляемая рациональность левого полушария по сути разрушила более элегантные стороны человеческого существа, и из-за этого страдают дети. Поэтому я пытаюсь заменить мифологические структуры чем-то, что хорошо связано с логикой, разумом и здравым смыслом здесь и сейчас. Другими словами, я хочу способствовать балансировке левого и правого полушария мозга, а также балансу мужской и женской архетипической энергии и силы в жизни. Только благодаря такому балансу

мистическое и рациональное встречаются в божественном союзе. Если я не ответил вам полностью или вы хотите изучить эту тему дальше, пожалуйста, продолжайте эту тему!

Adhishthitam » Пт 10 фев 2006, 5:42 am

Хари написал:

Я мог бы рассмотреть современные формы религии, назовем ли мы их постязыческими религиозными идеалистами? основаны на мифе в той степени, в которой они зависят от скачков веры и убеждений больше, чем от прямого опыт. То, что зависит от веры, чтобы быть принятым, является скорее мифом, чем то, что можно воспринимать. Если вы можете это воспринять или почувствовать, это становится переживанием, которое почти всегда помеченный как реальность, на самом деле это наблюдаемая реальность, которую могут разделять другие свидетели и воспроизведено с использованием соответствующей методологии. То, что вы непосредственно не воспринимаете, является чем-то вы верите, потому что должны или хотите, или сильно желаете, чтобы это было правдой. Много людей верят во что-то, потому что это дает им силы выйти за рамки проблемной ситуации в их жизни. живет и дает им надежду на лучшее будущее. Во многих отношениях этот поиск утопии является мифом.

Можем ли мы опираться только на опыт непосредственного восприятия? Мы можем заблудиться или заикнуться на деталях, пример тому — современная наука. Должно ли быть какое-то направление в наших исследованиях? Мифология давала такое направление. Истины, одинаковые во всех мифологиях, были выражены через миф. В современных религиях нет древней мифологии. Может быть, это причина их проблем?

Хари писал:

Современные люди, принимающие такие убеждения на основе веры, не имеют того же самого. связь, как и их древние предшественники.

Почему у них не может быть одинаковой веры? Является ли причина того, что они обучались по традиции, или недостаточно иметь только веру, чтобы получить прямое восприятие? Так было не всегда?

Хари написал:

Слово «миф» на самом деле применимо только к людям, находящимся за пределами определенной культуры, которые смотрят и судят о том, как жили представители этой культуры. Поэтому сегодняшняя приверженность какой-либо мифологической системе верований никогда не может быть никому полезна.

Уважаемый Хари, пожалуйста, проясните это. Это заявление приводит меня в замешательство. А как насчет Радхи-Кришны, Ситы-Рамы, Нрисимхи и т. д.? Я остаюсь преданным ведическим верованиям, и мне безразлично все, что связано с этими священными изображениями. Неужели связь с мифологией не может принести мне пользы? Бесполезно ли использовать что-то, не принимая полностью систему убеждений?

Хари написал:

Теперь, чтобы ответить на ваш вопрос более конкретно: да, я думаю, что ныне прославленное левое полушарие рациональность по сути разрушила более элегантные стороны человеческого существа, и дети страдают из-за этого. Поэтому я пытаюсь заменить мифологические структуры то, что хорошо связано с логикой, разумом и здравым смыслом здесь и сейчас.

Как здорово, что Вы делаете такое и делитесь с нами Своими открытиями. Я тоже хочу принять в нем участие.

Хари написал:

Другими словами, я хочу способствовать балансированию левого и правого полушарий мозга и балансированию мужская и женская архетипическая энергия и сила в жизни. Только благодаря такому балансу что мистическое и рациональное встречаются в божественном союзе.

Дорогой Хари, если Тебе есть что добавить ко всему сказанному в этой цитате, поделитесь, пожалуйста, потому что это очень интересно.

Ваш ответ очень интересен. Спасибо.

Автор: Hari » 19 фев 2006, 19:01

Я отделил ваше последнее сообщение из этой темы и создал новое. Если вы пишете после текста, я не могу легко процитировать вас и ответить. Поэтому либо ждите продолжения обсуждения, либо создавайте новое. Или просто позвольте мне заняться администрированием и исправить это! В любом случае...

Адхитхитам писал:

Можем ли мы основываться только на опыте непосредственного восприятия? Мы можем заблудиться или застрять в Подробности, современная наука тому пример. Должно ли быть какое-то направление в наших исследованиях? Мифология давала такое направление. ?????????????? правда, то же самое во всех мифологии выражались через миф. Здесь нет ?????????? древних мифологии в современных религиях. Может быть, это причина их проблем?

Я не уверен, что означают русские слова, и мой текстовый процессор не поддерживает русские буквы, извините. Когда я говорил об опыте, я не имел в виду идеал наблюдаемой реальности, который научное сообщество часто называет прямым восприятием. Я имел в виду очень субъективные и индивидуальные духовные и эзотерические переживания божественной энергии и взаимоотношений, которые невозможно измерить количественно. Я не рассматриваю переживания как детали, я считаю их сутью того, чем мы являемся, и основой нашей системы убеждений, основанной на этом опыте. Когда вы говорите о мифологии, я предполагаю, что вы говорите об эзотерической системе верований. Однако такая система без личного опыта является не чем иным, как верой для того, кто верит, но не подтвердил свои убеждения существенным образом. Когда я говорю об опыте, я имею в виду то, что мы воспринимаем внутри себя как истину, которая управляет и определяет то, что мы ценим духовно. Это контрастирует с тем, что мы приняли, часто на основе более или менее слепой веры, хотя мы не хотим этого признавать, потому что кто-то сказал нам, что это истина.

Конечно, нам нужно направление в жизни, но почему это должно быть направление, заданное в слишком конкретных и требовательно ограничивающих терминах? Если вам разрешено узнать конкретные средства, с помощью которых вы можете соединиться со своим собственным эзотерическим опытом, и одновременно предоставлены инструменты для обнаружения вашей уникальной связи с божественным, это кажется более уместным, чем запечатление в вас того, что сформулировало мифология или традиция. через некоторое время. Опять же, я не хочу сказать, что традиции в чем-то дефектны; скорее, я указываю на необходимость духовного развития таким образом, чтобы обеспечить современным людям подходящую среду для роста.

Я признаю, что истории большинства религиозных традиций содержат истины, которые вечны, актуальны для всех людей во все времена и которые облегчают духовный опыт. Однако из-за манеры написания они часто не могут оптимально донести эту важную информацию до современных людей. Когда я говорю, что языки, концепции и аналогии, используемые для представления истории, основаны на культуре и времени, существенно чуждых современному уму, это не означает, что традиции бесполезны, неправильны, глупы или что-то в этом роде. Даже вечная истина должна быть сформулирована так, чтобы люди могли ее понять. Те, кто жил в древнем аграрном обществе

понимали вещи иначе, чем те, чьей жизнью управляют провода и чипы. Если бы вы могли пересадить развитых древних людей и попросить их обучать современных людей, они бы испытали серьезный культурный шок. Когда они приспособятся достаточно, чтобы попытаться функционировать в этом обществе, им придется невыносимо трудно связать свое духовное понимание с современным миром. По сути, они были бы инопланетянами. Древние тексты являются продуктом древних умов и поэтому во многом нам чужды. Когда мы захотим, мы можем приспособиться ко многим аспектам древних культур, но большая часть глубоко мистического и эзотерического опыта, неотъемлемого для людей того времени, была бы скрыта из-за нашей неспособности уловить то, что было для них очевидным. Единственный способ восстановить суть того, что они пережили, — это открыть это снова через наш собственный опыт, используя возможности и обстоятельства нашего общества.

Это не означает, что мы принимаем современное общество как хорошее или даже что мы должны каким-либо образом судить о нем. Это означает, что мы продолжаем жить своей жизнью, какой бы она нам ни была представлена, находим свою собственную сущность и энергию и вновь требуем свою силу. Поскольку это обычно делается в рамках какой-то ранее существовавшей духовной структуры, мы можем быть связаны с некоторой «мифологией» (используя ваше слово) или какой-то традицией, но не связаны каким-либо ее аспектом. Поскольку большинство традиций требуют полного принятия всего изложенного, сделать это сложно. Поэтому я делаю то, что делаю.

В заключение, современным людям не хватает культурного или эмпирического контекста, подобного историческим утверждениям священных текстов, что затрудняет получение ими пользы от исторических описаний и концепций так же, как древние. Мы, современные люди, можем иметь аналогичный опыт, развивать такие же способности и иметь такие же связи с Высшими и божественными существами, но в конечном итоге мы должны развивать это в контексте нашего мира. Свобода находить то же, что и древние, без необходимости обращаться к древним или привязываться к ним и к тому, что они написали или сказали, — это не роскошь, это необходимо. Умные люди опираются на прошлые знания и опыт, но когда человек привязан к прошлому пути как к фундаментальному средству духовного развития без интеграции нашего собственного опыта и культурного контекста, древние системы верований и структуры ценностей могут действовать как цепи.

Я не думаю, что древние хотели этого.

А как насчет Радхи-Кришны, Ситы-Рамы, Нрисимхи и т. д.? Я остаюсь преданным ведическим верованиям, и мне безразлично все, что связано с этими священными изображениями. Неужели связь с мифологией не может принести мне пользы? Бесполезно ли использовать что-то, не принимая полностью систему убеждений?

Держись там! Вы читаете в моих словах то, чего я не имел в виду. Пожалуйста, не забывайте об ограничениях письменного слова. Я остаюсь преданным всем личностям, о которых вы говорите. Я не остаюсь преданным убеждениям. Существует большая разница. Эти личности являются сутью и причиной всей преданности и любви. Связь с ними (или другими, согласно традиции) является сутью документированной системы верований древних. Однако их слова, утверждения, правила, дисциплина, социальные обычаи, правовые обычаи, принятые нормы поведения, невыраженные ценности и т. д., лежащие в основе их представлений, не обязательно относятся ко мне в моей нынешней ситуации. Поэтому я пытался объяснить, что приверженность чему-то, что может быть бесполезным для вашего развития, не требуется, и если вы привязываете себя к системе, которая не оптимально разработана для вашего нынешнего состояния сознания здесь и сейчас, вы фактически ограничили вашу эволюцию. Опять же, я не верю, что древние хотели ограничить

нас.

Тщательно изучая всю доступную литературу различных традиций, в том числе индийской, мы наблюдаем непрерывное развитие концепции во времени. Первоначальная культура была культурой матери, природы и внутренней связи между всеми вещами. Со временем это было преобразовано учёными (мудрецами), которые разработали альтернативное изложение преобладающих мыслей, господствовавших в интеллигенции. Затем появилась другая литература, указывающая в других направлениях, и это постоянное обновление и разъяснение отдельных школ мысли продолжается даже сегодня. Люди всегда влияли на традиции своими мотивами, своими

ограничения и их желания того, что они считают лучшим. Появление Господа Чайтаньи установило уникальную и изначальную связь между мужским и женским божеством, которая была утрачена, когда мать была отвергнута как опасное препятствие для определенных групп. Дискуссии в эпоху Чайтаньи во многом отличались от прошлых. Хороший пример того, как культурный контекст может влиять на представление идей, можно увидеть в трудах Бхактивиноды. То, что вы пишете на этом форуме, это отход от традиций прошлого. Однако смысл всего этого в том, чтобы соединиться с божественным в чистой любви. Именно этот момент я хочу подчеркнуть, а не традицию, в рамках которой это утверждение было впервые усвоено.

Монастырь :)

by LvU » 05 фев 2006, 18:45

Я хочу быть монахом, но в моей стране нет таких монастырей, как в Азии. Я имею в виду, что в моей стране есть только христианские монастыри очень низкого уровня. Я хотел бы знать, смогу ли я найти такое место духовного развития, как монастырь или, по крайней мере, где мне стоит начать поиск Создано Любовью и питается Богом тот, кто говорит, не знает... тот, кто знает, не говорит

Автор: Hari » 19 фев 2006, 17:20

Я не уверен, что у меня достаточно информации о том, чем вы хотите заниматься в своей жизни, чтобы правильно ответить на этот вопрос. Почему именно вы хотите стать монахом? Чего вы хотите достичь?

Есть ли у вас опыт монашеской жизни? Если да, то где и что произошло? Если нет, то какие аспекты монашеской жизни, которые вы слышали, привлекают вас больше всего?

Некоторым людям нравится жить с людьми, которые разделяют их убеждения и цели. Некоторые монастыри запрещают всякие разговоры. Большинство из них поощряют строгую экономию и тяжелый труд. Существуют и другие виды отстраненного религиозного или духовного образа жизни для тех, кто не считает христианские монастыри приемлемыми. Буддийские (и все виды подобных производных) монастыри есть в Индии, Непале, Таиланде и других странах Юго-Восточной Азии, а также в Японии, Корее или где-либо еще в мире, где у этих организаций есть духовные центры. В Индии много монастырей индуистского типа, называемых ашрамами. Все эти места предлагают схожий суровый и отстраненный образ жизни, лишенный каких-либо материальных удобств, кроме крыши над головой и некоторой простой еды, с духовными практиками в духе их духовной традиции. В Европе, Америке и Южной Америке (я уверен, также в Австралии, на Фиджи и т. д.) существуют общины, которые способствуют духовной преданности в специальной среде, но вам придется изучить их и даже попробовать некоторые из них, прежде чем приступить к делу. долгосрочное проживание.

Вам также необходимо учитывать ситуацию с визой в любой стране, в которой вы хотите проживать в течение более длительного периода времени. В некоторых странах разрешены монашеские визы, но вам потребуется спонсорство со стороны сообщества, к которому вы хотите присоединиться.

А что насчет будущего?

Sambhu das » Чт янв 05, 2006 23:31

Дорогой Хари,

Я уже спрашивал тебя об этом, но можешь ли ты рассказать о будущем?

Автор: Hari » Чт, 19 янв 2006, 2:05

Я предпочитаю работать с настоящим и тем, как оно проявляется. Например, меня интересует, как нынешняя ситуация человека была создана его предыдущим выбором и обстоятельствами. Осознание этих событий и выборов способствует пониманию механизма, который их создал, и по мере того, как мы становимся более осведомленными, мы развиваем повышенную способность направлять свою жизнь более благоприятным образом. Это создает наше будущее. Поэтому меня беспокоит то, как создается будущее, а не то, каким оно будет.

Иногда я вижу, что произойдет, и часто так и происходит. Но так как это так неопределенно и я не уверен в том, что вижу, я не говорю об этом.

Sambhu das » Чт янв 19, 2006 15:40

Спасибо.

Не хочу хвастаться, но вижу, что все больше и больше понимаю, как мои желания создают мое будущее.

Автор: Hari » 19 фев 2006, 17:03

Это не хвастовство. Вы просто говорите, как вы видите вещи. Вы не говорите: «Посмотрите на меня! Я могу делать это чудесно, и я действительно великолепен!» Вы просто заявляете: «Я научился видеть, как то, что я делаю, и выбор, который я делаю, влияют на мою жизнь. Я могу видеть связь между моим выбором и последствиями или результатами, которые проявляются в результате этого выбора. Поэтому я понял, как будущее может проявиться, исследуя ситуации, которые я создаю сейчас, которые являются частью непрерывного потока переживаний, неотъемлемой частью которого я являюсь. Поэтому я могу честно заявить, что я стал осознавать» .

Хороший! Вся любовь к тебе.

Аваранатмика и праксипатмика

maṇa » 27 янв 2006, 18:53

Дорогой Хари,

Пытаясь понять, что стоит за двумя майя-шакти — аваранатмикой и праксипатмикой, у меня есть некоторые предположения.

Кажется, что сила майи, которая тянет нас вниз, основана на том принципе, что форма отношений, которая является высшей в духовном мире (мадхурья раса), может утащить человека полностью вниз в материальном мире (как внебрачные отношения), по крайней мере именно так нам ранее объясняли в шастрах. Так ли это или дело не в этом?

И вторая часть: неужели прикрывающая сила иллюзии исходит из того, что в этом мире внешний облик человека обычно противоположен тому, что находится у него внутри? И здесь я имею в виду, что наша психика в этом смысле кажется очень сбалансированной. Например, кажется, что по этой причине женщины в целом воспринимаются как мягкие, хрупкие и иррациональные, и практика показывает, что это прекрасно уравновешивается их внутренней практичностью и рациональностью. Может быть, поэтому они и живут дольше? Тогда как мужчины в целом воспринимаются как сильные, жесткие и рациональные, что уравновешивается их внутренней мягкостью, уязвимостью и непрактичностью. Это, конечно, в одном смысле конкретный, а в другом смысле очень общий пример. Но идея состоит в том, что благодаря тому, что материальный мир уравновешен и завершен сам по себе, а наша духовная индивидуальность находится в некотором смысле иной природы, кажется, что все внешние проявления людей уравновешиваются

противоположные энергии внутри них, как будто есть Ян в Инь и есть Инь в Ян. Это то, что скрывает и сбивает с толку наше восприятие?

Спасибо

Аваранатмика и праксипатмика

maHa » Сб, 28 янв 2006, 9:22

Извините, но у меня уже есть продолжение этого с другой стороны восприятия.

Какова роль в этом наших страстей и желаний и закона энтропии, всегда стремящегося увеличиться? Неужели из-за того, что человек перегружен своими страстями, потребностями и очарованием внешними проявлениями, как описано в моем предыдущем письме, его восприятие закрывается?

И тогда из-за этого забывают о самой необходимости или просто не хватает времени и сил противодействовать закону энтропии, который требует от человека постоянных усилий не только поддерживать порядок, но и поддерживать его существование и развитие, иначе он затягивается. впал в хаос?

Автор: Hari » Чт фев 02, 2006 15:44 pm

Концепция майи сложна. Давайте обсудим это с концептуальной точки зрения, а не ограничиваясь санскритской терминологией.

Вы попросили меня принять во внимание два фактора; быть «тянутым вниз» и «накрытым» . Начнем с перетаскивания вниз. Термин «перетаскивание» (при использовании по отношению к людям или животным) подразумевает, что внешняя сила тянет вас против вашей воли. В качестве альтернативы можно определить сопротивление как вес или трение, как в самолете, когда на нем есть грузы, или когда есть какая-то аэродинамически неправильная конструкция, создающая воздушное трение. Эта концепция сопротивления ближе к тому, что мы испытываем. Мы созданы для того, чтобы летать, но тянущий вес или трение замедляют нас и удерживают нас на земле. Это груз, который мешает нам приблизиться к нашему потенциалу. Любой, кто живет в этом мире, носит с собой гири и поэтому вынужден бороться с их воздействием.

Почему на нас лежит такое бремя? Как он туда попал и какую цель выполняет? Каков результат сброса этого веса? Это важные вопросы. Очевидно, мы живем в мире земных элементов, которые в количественном смысле все имеют вес, в отличие от эфирных элементов, которые такого веса не имеют. Я пропущу обсуждение того, почему эфирные элементы имеют вес и более плотны, чем земные элементы, поскольку это неуместно.

Жить на земле – значит нести тяжесть. Это функция гравитации и нашего желания интегрироваться в среду, где есть якоря и корни. Без него мы не смогли бы правильно контактировать или взаимодействовать на физическом плане. Мы могли бы думать об этой сфере как о поле осязаемых объектов, которые мы можем понять и на которые можно рассчитывать, что большую часть времени они будут вызывать определенные реакции при определенных и предсказуемых обстоятельствах. В этой концепции есть определенная привлекательность, и она создает арену, на которой может найти место каждый, от одноклеточных организмов до самых умных людей. Действительно, эта идея конкретной реальности настолько привлекательна, что мы решили нести бремя и быть связанными гравитацией! Астронавты могут оценить травму жизни без гравитации в течение более длительных периодов времени. Мы приветствуем вес, поскольку мы настраиваемся на него, потому что он хорошо резонирует с нами. Это хорошо резонирует с нами, потому что мы находимся на этом уровне эволюции и не только нуждаемся в гравитационно-связанной среде, но и жаждем ее. Пока мы жаждем этого, мы будем принимать определенные ограничения для жизни в нем, подобно тому, как эксклюзивные члены клуба соглашаются на дресс-код при входе на игровую площадку с таким настроением: «Если вам нужен этот объект, вы принимаете эти правила и условия» .

С этой точки зрения сопротивление является частью конструкции, а не препятствием. «Это особенность, а не ошибка» , — говорили старые программисты. Эта точка зрения дает нам представление о том, что мы считаем затруднительным, и, таким образом, показывает, как мы могли бы изменить это, если бы мы были склонны к этому. Как говорят в сфере здравоохранения, правильный диагноз – 90% выздоровления. Как только вы поймете проблему, решить ее будет намного проще. Даже если нет решения или лекарства от болезни, жизнь становится легче, когда человек принимает реальность, а не живет в мире грез ложных надежд. Те, кто сознательно принимает «притяжение» , полностью осознавая необходимые условия, могут, обнаружив, что они не получают того, что хотели, искать другую среду, чтобы лучше удовлетворить свои потребности. Таким образом, сознание договора важнее суждения тех, кто принял его бессознательно.

Вместо того, чтобы сокрушаться о том, как какая-то сверхмощная сила тянет нас вниз, примите эту силу как элементарную реальность жизни, определяющую параметры нашего игрового поля. Вопрос становится проще; принимаю ли я условия поставщика этого объекта? Если да, то я несу ответственность за последствия, хорошие или плохие, а если нет, то я найду другого поставщика. Те, кто выбирает последнее, становятся духовными искателями. С этой точки зрения притяжение дополнительных отношений является следствием создаваемой им запутанности, а не продуктом перевернутого отражения духовной сферы.

Покрытие подразумевает, что эта сила набросила на вас плотную ткань против вашей воли и удерживает ее там (или упаковывает вас в вакуум, чтобы сохранить «свежесть»), тогда как можно также рассматривать ее как продукт нашего восприятия наших обстоятельств. Поскольку мы приняли гравитацию, чтобы жить в мире, наполненном гравитацией, вместе с другими, мы редко думаем о том, что находимся в состоянии, свободном от гравитации, поскольку это было бы не только неестественно, но и мы воспринимали бы его как состояние, отделенное от реальности. Состояния, вызванные наркотиками, позволяют человеку жить в гравитации и путешествовать по регионам невесомости с небольшими усилиями, однако существуют проблемы, связанные с повторным входом в атмосферу, которые делают этот опыт менее оптимальным. Иногда слово «покрытие» заменяют словом «завеса» ; занавес, отделяющий нас от «другой» реальности. Продолжая аналогию с театром, кажется, что это скорее костюм, чем прикрытие, униформа, которую мы носим, чтобы обозначить себя как часть сил земной реальности, защищающих нас от проникновения осознания, которое разрушит наш дворец удовольствий. Настоящая драма!

Я не уверен, что вы можете обобщить, что все люди одни снаружи, а другие внутри, поскольку у некоторых внутренние и внешние характеристики сливаются воедино, в то время как другие являются тем, чем кажутся. Можно также сказать, что люди воспринимают вас как одного человека, тогда как на самом деле, если бы они были более проницательными, они бы увидели, как ваши слова, ценности и действия действительно демонстрируют ваше внутреннее существо. Не забывайте, что предрассудки и чувственная окраска искажают восприятие. Во многих случаях мы рассматриваем других как отражение того, как мы думали бы о себе, если бы оказались в той же ситуации, в которой мы правильно или неправильно воспринимаем их. Нам нравится находить себя в других, и при этом мы забываем видеть их такими, какими они есть. являются.

Не все женщины мягкие, хрупкие и иррациональные снаружи и практичные и рациональные внутри, но я понимаю вашу точку зрения, и это очень проницательное наблюдение. Я вижу, что вы говорите, и это имеет смысл. Точно так же я понимаю вашу идею о внутреннем и внешнем различии мужчин, и она тоже имеет смысл. Я полагаю, что можно сказать, что эти точки относятся к присущей природе системе балансирования, которая заставляет полярные противоположности стремиться друг к другу, поскольку противоположности притягиваются в магнетическом или энергетическом смысле. Сильные мужчины жаждут чувствительности, а мягкие женщины жаждут рациональности. Левое полушарие жаждет связи с правым полушарием. Мужчины ищут женщин и так далее. Вы даже видите это в однополых парах; обычно есть более сильный и более мягкий.

Я думаю, что эта концепция не имеет прямого отношения к обсуждению покрывающей потенции, но она интересна сама по себе. Осознание работы полярностей сложно, его трудно непосредственно воспринять, и для понимания требуется более глубокое осознание, но я не рассматриваю это как прикрытие или

что-то, что может сбить с толку больше, чем незнание чего-либо, можно рассматривать как прикрытие невежества», но это скорее речевой термин, чем философская концепция. Притягательная сила полярности внутри каждого из нас — это непреодолимая сила стремления духовной энергии. Чтобы быть сбалансированным, неважно, в каком мире мы решили жить, эта сила будет действовать. Возможно, вы могли бы найти лучший пример покрытия, если бы вы все еще чувствовали склонность продолжать этот мыслительный процесс?

Теперь во втором тексте вы пытаетесь показать, как страсть, эта великая творческая энергия постоянного выражения жизни, оживляет опыт и вдохновляет нас на принятие костюма, который облегчает исполнение нашего желания. Я бы согласился с этим.

И во второй части вашего второго текста вы, по сути, говорите, если я правильно понял, что, если вы не запустите двигатель самолета, самолет упадет на землю под действием силы тяжести. Конечно. Как только вы примете мир, основанный на этих физических законах (которые также очень сильно влияют на эфирное царство), вам придется заплатить энергетическую цену. Это кое-что указывает на природу нашего контракта. Мы поддерживаем это, а не какая-то внешняя сила. Мы продолжаем в том же духе и продолжаем это делать. Природа обеспечивает это средство.

Разрушение не обязательно является результатом того, что наш мир не продолжает существовать. Например, человек, отказавшийся от попыток реализовать какую-либо страсть в жизни, просто сидит на одном месте и принимает все, что к нему приходит. Таких бездомных много. Они потеряли желание гоняться за мечтой. Это не хаос, скорее, это может быть мирным для тех, кто добровольно принял бездомность, чтобы избежать боли от пребывания дома. Йоги или бабаджи находят такое состояние освежающим, поскольку считают, что уединение — лучший способ жизни. Для бездомных, лишенных духовного понимания преимуществ такого состояния, существует бремя холода и голода, и это ужасное положение дел, но это в небольшой степени компенсируется сообществом и связями, которых у них, возможно, не было, когда они жили в мире возрастающих усилий. (Нет, я не говорю, что мы должны быть бездомными или что бездомные наслаждаются жизнью.) Нил Дональд Уолш когда-то жил как бездомный и испытал это.

Я не претендую на полный ответ и не думаю, что разобрался с этой темой к своему собственному удовлетворению, но я дал некоторые указания, и вы можете уточнить это, если хотите, в соответствии с практическим проявлением вашей жизни и ее уникальностью. форма борьбы.

Женщина к политической власти

harsi » Ср, 23 ноя 2005, 1:02

«Господин председатель парламента, я согласна с выборами», - заявила сегодня в парламенте Германии доктор Ангела Меркель, новая избранная женщина-канцлер. «Это сильный сигнал для всех женщин и, конечно же, для многих мужчин». Этими словами президент немецкого парламента открыл новую эру в этой стране. <http://www.bundeskanzlerin.bundesregierung.de> ... <http://www.bundesregierung.de/en>

Государственный президент, который, согласно конституции, выполняет здесь скорее надзорную функцию (<http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/389.html>), представил ее в ее новом кабинете, пожелав ей удачи, сил и благословения Божия. Таким образом, спустя 87 лет после введения демократического избирательного права женщин в Германии, в новейшей истории этой страны, первой женщине доверена политическая власть и руководство государством.

Я хотел бы спросить тебя, дорогой Хари, следующее: Тот факт, что все больше и больше женщин занимают ведущие политические позиции в этом мире, не может ли это рассматриваться как знак того, что

мужская и женская энергии также приходят все больше и больше в гармонию. Что это может означать для нас, мира и времени, в котором мы живем?

Откройте свой разум и сердце новому опыту сознания.

Автор: Hari » Чт, 24 ноя 2005, 20:37

Нужно было бы выяснить, были ли британская внешняя политика и политические действия лучше, когда Маргарет Тэтчер была премьер-министром, или, если уж на то пошло, в викторианскую эпоху. Можно заключить, что это не имеет никакого отношения к тому, является ли лидер мужчиной или женщиной, поскольку главным фактором является их личная квалификация и способы, которыми они проявляют свою власть.

Политика — настолько вонючая арена, что возникает вопрос, смогут ли одна или две женщины эффективно ее изменить. Удивительно, как можно было быть избранным в нынешних условиях, не испачкав себя каким-либо ароматом.

Конечно, женская энергия нужна и востребована. Нам нужно больше заботы и питания для бедных, больных и жертв стихийных бедствий. Нам нужно меньше мужских идеалов завоевания и преследования посредством любой возможной эксплуатации для личной и групповой выгоды.

Это изменение направления напрямую связано не с полом лидера, а с его эволюционным состоянием. Таким образом, женщина или мужчина могли бы быть хорошим лидером, если бы они были достаточно развиты.

Так что нет, я не думаю, что избрание женщин обязательно означает новый день в политике, но это действительно означает разрушение предрассудков среди избирателей, и это, безусловно, является признаком эволюции.

Автор: Marina » 26 ноя 2005, 12:54

Хари написала:

«Так что нет, я не думаю, что избрание женщин обязательно означает новый день в политике, но это означает разрушение предрассудков среди избирателей, и это, безусловно, признак эволюция.

Я очень часто читаю здесь этот термин «эволюция» . Каково конкретное понимание его использования на этом форуме?

Автор: Hari » 26 ноя 2005, 22:44

Я использую слово «эволюция» , чтобы описать поступательное движение духовной энергии к большему осознанию, большей самореализации или любой форме продвижения, которая приносит пользу человеку в долгосрочной перспективе и пробуждает его к своей сути.

Использование этого термина в соответствии с биологическим пониманием — это не то, что я имею в виду здесь.

Эволюцию можно также использовать по отношению к группам, когда группа состоит из развивающихся личностей. Общество также может развиваться как группа. Мужчины могут развиваться как группа, так же как и женщины. Актеры могут развиваться как группа, как и писатели. Но по сути, люди развиваются и ищут других, похожих на них или разделяющих их эволюционные идеалы и характерные средства выражения этих идеалов.

Кажется, что все постоянно развиваются. Некоторые делают это быстрее, некоторые медленнее, чем другие. Мы должны двигаться вперед, поскольку мы всегда учимся и трансформируемся в соответствии со стимулами, с которыми мы соприкасаемся в каждый момент.

Сознательная эволюция — это такая форма действия, которая совершается с осознанием того, что это эволюционный шаг. Те, кто лучше осведомлен об этих шагах, обладают большей степенью такого сознания.

По крайней мере, я так использую этот термин. Можно сказать еще многое, но это заняло бы целую книгу.

harsi » 28 ноя 2005, 22:50

Хари писал:

«Конечно, женская энергия необходима и востребована. Нам нужно больше заботы и питания для бедных, больных и жертв стихийных бедствий. Нам нужно меньше идеалов, в которых доминируют мужчины. завоевывать и преследовать посредством любой возможной эксплуатации для личной и групповой выгоды. Это изменение направления напрямую связано не с полом лидера, а с его эволюционное состояние. Таким образом, женщина или мужчина могли бы стать хорошим лидером, если бы они были достаточно развивался.

То, что вы написали, безусловно, верно, действительно не должно быть невыгодно быть женщиной, чтобы занять лидирующее положение в обществе. Но история была такова, что даже в 60-х годах в Германии я слышал, что женщина, например, не могла получить кредит в банке без подписи мужа или отца. Что говорить о так называемом ведическом времени в Индии или о том, что можно понимать в этом отношении, о так называемом ведическом времени. Можете ли вы сказать, что эта «дискриминация» женщин в обществе произошла только из-за доминирования мужской энергии в этих обществах или это также каким-то образом предназначалось для их защиты?

Автор: Marina » 29 ноя 2005, 18:27

Хари писал:

«Сознательная эволюция — это такая форма действия, которая совершается с осознанием того, что это эволюционный шаг. Те, кто лучше осведомлен об этих шагах, обладают большей степенью таких сознание.

По крайней мере, я так использую этот термин. Можно сказать еще многое, но это заняло бы целую книгу. Интересный способ толкования этого термина.

Что касается книг, какого автора вы бы порекомендовали прочитать, чтобы глубже разобраться в этом вопросе? Здесь появилось множество ныне написанных книг Пола Феррини, Джасмуина, Рене де Лассуса, Дипака Чопры, Дайан Ланкастер, Брюса Дэвиса, Шри Васудевы и автора, книги которого лично мне кажутся весьма интересными, Нила Дональда Уолша и его беседы с Богом.

Автор: Marina » Ср 30 ноя 2005, 22:09

harsi написал:

То, что вы написали, безусловно, правда, быть женщиной действительно не должно быть невыгодно, в стремясь занять лидирующее положение в обществе.

С моей точки зрения, которая является либеральной, я могу сказать, что там, где я живу, женщины играют важную роль в управлении страной, что не всегда было так. Министерства здравоохранения, юстиции и культуры возглавляет женщина. Женщин в моей стране также можно рассматривать как властных женщин, потому что они также участвуют в общественной и политической жизни и успешно, доказывая свои высокие лидерские качества, организаторские таланты в активной жизни страны, сочетая женственность с настойчивостью.

Автор: Hari » Ср, 30 ноя 2005, 22:44

Я рада слышать, что «Женщины власти» (да, это имя становится все более и более узнаваемым в мире) выходят на эти арены и смешивают их со своей питающей энергией. Я также рад, что они тоже заходят на эти форумы! Спасибо.

Автор: Marina » Вс 11 дек 2005, 14:08

Иногда я удивляюсь, почему у некоторых мужчин менталитет так сильно отличается от нашего, женщины, в отношении отношения к жизни, повседневной жизни и особенно жизни в паре. Со временем я говорил, комментировал этот вопрос с некоторыми моими подругами, и я был поражен, иногда по-настоящему удивлен огромными различиями во мнениях, жестах, отношениях и реакциях, иногда словах и выражениях нашей жизни. партнеры.

Иногда мы думаем, что очень хорошо знаем человека, с которым живем, или нашего друга или партнера, но что-то произошло и показывает нам, что мы не правы, и мне интересно, почему? Если у кого-то из вас есть мнение по этому поводу, пожалуйста, обсудите.

Автор: Hari » Пт 23 дек 2005, 21:08

Конечно, вы прекрасно понимаете, что мужчины и женщины разные. Единственный способ по-настоящему узнать человека — это общаться с ним и видеть его действия в разных ситуациях. Но женщинам удобнее говорить о том, что они чувствуют, чем мужчинам, а мужчины говорят гораздо меньше, чем женщины. Женщины больше интересуются деталями, тогда как мужчины больше интересуются событиями, фактами и краткими описаниями.

Сегодня в мире существует много литературы по этому поводу, и она описывает это намного лучше, чем я могу в нескольких словах.

Одна вещь: если вы видите, что кто-то, кого вы, как вам казалось, знали и любили, реагирует или действует способами, совершенно противоположными вашим ожиданиям, это указывает на то, что у вас нет связи на глубоком уровне и что определенные аспекты ваших отношений не были благоприятны для вас. партнер. Когда это станет очевидным, настало время приостановить все дальнейшие действия до тех пор, пока не будет обнаружено и всесторонне не обсуждено глубокое понимание основных сил, вызвавших недовольство.

Коммуникация

Автор: Marina » 24 янв 2006, 21:08

Я также согласен с тем, что общение — это хороший способ узнать или узнать кого-то лучше. Но что делать, когда другой человек не так открыт, не общается с вами?

Должен сказать, что у меня с друзьями иногда возникают определенные трудности в общении между нами. Существует ли так называемая «лучшая стратегия» или определенный способ действий?

Автор: Hari » 30 янв 2006, 21:21

Вы попали в самую суть. Одно из величайших искусств общения — заставить людей чувствовать себя с вами достаточно уверенно и комфортно, чтобы они получали удовольствие от общения. Лучшее всего это сделать, если вы хороший слушатель. Тот, кто умеет хорошо слушать, с большим вниманием и чутким желанием понять другого человека, имеет очень хорошие шансы создать открытый канал общения. Тому, кто просто хочет, чтобы другие его поняли, не привязываясь к пониманию другого, приходится труднее.

Это хорошо работает, когда другой хочет, чтобы его поняли, но что делать, если другой не заинтересован в общении с вами? В этом случае сначала придется создать среду, в которой может возникнуть желание общения, затем вы сможете эмпатически услышать и понять их. Когда они увидят, что вы так заботитесь о них, что внимательно слушаете их, не осуждая, они смогут вас услышать. В этом секрет эффективного и значимого общения.

СМЫСЛ ЖИЗНИ

к ? » Пн 16 янв 2006, 14:50

Уважение к Вам. В чем смысл жизни Ты видишь сейчас? Эволюция, самосовершенствование! И после этого? Это игры Господа? Если единственное объяснение - игры, то эти игры жестоки, я считаю.

Я читал книги Уолша! В нем нет финала, вечного круговорота между материальным и духовным. Брахман, если я прав. Честно говоря, мысли об этом вводят меня в депрессию. Говоря о смысле жизни, трудно обойти старую тему о падении души, о выходе из состояния, когда не думаешь: где выход? Благодаря Уолшу, этого состояния можно достичь каждый раз после смерти. Если все так просто, то какой смысл достигать совершенства при жизни? Если «Гитлер пришел в Эдем», то все достигают того же. Тогда какой смысл что-то делать? И почему так сложно найти ответ на этот важный вопрос?

Спасибо, что ответили на такие примитивные и запутанные вопросы.
С уважением.

Alexey » 17 янв 2006, 17:59

Это дополнение от Саранагати (перевод с форума)

«По правде говоря, мне лучше думать, что мы развиваемся со стороны Брахмана. Я имею в виду, что жизнь дана нам для развития любви к Богу, следовательно, для развития наших духовных тел, в которых мы придем к духовный мир. Что Ты думаешь, Хари?»

Автор Hari » Чт, 19 янв 2006, 2:25 am

Вы боретесь с экзистенциальным кризисом, а именно: «Почему я здесь и в чем цель жизни?» Это большой вопрос.

Вы можете прочитать, испытать и прийти к какому-то выводу. Вы можете верить тому, что говорит кто-то, потому что вы верите именно в это, и вы можете отвергать то, что говорит другой, потому что это не то, во что вы верите. Вы все время живете своей жизнью и создаете свой собственный опыт. Вы также создали этот экзистенциальный кризис, поскольку пришло время вам его пережить. Таким образом, вы могущественны. Это не игра и не урок. Сама жизнь представляет собой совокупность чувств, переживаний и энергии.

Вы решаете, чего хотите в жизни, тяготея к тому, что, по вашему мнению, вас привлекает. Никто не может сказать вам, что чувствовать, и никто не может создать эту силу притяжения, если вы не привлечетесь к ней.

Жизнь не дана нам: она наша. Что вы с этим сделаете — ваш выбор. Ваше естественное состояние — полностью осознавать свою духовную сущность. В этом состоянии вы связаны с божественным, погружены в ту духовную любовь, которой являетесь вы и весь дух. Любое другое состояние неудобно, поскольку оно

это не то, чем вы являетесь, и поэтому вы хотите вернуться в свое естественное состояние. Это отличается от теоретического исходного состояния, это нечто иное. Утверждение о том, что существует исходное состояние, в которое вы должны вернуться, создает иллюзию, что это состояние статично и нам просто нужно вернуться туда, где мы были давным-давно. На самом деле вы развиваетесь и двигаетесь вперед. Естественное состояние — это состояние полного осознания того, кто вы есть, и связи с Высшим. Это состояние определенно отличается от того, в котором вы были давным-давно. Неважно, были ли вы здесь или там давно, или вы пришли отсюда или оттуда. В любом случае вы не вернетесь в это состояние, поскольку сейчас вы намного больше, чем были тогда. Вы продвинулись и развились. Поэтому вашей целью может быть возвращение к вашему естественному состоянию полного осознания того, чем вы являетесь сейчас, в настоящем, как чисто духовной энергии, и в этом состоянии сосредоточить свою связь с Высшим и всеми остальными, кто разделяет вашу сущностную духовность.

Вопрос с русского форума

Alexey » 17 янв 2006, 17:44

Здравствуй, дорогой Хари!

Это вопрос от Саранагати (перевод с форума):

«Дорогой Хари, пожалуйста, прими мое уважение. В одну субботу я спросил Тебя о «веществе», которое преследует меня через мою мать. Думаю, мне следует дать больше объяснений. В пятницу мы встретились с человеком, обладающим тонким видением. Он сказал: это "вещество" дает моей матери способность к целительству, траволечению (я заметил, что она могла собирать необходимые травы и могла лечить себя и других). Он также сказал, что у нее есть эта способность от темных сил, а не от света.

Я спросил маму, был ли у нее учитель. Она сказала, что училась у одной женщины. Теперь (как сказал этот человек) пришло время передать эту власть кому-то другому. Они выбрали мою дочь, потому что она Скорпион, у нее темные глаза и волосы. Меня это тревожит, потому что энергия этой «субстанции» провоцирует во мне агрессию, немотивированное зло и желание запереться внутри, спрятаться. И эта «субстанция» спровоцировала у моей матери проявление плохих качеств и поступков. И я был шокирован этим. Я просто желаю защитить своих детей, дать им возможность духовного развития, а способность исцелять должна идти от светлых сил, от любви. Может быть, это вещество хочет со мной связаться, но я не могу избавиться от страха, потому что в детстве я часто видел сон, где я ругался со своей матерью, она в этом сне была ведьмой.

Извините, что не сразу отвечаю, живу во Владивостоке, смотрю Вашу трансляцию уже 4 месяца. Благодарю Тебя за общение, за знания, за Твою Любовь. Возможность получать знания от Вас всегда будет большим стимулом в моей жизни. Человек, о котором я упоминал выше, обещал избавить меня от этой напасти. Если Вы считаете, что это неправильно, пожалуйста, скажите мне. Ваш совет очень важен для меня» .

Автор Hari » Чт, 19 янв 2006, 2:14

Мой дорогой,

Вы в курсе. Вы знаете, что правильно и что неправильно. Вы чувствуете, что эта энергия вредна для вашей матери, и, очевидно, вы не хотите размещать ее рядом со своими детьми. Вам не нужно спрашивать меня, что делать, поскольку вы уже знаете, в своей духовной мудрости, которая является вашей сущностью, что именно делать. Поэтому верьте в себя и делайте именно то, что вы знаете и уже сказали мне, что это правильно. Вам не нужно ни мое одобрение, ни мой совет, поскольку вы уже знаете, как лучше всего поступить.

Сказать: «Нет, спасибо» — это нормально. Если они потребуют объяснений, просто скажите: «Потому что я не считаю это правильным». Скорее всего будет какая-то борьба, но все равно придется делать

то, что вы считаете правильным в данной ситуации и при любых обстоятельствах. Если бы вы этого не сделали, вы бы не смогли жить сами с собой.

Пусть вы будете благословлены и осыпаны ангельским светом и силой. Призовите эту силу для себя и своей семьи.

Нью Эйдж

harsi » Чт дек 22, 2005 04:45

Дорогой Хари, прочитав следующую статью, как бы ты определил или оценил содержащуюся в ней духовную ценность или цель для того времени и места, в котором мы живем?

<http://www.websyte.com/alan/newage.htm>

http://www.newThought.org/new_Thought.html

<http://www.newageinfo.com/whatis.htm>

«Сходство между Нью Эйджем и новой мыслью»

И «Новая мысль» , и «Нью-эйдж» верят в прямую связь с Высшим, как бы оно ни было задумано. Ни одно из движений не поддерживает иерархические организации, и обе группы относятся к женщинам и мужчинам как к партнерам, причем многие женщины занимают руководящие должности. Многие люди в обеих группах верят в реинкарнацию, поскольку считают, что мы не можем выучить все, что нам нужно, за одну жизнь.

Нью-эйдж, как и «Новая мысль» , настроен сильно оптимистично, во многом потому, что большинство людей в обеих группах верят в доброго Бога и в то, что все люди являются частью Бога или имеют, по крайней мере, искру божественного. Нью-эйджеры полны надежд на трансформацию общества и планеты. Новая Мысль, как и Нью Эйдж, принимает старое герметическое учение «Как вверху, так и внизу» , которое в ранней версии Молитвы Господней звучит как «Как на небе, так и на земле» (Лк. 11:2). Небеса в интерпретации Нового Мысли намекают на состояние ума, а земля является проявлением этого состояния. Как в уме, так и в проявлении. В символической интерпретации Небеса — это возвышенное состояние сознания, чудесное, мирное чувство всеобщего единства, которого ищет мистик.

Чарльз Филлмор определяет это как «состояние сознания, в котором душа и тело находятся в гармонии с Божественным Разумом» . Все метафоры Иисуса о рае — это попытки объяснить необходимость дисциплинировать наши мысли, отсеивать негативные и ценить позитивные; например, драгоценная жемчужина, плевелы, растущие вместе с пшеницей, семена, падающие в разных местах с разными результатами. Нью Эйдж разделяет интерес Нью Эйдж к метафорам, а покойный Джозеф Кэмпбелл, выдающийся авторитет в области мифов и метафор, является популярным автором Нью Эйдж.

Во многом заимствуя или параллелизируя «Новое мышление» , сторонники движения «Новый век» обычно верят, что во вселенной существует только одно Присутствие и Сила и что эта Сила хороша (хотя может быть небольшой сегмент, который верит в Сатану). Многие считают эту Силу одновременно имманентной и трансцендентной. Оба движения испытывают растущий интерес к пантеизму (не путать со старой ересью, пантеизмом, утверждающим, что Бог и вселенная едины), подробно изложенному одним из нас (Аланом) в «Новой мысли» и, возможно, с некоторым другим пониманием бывшего римско-католического, а теперь епископального священника Мэтью Фокса в «Нью Эйдж» . .

Как и «Новая мысль» , «Нью-эйдж» также подчеркивает ценность медитации. Во многом этот интерес проистекает из влияния восточных религий на оба движения, а также из того значения, которое придается силе разума и необходимости дисциплинировать или тренировать ум.

И «Новая мысль» , и «Новый век» часто ищут альтернативы ортодоксальной медицине, особенно в отношении игнорируемых естественных и научных открытий в области лечения, которым не хватает огромного потенциала прибыли, который дают лекарства или хирургия. Члены обеих групп используют ортодоксальную медицину, когда это уместно, но ищут лучший выбор там, где она не соответствует действительности или вообще терпит неудачу. Они особенно стремятся научиться использовать силу разума для исцеления, и все большее количество научных исследований подтверждает этот подход. Врач Нью-Эйдж Ларри Досси в своей последней книге «Исцеляющие слова» перечислил более 100 исследований, посвященных исцеляющей силе молитвы, более половины из которых показали, что молитва вызывает «значительные изменения» . Результат одного рандомизированного двойного слепого исследования, проведенного кардиологом, был настолько значительным, что Досси заявляет: «Если бы изучаемая техника представляла собой новое лекарство или хирургическую процедуру вместо молитвы, ее почти наверняка провозгласили бы своего рода « прорвать'." Досси также описывает три эпохи в медицине: Эру I, физикалистскую медицину, которая доминировала с 1860-х по 1950 годы и «все еще влиятельна» ; Эра II, медицина разума и тела, возникшая в 1950-х годах и все еще развивающаяся; и Эра III, нелокальная наука и медицина, «только что признанная» .

В этом Нью Эйдж явно основывается на Новой Мысли, которая началась с использования Куимби силы разума для исцеления, часто без исцеления. Большинство групп Нью Эйдж – и, по сути, отдельные люди – приветствуют учения Новой Мысли об исцелении и всеобщем процветании, а также ее взгляды на Бога, как только они узнают о существовании Новой Мысли.

«Новый век» очарован новой физикой, и «Новая мысль» разделяет этот интерес. Оба движения философски идеалистичны, и открытия новой физики поддерживают идеализм. Мэрилин Фергюсон отмечает: «Новая наука выходит за рамки крутых клинических наблюдений и переходит в царство блестящих парадоксов, где сам наш разум, кажется, находится под угрозой» . Физики начинают походить на метафизиков. Исследования продвигаются так быстро, что результаты устаревают еще до того, как появляются в печати. Ученые неоднократно демонстрировали способность разума влиять на тело, начиная с биологической обратной связи и заканчивая исследованиями, показывающими, что количество лейкоцитов варьируется в зависимости от того, думают ли испытуемые о счастливых или несчастных мыслях. Теорема Белла привела к экспериментам, показывающим, что парные частицы остаются таинственным образом связанными даже после того, как разлетелись друг от друга, — еще один пример нелокальности, о которой Досси упоминает в связи с медициной Эры III. Исследования голограмм, проведенные нейробиологом Карлом Прибрамом, позволяют предположить, что Вселенная может быть гигантской голограммой — иными словами, мы все едины. По его словам: «Мозг, который мы знаем сейчас, позволяет получать опыт, о котором сообщают духовные дисциплины» .

И различия

Но «Новая мысль» и «Новый век» действительно различаются, независимо от того, считаются ли они обеими религиями. Одно большое отличие — это интерес к оккультизму. Кристаллы, пирамиды и другие оккультные атрибуты принадлежат Нью Эйдж, а не Новой Мысли. Основатели Unity Чарльз и Миртл Филлмор в начале своего служения исследовали различные оккультные практики, такие как ченнелинг, и отвергли их как в значительной степени неэффективные и, возможно, даже опасные для дилетантов. Тем не менее, «Новая мысль» остается открытой истине, из какого бы маловероятного источника она ни исходила. Это может препятствовать интересу к оккультизму, но не всегда осуждает его.

В первые годы современного мышления Нью Эйдж Джон Чарльз Купер в своей книге «Религия в эпоху Водолея» охарактеризовал интерес Нью Эйдж к оккультизму как полное неприятие общества, основанного на материалистическом позитивизме (не путать с позитивным мышлением). . Он обнаружил, что этот интерес возник из-за разочарования людей социальными условиями, которые, по их мнению, они не могли контролировать. Если это так, то «Новый век» и «Новая мысль» имеют разное психологическое происхождение; «Новая мысль» никогда не страдала от чувства неспособности адекватно справиться с миром, который считался по существу ментальным и подчиняющимся ментальному контролю.

Предположительно распространяемая книга Нью Эйдж «Курс чудес» , якобы исходящая от Иисуса, остается популярной среди церковей Единства, несмотря на попытки воспрепятствовать ее использованию. Курс, несомненно, помог многим людям, особенно благодаря его акценту на прощении и дискуссионным группам, в которых люди делятся своими проблемами, но по сути он остается квинтэссенцией Нью Эйдж, а не Новой Мысли. Сторонники движения «Нью Эйдж» Джеральд Ямпольски и Марианна Уильямсон извлекли ценные самородки Курса и превосходно изложили их в своих собственных трудах. . . .

«Новая мысль» в большей степени полагается исключительно на духовное исцеление, чем «Новый век» . «Новая мысль» допускает, а иногда даже поощряет использование как традиционной медицины, так и альтернативных методов лечения, но признает их пределами «Новой мысли» . Напротив, большинство, если не все, альтернативные формы исцеления находятся в широких границах Нью Эйдж. . . .

Краткое содержание

«Новая мысль» концентрируется на способности разума исцелять и процветать в мире, в котором все является разумом. Нью Эйдж особенно распространяет эту исцеляющую, процветающую трансформацию на всю планету и с любознательностью молодости сует свой нос во множество интересных уголков, некоторые из которых явно ценны, некоторые сомнительны, в процессе. Можно разделять многие из этих интересов, убеждений и практик, но при этом продолжать принадлежать к основному течению христианства или другим религиям.

Успех как «Новой мысли» , так и «Нового века» можно в значительной степени измерить степенью, в которой их интересы и учение проникли в культуры, которые не знают и не заботятся ни об одной из групп по имени. По этому показателю оба являются успешными, и, вероятно, будут становиться все более успешными. Кажется почти несомненным, что «Новая мысль» продолжит в основном свою нынешнюю организационную структуру. Многие представители движения «Новый век» найдут путь в организации «Нового мышления» , но, вероятно, большинство из них останутся вне какой-либо организованной религии или даже организованной духовности. Однако мир слишком сложен, а происходящие изменения слишком глубоки, чтобы делать какие-либо прогнозы. Что кажется очевидным, так это то, что с заглавными буквами или без них мы вступили в многообещающую новую эпоху, и «Новая мысль» останется важной и заметной ее частью. "

Автор: Hari » Пт дек 23, 2005 21:54

Я не вижу смысла это обсуждать. Мне не нравится описывать то, что я думаю, противопоставляя это какой-либо школе мысли. Иногда это можно сделать, чтобы высказать свою точку зрения, и это, конечно, справедливо, но меня это описание не привлекает. Нью-эйдж или новая мысль? Какая польза от этикеток? Почему использование разума или воли в социальном контексте является важным отличием от использования энергии в личном контексте? Они не являются исключительными, и предполагать, что те, кто работает с энергией, избегают этих контекстов, — это примитивный анализ. Что касается меня, я считаю ценным все, что приносит пользу человеку.

Мне нравится вывод автора о том, что независимо от того, как эти «школы» , как он их описывает, влияют на мир, их эффект значителен и создает настроение самоанализа и трансформации, которое крайне необходимо.

Если человек способен и заинтересован в создании социальных или политических преобразований, я бы поддержал их усилия в этом. Если кто-то не склонен и желает осуществить трансформацию, используя исцеление всей планеты или что-то еще, я бы поддержал их усилия в этом.

Все, что требуется в соответствии с навыками и способностями людей, желающих принести миру добро, меня устраивает. Конечно, я бы не обязательно согласился или поддержал определенные способы действий, если бы увидел, что они вредны или негативны.

Я не большой любитель тратить много времени на академические исследования, описания или выводы. Я рассматриваю мир с другой точки зрения. Академики озабочены маркировкой, организацией и упаковкой в рамках определяемых и предсказуемых закономерностей того, что они изучают. Меня это не привлекает. Конечно, я использую интеллект и концептуальный анализ в своих описаниях Вселенной, но для меня было бы несовместимо ни создавать школу мысли, навешивать ярлыки на существующие школы мысли, присоединяться к одной или осуждать ее, либо любое другое прямое взаимодействие с каким-либо группой людей в соответствии с декларируемыми философскими идеалами этой группы.

Я рассматриваю каждого человека, даже тех, кто входит в группу или школу, как личность, которой я желаю быть счастливой внутри себя в отношении своего энергетического пространства во Вселенной. Мне также не интересно анализировать чье-то мнение или каким-либо образом его опровергать. Таким образом вы не получите от меня полезного ответа.

Ваше цитирование этой длинной и, по сути, неинтересной статьи может означать, что вы еще не уловили суть того, как я представляю инструменты эволюции. Может ли это быть так? Я не люблю писать просто для того, чтобы написать и не горю желанием обсуждать вещи, чтобы наполнить форум текстами.

harsi » Вс дек 25, 2005 1:04 am

Хари написал:

Не вижу смысла это обсуждать. Я не люблю описывать то, что думаю, противопоставляя это с некоторой школой мысли.

За годы моих поисков я также держал в уме одну заповедь: «Все испытывайте и хорошего держитесь» . Моим руководящим принципом во всем является то, что находит отклик в моем сердце как истина. Если слова, мнения или учения вызывают страх и неуверенность, я отпускаю их. Если они порождают любовь, мир и гармонию в моей душе, я принимаю их и интегрирую в свою жизнь. Благодаря этому я понял, что то, что вы пишете и чему учитесь, находит отклик в моем сердце. Это то, что вы подразумеваете под «использованием энергии в личном контексте?»

«Ваше цитирование этой длинной и по сути неинтересной статьи может означать, что вы еще не уловили суть того, как я представляю инструменты эволюции. Может ли это быть так?»

Да действительно, у меня действительно проблемы с уловлением сути, наверное я не один такой на этом форуме, или? Я был бы признателен, если бы вы или кто-то другой на этом форуме объяснили мне это лучше.

Понимание основного

Jiva » Ср 14 дек 2005, 14:03

Здравствуй, дорогой Хари!

Мне очень хочется узнать Ваше мнение по следующей теме, я знаю, что оно элементарное, но сейчас оно для меня очень важно.

В какой-то момент человек получает информацию и соглашается или чувствует и формулирует внутри себя, что он/она – дух. Затем наступает смена приоритетов и целей. Это важное признание должно вызвать множество вопросов.

Пока мы придерживаемся позиции, что вокруг нет ничего, кроме материи, мы думаем о себе как о соучастно-организованной структуре.

А если мы дух, то у нас есть и другие качества, кроме материи.

И вопрос: откуда мы пришли и куда идем? И какова наша позиция по отношению к остальному миру. Все пытаются ответить на эти вопросы, а я пока не ответил. А когда вы не знаете ответа, вы не знаете, что делать.

Как Вы ответили для себя на эти вопросы?

Автор: Hari » Пт дек 23, 2005 21:31

Я постоянно занимаюсь этими вопросами. Иногда мне кажется, что я получил на них ответы, а иногда меня переполняют сомнения. Когда я был моложе, я был убежден, что все проблемы и беспорядки в мире можно свести к нескольким основным причинам и что изменение обстоятельств, порождающих эти причины, может изменить мир. Когда я стал старше, я понял, что после всей моей работы по реализации моей теории и плана я не приблизился к решению, которое принял. Даже позже я увидел, что даже не понял проблему, которую пытался решить! Вы можете себе представить, какое потрясение я испытал!

Всем известно, что есть практическая сторона жизни, и некоторые называют ее материальным существованием, тогда как более просвещенные люди думают о ней как о сфере деятельности. Большинство понимает, что существует духовная сущность, которая пронизывает это поле и имеет другое качество. Пока человек существует, ему приходится иметь дело с постоянной дихотомией, заставляющей жизнь работать «материально» и «духовно» .

Последние несколько лет я говорю об объединении этой борьбы в одну компактную сущность. Мы и мир — это дух и ничего больше. Мы проявляем себя в этом мире в соответствии с нашим собственным желанием достичь наших собственных целей и получить опыт, который станет постоянным катализатором нашей безостановочной трансформации и эволюции. Некоторые говорят, что мы здесь, потому что хотели заново открыть себя, тогда как другие говорят, что мы здесь, потому что мы были вынуждены быть здесь из-за того, что мы были падшими и плохими. Те, кто рассматривает жизнь как процесс повторного открытия, видят ее с позитивной точки зрения и позволяют себе видеть себя хорошими людьми, которые участвуют в процессе эволюции по собственному выбору. Поэтому они охватывают опыт со всех точек зрения и живут с ожиданием прогресса. Те, кто проживает жизнь как реакцию на принуждение к этому, обычно имеют негативное отношение к себе и не любят свою «падшую и греховную» природу, которая является «причиной» их рабства. Они требуют отказаться от переживаний «материального» мира, отключиться от этого мира и подключиться к миру духа.

Я предпочитаю первый метод, поскольку он интегрируется. Мне не нравится второй метод, поскольку я вижу, что он дезинтегрирует людей на глубоком уровне и создает зависимости и взаимозависимости от искусственных отношений, которые ослабляют их в долгосрочной перспективе. Мое мнение о втором методе основано на многолетнем опыте. Моя вера в первый метод основана на моем опыте, накопленном за последние 7+ лет. Я готов изменить свое мнение позднее.

Это не значит, что я доволен жизнью. Я регулярно пытаюсь найти смысл в том, что делаю. У меня была интересная дискуссия сама с собой ;o) о том, что плохая миссия лучше, чем отсутствие миссии (это производное от комментария, который Шри Рам дас однажды сделал мне: он умирает в больнице в Калифорнии, и я сожалею об этом, «Плохой лидер лучше, чем отсутствие лидера»). настоящее.

Когда у меня есть возможность помочь большому количеству людей и совершить действия, которые приносят большую пользу, я чувствую, что в моей жизни есть цель. Я не очень умею просто жить изо дня в день, поглощенный обустройством жизненных обстоятельств. Тем не менее, похоже, что этот опыт жизни в «реальном» мире с попыткой интегрировать свое осознание во все аспекты моей жизни важен в настоящее время и связывает меня с большинством людей в мире, которые имеют дело с теми же экзистенциальными проблемами. депрессивное состояние, которое я регулярно чувствую. С этой точки зрения это имеет ценность; возможно, более ценное, чем я сейчас осознаю. Я совершенно уверен, что когда власть предрешающие увидят, что я ждал достаточно долго,

или настало время привлечь меня, они это сделают. Я буду готов к этому моменту. А пока я могу написать несколько текстов на этом форуме и выступить в субботу.

Я не уверен, что это ответило на ваши вопросы, но именно так я отвечаю на эти вопросы для себя.

by rami » 24 дек 2005, 17:13

Экзистенциальное депрессивное состояние, без сомнения, существует по какой-то причине. По какой причине? Не спрашивай меня. Есть что-то очень мистическое в этом экзистенциальном унынии. Отличный эквалайзер!

СИМВОЛ

Автор: Purushottama das » Ср 14 дек 2005, 14:12

Что ты думаешь о Свастике? Какая у него сила? Золотое кольцо-печать со Свастикой я купила во Вриндаване год назад и считаю, что благодаря его ношению мне повезло больше. Я чувствую, что это приносит удачу. Можете ли вы это прокомментировать? Может быть из Вашего личного опыта или из Вашего багажа знаний.
С уважением к Вам.

Автор: Hari » Пт, 23 дек 2005, 21:34

Лично у меня нет большого опыта работы с этим символом. Настоящий символ может принести силу, если вы знаете, как с ним связаться. Я не использую символы и ни с чем не связываюсь посредством символов. Если вы хотите узнать о таких символах, я уверен, что в Индии есть пандиты или, возможно, какая-то литература, которая подробно объясняет это.

Символ, использованный Гитлером, был зеркальным отражением ведического символа, и некоторые говорят, что он стал причиной его неудачи. Я думаю, что ему это не удалось, потому что он пытался сделать что-то неправильное, и даже если бы символ был в правильном направлении, он все равно проиграл бы. Может быть, это была воля Божья, чтобы он повернул все вспять?

Основные условия жизни человека

by rami » Пт июн 03, 2005 18:00

Что такое неопределенность? Почему это основное условие жизни человека? Какую роль он играет?

Re: Основные условия жизни человека

Автор: Hari » Вс июн 05, 2005 22:01

рами писал(а):

Что такое неопределенность? Почему это основное условие жизни человека? Какую роль он играет?

Паму! Паму! Добро пожаловать! У тебя есть компьютер? Повезло тебе!

Скорее всего, вы уже изучили все доступные психологические и эзотерические тексты, подробно и эрудированно определяющие неопределенность, поэтому я не буду отвечать с этих точек зрения. Поскольку я хорошо разбираюсь в чувстве неуверенности в том, является ли то, что я говорю или делаю, в конечном итоге лучшим для меня и других, я буду обсуждать это с моей собственной точки зрения на жизнь. К сожалению, я не уверен, что это правильно, что я могу это правильно выразить или что это актуально.

тебе. Я, конечно, знаю, что нет уверенности в том, что другим понравится то, что я пишу, и я определенно боюсь, что другие поймут мои слова и поймут их неправильно. Быть непонятым — это просто самое худшее для меня. Быть нелюбимым за то, кем я являюсь, гораздо лучше, чем быть любимым за то, кем я не являюсь. Но вопрос здесь не в этом. Я не уверен, стоит ли мне оставлять эти небольшие комментарии в этом тексте. Решения, решения, я не люблю принимать решения, потому что они могут быть неправильными, и я могу потом себя ругать. Увы, что делать сомневающемуся?

Что ж, сомнения — это еще не все, и требуется смелость, когда вы создаете форум, на котором от вас ждут ответов на эти сложные вопросы. Я знаю, что вы воспримете эти комментарии как мою попытку быть полезным и примете их такими, какими они есть, без обманчивого ожидания, что мое мнение «правильное» или даже интересное. В любом случае, я отвечу, используя этот термин в том виде, в котором вы его выразили, а не в том смысле, что он используется как условие, при котором будущие события, инвестиции или ситуации неопределенны и, следовательно, рискованны.

Кажется, что многие чувствуют огромную потребность быть уверенными во всем, и это приводит их к развитию глубокой убежденности в политических идеологиях, различных идеях, определенных фундаменталистских религиях или к следованию некоторым харизматическим личностям. Неуверенность рассматривается как слабость, и поэтому предпринимаются попытки преодолеть состояние неполноценности, приняв что-то, что «очевидно верно!» У всех нас есть опыт в этом.

Мне нравится неопределенность. Это помогает мне быть честным. Когда я уверен, я ослепляю и теряю перспективу. Я не изучаю все аспекты ситуации и успокаиваюсь. Конечно, если я уверен, что тот или иной курс действий принесет пользу, я приму его, но чтобы прийти к такому убеждению, необходимо погрузиться в океан неопределенности, который стимулирует исследования, вопросы, самоанализ и дискуссии. Сомнение углубляет наши мыслительные процессы. Сомнение и неуверенность схожи, и оба являются симптомами интеллекта. Без сомнения, только совершенно тупые и невежественные люди, но я не припоминаю, чтобы встречал кого-либо столь квалифицированного! Иногда я вижу, что чем больше человек сомневается в себе и своих способностях, тем больше он представляется несомненным и абсолютно уверенным. Такие люди вызывают у меня беспокойство и неуверенность в отношении их чувствительности к моим потребностям как личности.

В абсолютной уверенности есть соблазнительный комфорт. Он готовит мягкую и удобную постель и поет колыбельную, которая помогает погрузиться в спокойный сон. Обычно человек просыпается от такого сна с шоком, когда сигнал будильника возвращает наш мозг в естественное состояние неуверенности, когда приходит подходящее время.

Очевидно, что неопределенность защищает хрупкое сознание от преследования теней, выдающих себя за свет. Неопределенность стимулирует поиск истины и предупреждает нас о возможных ловушках в том, что мы считаем важным в нашей жизни или что полезно для других. Неопределенность стимулирует наше развитие, способствует росту интеллектуальных мышц и облегчает попытки действовать оптимально.

Неопределенность не защищает нас от действий, которые мы позже можем счесть неправильными. Оно не защищает нас от поступков, которые другие могут счесть неправильными, и не защитит нас от причинения вреда другим, даже если мы не хотим этого делать.

Неопределенность определенно не является местом спокойного отдыха и развлечений, поскольку она требует внимания и тяжелой, напряженной работы. Неопределенность – это не небесный опыт, поскольку она диаметрально противоположна небесному максимуму абсолютной убежденности. Другими словами, это не наркотик, это лекарство.

Основные условия жизни человека

by рати » Пн июн 06, 2005 15:06

Абсолютно точно: у меня есть собственный компьютер. Долгое время это казалось таким же невозможным, как покинуть некую неназванную религиозную организацию, но вот мы здесь, парящие в киберпространстве, счастливые, насколько это возможно для человека!

Я был рад узнать, что тебе тоже нравится пикантное царство неопределенности.

Вы дали хороший ответ. Лекарство, а не наркотик, мне это понравилось. Эта тема неопределенности является неотъемлемой частью моей будущей книги (в ноябре этого года). Находите ли вы связь между следующими вещами: неопределенностью, экзистенциальной тревогой и кармическим мышлением? Я пришел к выводу, что все они тесно связаны. Хотели бы вы рассказать об этом подробнее?

Re: Основные условия жизни человека

Автор: Hari » 16 11 июн 2005, 20:47

рати написал:

Находите ли вы связь между следующими вещами: неуверенность, экзистенциальная тревога и плодотворный менталитет? Я пришел к выводу, что все они тесно связаны. Вы не хотите подробнее об этом?

Конечно, существует связь между неуверенностью и экзистенциальной тревогой, но только тогда, когда у человека есть экзистенциальная тревога, иначе связи не было бы! Можно было испытать неопределенность, не беспокоясь об этом. Я сомневаюсь, что можно чувствовать экзистенциальную тревогу, не находясь глубоко во власти неопределенности. Частью определения экзистенциальной тревоги является то, что человек чувствует жар неуверенности. Меня часто благословляет экзистенциальный кризис. Когда оно незначительное, оно проявляется как беспокойство и катализатор для поиска основных причин. Когда оно серьезное, оно часто приводит к тому, что вы лежите в постели в глубоком созерцании, что впоследствии подпитывает расследование. Крупный кризис не всегда разрешается, а вот мелкие почти всегда разрешаются. Иногда я думаю, что серьезная кризисная атака — это кульминация перегрузки неопределенности.

Но корыстный менталитет? Я полагаю, что есть и другие способы взглянуть на это, но позвольте мне ответить на ваш вопрос так: «Почему кто-то может испытывать экзистенциальный кризис или беспокоиться о неопределенности, если у него нет стремления к плодотворным будущим результатам?» Это интересный вопрос. Последствия этого огромны.

Самый простой ответ был бы: «Он не будет» . Но опять же, даже человек, свободный от стремления к выгоде, все равно будет озабочен своей общей эволюцией и продвижением и будет стремиться развиваться нематериалистическим образом.

Некоторые могут подумать: «Если я думаю, что работаю ради Бога и не имею кармических желаний, тогда я буду чувствовать себя полностью уверенным и без каких-либо сомнений. Это освободит меня от последствий любых экзистенциальных конфликтов» . Такое утверждение верно, однако оно может побудить человека к действиям, которым не хватает дальновидной чувствительности к другим людям в мире. Те, кто принимает такие идеалы, могут утверждать, что их понимание вещей отвечает на все вопросы и, следовательно, абсолютно правильно. При таком абсолютном мировоззрении возможны любые действия, которые обычно должны подвергаться сомнению рассуждающим умом, подпитываемым сомнением, но по убеждению абсолютиста не подвергаются сомнению. Можно взглянуть на историю и увидеть сотни примеров несправедливости, совершаемой религиями, использующими это мировоззрение в качестве оправдания того, что они делают.

Мне не хочется углубляться в это, поскольку это привело бы меня в области, которые сейчас скорее ментальны, чем актуальны для меня. В своей жизни в данный момент я не чувствую себя очень плодотворным и, конечно же, не работаю страстно над созданием чего-либо. В то же время я чувствую мучительную экзистенциальную неуверенность в своей роли служения в этом мире — не потому, что я не знаю, что это такое, а потому, что я не уверен в том, как ее выполнить. Я нахожусь в экзистенциальном кризисе, когда пытаюсь сбалансировать то, кем я являюсь и как я хочу это проявить, с тем, что я служу другим.

может быть. Я не хочу подробно останавливаться на этом в этом тексте, поскольку вопрос был не в этом, но я чувствую, что этот пример демонстрирует, как концепция кармического мышления не идеально сочетается с неуверенностью и экзистенциальной тревогой. Неопределенность и экзистенциальная тревога прекрасно сочетаются друг с другом.

Основные условия жизни человека

by rami » Чт июн 16, 2005 20:57 pm

Не так быстро! Вам нужно углубиться в это... пожалуйста. Что, если кармическое мышление существует только для того, чтобы «защитить» нас от экзистенциальной тревоги и неуверенности? Похоже, что так и есть в этом мире, и не имеет значения, носят ли ваши убеждения, а также кармические желания и цели материальный или духовный характер. Мне кажется, что кармическое мышление похоже на систему сигнализации, которая срабатывает немедленно, как только на горизонте нашего сознания появляется какая-то экзистенциальная тревога или неуверенность. Так что, по крайней мере, я думаю, что в этом смысле они подходят друг другу или работают вместе. Экзистенциальная тревога и неуверенность, мягко говоря, не очень популярны, но, может быть, им стоит воспользоваться? Как вы сказали, они помогают нам быть честными.

Если вы согласны с тем, что неопределенность делает нас честными и помогает не впасть в соблазнительный комфорт абсолютной уверенности, то вы, должно быть, также являетесь постоянным гостем в не столь комфортных покоех экзистенциальной тревоги. Как вы определяете экзистенциальную тревогу и как лично вы с ней справляетесь?

пс. Я люблю этот форум

Автор: Hari » Пн июн 20, 2005 16:52

Хорошо, трудно избежать тебя. Вы слишком умны и слишком настойчивы.

Вы подняли очень интересную тему! Действительно, существует вероятность, более вероятная, чем нам хотелось бы признать, что целенаправленная деятельность или даже любая деятельность, занимающая ум, может действовать как лекарство, притупляющее экзистенциальную тревогу. Некоторые могут справиться с такой неопределенностью, усердно работая над созданием нового проекта, делая то или иное, строя империи или просто зарабатывая деньги. Другие могут путешествовать по всему миру, постоянно убегая от себя и своих чувств. Другие могут погрузиться в алкоголь, наркотики, секс, азартные игры, политику, учебу, расширение и усиление власти и положения, болезни или любое из миллионов развлечений, доступных в настоящее время в мире. Да, вполне возможно, что «кармические» действия, как вы их называете, даже лучше, чем телевизор, притупляют наше внутреннее осознание, чтобы мы могли избежать борьбы с экзистенциальной тревогой.

Мы все делали это в своей жизни в тот или иной момент. Тем, кто делает это сейчас, было бы полезно остановиться на мгновение, поразмышлять о том, от чего они бегут, повернуться лицом к этому демону и победить его с принятием. Нет ничего лучше, чем принятие, чтобы разрушить отрицание.

Как мне с этим справиться? Моя экзистенциальная тревога проходит по следующему принципу: как я могу быть полезным людям, не ставя при этом под угрозу себя? Вы можете поместить эту тревогу во все сферы моей жизни и соотнести ее с различными группами людей, в частности, с моей семьей, моими бывшими учениками и коллегами, а также с людьми, которых я мог знать или мог бы узнать. Этот экзистенциальный кризис регулярно посещает мое сознание, поскольку я определенно нахожусь в контакте со своим внутренним грохотом. Справиться с этим было нелегко, поскольку те, кому я мог бы помочь, не живут там, где я живу. Однако с созданием этих инструментов для видеоконференций и такого рода дискуссионных форумов я считаю, что это беспокойство серьезно уменьшилось.

Некоторые темы заставляют меня думать усерднее и дольше, чем другие. Некоторые из этих вопросов или некоторые потребности, которые выражают другие, заставляют меня думать несколько дней. Это совместимо с моим

личность. Я исследователь истины и не против копать, раскапывать и исследовать любой артефакт или концепцию, чтобы найти его.

Бхагавад-гита

by LvU » Пт, 25 ноя 2005, 9:40

в Бхагавад-Гите сказано, что душа вечна, она не может умереть или не может родиться, я не понимаю, это должно означать, что в нашем мире живет точное количество людей.
но я думаю, вы должны согласиться, что число людей в мире очень быстро растет. Надеюсь, вы поняли мой вопрос, если не скажите мне, я попробую сказать его другими словами
Создано Любовью и поддерживается Богом

тот, кто говорит, не знает... тот, кто знает, не говорит

Автор: Hari » 26 ноя 2005, 22:36

Конечно, точного количества людей нет. Поскольку население растет, очевидно, что людей все время становится больше. Поскольку «Бхагавад-гита» — книга, имеющая смысл, отсюда следует, что вы сделали неверный вывод.

Все живые существа вечны, как вечен весь дух. Живые существа могут принимать любую форму и могут переходить из любой части творения, чтобы родиться людьми на Земле.

Вершина

by LvU » 27 ноя 2005, 10:02

люди заменяют деревья, животных и т. д.

теперь все это имеет смысл

СПАСИБО

Некоторые темы

Автор: Gaura » Пт сен 09, 2005 10:50

Кажется, что люди приходят в этот мир, чтобы расти. И этот рост связан в основном с межличностными отношениями и преодолением некоторых препятствий на своем пути.

А что, если человек пойдет по пути познания себя (по одному из путей, таких как йога, медитация и так далее). Зачем тогда он пришел в этот мир. Кажется, это совершенно другой путь, чем обычные люди в этом мире.

И отсюда вытекает главный вопрос, в чем причина нашего роста. Кто мы и почему нам так трудно расти. Я слышал ответ, что мы хотели забыть себя и свои отношения, потому что, когда мы найдем их снова, это будет ТАК ОЖИВЛЯЮЩЕ. Но у меня есть сомнения, почему, если кто-то действительно хочет выйти из этой игры, что-то против этого и удержания его в состоянии сна. Для чего, для того «ВЕЛИКОГО ОЖИВЛЕНИЯ»? Вот вообще странное отношение к бедняге.(Шутка)

Затем мне на ум приходит другой вопрос, который я считаю интересным и сейчас об этом думаю. Единство. Как вы сказали в одной из лекций, Господь Чайтанья говорил о единстве и различии. А ты сказал, что мы как-то привязались к почтительности и забыли единство.

Говорят, что Бог был. И он отделил себя от многих других, чтобы иметь общение. И с этого момента эта разлука навсегда. Если спросить о связанных с этим дилеммах, то сразу же получить ответ, это слишком сложно понять, это не так важно и так далее. Это означает, что мы должны слепо верить в это.

Кажется, учёные говорят то же самое: не важно просто продолжать действовать в жизни. Единственная разница в том, что ученые говорят, что мы это исследуем, а религия говорит, что это факт. Но единство тоже невозможно понять, но стало легче принять (для меня в списке на данный момент).

Извините за кучу вопросов, но мне все они интересны. Вы можете выбрать, какой вопрос вам нравится. Очень интересно узнать ваше мнение о них.

Автор: Hari » 26 ноя 2005, 23:05

Это скорее вопрос, чем тема, поэтому я могу попытаться ответить.

Я согласен, что изучение искусства мирной эволюции вместе с другими людьми в межличностных отношениях является важным и мощным эволюционным инструментом. Те, кто выбирает путь одиночества, например йоги или медитаторы, живущие отдельно от толпы людей, также используют этот инструмент, изучая искусство непривязанности к трудностям межличностных отношений. Отстранение от сложной ситуации углубляет понимание и проясняет, какие именно аспекты этих отношений необходимо решить и исправить.

Такие йоги после дисциплинированной жизни могут или даже должны вернуться к жизни, где их достижения в этих дисциплинах проверяются в их повседневных действиях в той или иной социальной среде. Кто знает, сколько из нас, запутавшихся в этом мире повседневной реальности, раньше занимались уединенными духовными усилиями? Среди нашей группы, я подозреваю, их было довольно много. Эта жизнь или эти жизни строгой дисциплины были полезны для нас и имели место в нашем эволюционном процессе. Дело не в том, что одиночество мешало нашей цели; скорее, он поддерживал его в долгосрочной перспективе. Вот как я это вижу.

Что касается второй части вопроса, я вас спрашиваю. Будет ли одна клетка вашего тела сознательно желать умереть и отделиться от остального тела? Это маловероятно, поскольку существование клетки зависит от организма. Природа этой клетки тесно связана с телом, и поэтому клетка и тело составляют одно целое. Поскольку они представляют собой одну единицу, часть единицы не может иметь отдельное желание, поскольку желание является желанием единицы, а не ее частью.

Другими словами, мы являемся частью большего существования, большего сознания. Наша энергия жизни является частью жизни и не может быть отделена от нее. Мы живы и всегда будем такими. Мы существуем и не можем ничего другого, кроме как существовать. Весь дух разделяет связь с целым духом и не может существовать без этой связи. Конечно, мы можем создавать иллюзии разделения, но на самом деле его не существует. Именно по этой причине мы не можем «отказаться» от существования, как пытались сделать многие. Мы не можем отказаться от того, кем мы являемся, поскольку это все, чем мы можем быть. Поэтому, когда мы настаиваем на прекращении курения из-за какой-то травмы или разочарования, которые ведут нас по пути страха перед

любви к себе или другим, мы должны быть помещены или должны поместить себя в альтернативную реальность, такую как состояние сна, которое вы предложили.

В этой альтернативной реальности мы пытаемся игнорировать реальность, которую покинули. Поскольку есть и другие люди с такой же проблемой, мы не одиноки. Группы людей умеют создавать социальные условия, отражающие их личные интересы. Поэтому мы называем эту очень большую группу отклонившихся душ особой группой, известной как человечество, и заявляем, что находимся в таком положении, в каком должны быть. Поскольку нас много, мы в это верим.

Обнаружить, что это не так, — это большой шок, поэтому никто об этом не узнает, пока не будет найдено решение. Когда решение найдено и найдено, они очень счастливы, поскольку преодолели сильную инерцию очень большой группы сновидящих душ и соприкоснулись с сущностью.

Это не кто-то делает с тобой, ты делаешь это с самим собой. Поскольку это ваше желание, мы готовы помочь вам.

Автор: Gaura » Вс, 27 ноя 2005, 12:37

Спасибо за, как обычно, очень хорошее объяснение.

Интересен тот вопрос, который я задал несколько месяцев назад. И теперь, когда я это читаю, я думаю, что в моем нынешнем понимании я бы не стал задавать этот вопрос. Теперь я лучше понимаю энергии вокруг нас и чувствую некоторый рост, который произошел даже за эти несколько месяцев. Как я понял на своем опыте не то что можно понять и все, он там с крыльями. Я думаю, мы постепенно что-то понимаем, иногда это понимание исчезает, а иногда оно становится очень сильным. И к тому времени, как я вижу, оно остается немного дольше и дольше.

Я думаю, для меня очень полезно стараться всегда быть в реальности, какое-то понимание вдруг возникает и постепенно сохраняется. Я думаю мой вопрос, связанный с желанием не рождаться в этом мире, исходит от незнания, потому что когда видишь, что мы в ЭТОМ, то нет разницы в энергиях и можно научиться добывать нектар даже в этом мире. тогда в чем разница? Поэтому я полон стремления двигаться вперед в понимании и большей осознанности.

Внутри горящие мысли

Автор: Gaura » 13 авг 2005, 13:27

У меня есть своего рода вопрос, который я хочу высказать уже полгода, но не могу сделать это в форме вопроса. Это что-то глубоко внутри того, что я знаю и чего не знаю. Поэтому я попытаюсь это объяснить.

Что мы делаем между жизненными состояниями? Кто мы тогда?

Кажется, мы там не в исходном состоянии. Хотя во время сегодняшней лекции вы сказали, что там у нас более ясное сознание, чем здесь, но я думаю, что это еще не абсолютное состояние нашего ясного сознания.

Я считаю, что идея о том, что «то, что здесь происходит, похоже на сон о нашем отделении от существования», более близка моему сегодняшнему пониманию. Итак, мне кажется, что это еще одно состояние этого сна, более тонкое. Мне кажется, кто хочет дальше участвовать во всем этом сне, идет туда (составляет какой-то план), приходит сюда, чтобы постепенно выйти из состояния сна, в котором мы находимся. себя

а реальность, зачем ему снова туда идти? Разве невозможно получить полную реализацию в этой жизни?

И мои мысли уходят все глубже и глубже, но я думаю, что смог дать, короче и в какой-то степени то, что внутри медленно сжигало меня в течение нескольких месяцев.

Автор: Hari » 15 авг 2005, 21:00

Что мы делаем между жизненными состояниями? Кто мы тогда?

Мы – это мы, без сомнения. Вопрос в том, на каком этапе нашей эволюции мы находимся? Мы — это мы, развивающиеся без дополнительного веса физического тела, запутавшегося в паутине физической реальности. Мы не просто ум, поскольку мы наполнены сущностью и сознательным осознанием. Более того, мы находимся в месте, где у нас есть доступ ко всем событиям нашей жизни и людям, которые помогают нам понять, кто мы, кем мы были и почему. Наша главная задача — смириться с тем, что произошло в прошлой жизни, как это проявилось в контексте нашего развития на протяжении многих жизней, как мы трансформируемся, когда включаем физическое в нашу сферу осознания, и как мы справляемся с ситуациями, которые вне нашего прямого контроля. Когда мы принимаем на себя ответственность за то, кем мы были, мы можем начать процесс становления следующим лучшим проявлением нашего великого видения самих себя. Мы осознаем наш идеализм во всей его красе и знаем, что нам нужно сделать, чтобы проявить его. Однако из-за этого идеализма мы часто попадаем в ситуации, которые мы уверены, что преодолеем, когда выходим за пределы физических ограничений, но которые имеют тенденцию подавлять нас, когда они действительно проявляются.

Например, мы с радостью принимаем жизнь уродливого человека, поскольку чувствуем, что должны делать это, чтобы научиться не причинять вред другим, но это бремя может быть настолько трудным, что мы можем создать больше проблем, чем решений. Следовательно, наш идеализм не является продуктом полного опыта или осознания наших ограничений в физическом мире. С этой точки зрения можно сказать, что мы не до конца осведомлены и продвинуты. Все это часть эволюционного процесса, и этого следовало ожидать. Вот почему мы должны продолжать свои усилия на протяжении всей этой жизни. Кажется, мы там не в исходном состоянии. Хотя во время сегодняшней лекции вы сказали, что там у нас более ясное сознание, чем здесь, но я думаю, что это еще не абсолютное состояние нашего ясного сознания.

Нам не интересно возвращаться в исходное состояние, поскольку возвращение в это состояние не было нашей целью, когда мы участвовали в этой игре в физическом мире. Мы хотели расширить наш опыт, а Божественное желало расширить свой опыт в нашем духовном пространстве, поскольку эта сущность хотела быть больше. Идея о том, что мы здесь в качестве наказания, заимствована из человеческих представлений (таких как Адам и Ева) и не отражает любовь Божества. Из-за желания расширить наше осознание и, таким образом, проявиться как значительная часть Божественного Целого, мы приняли недостаток, то есть физическую сферу, и наращиваем мышцы своей сущности, чтобы расшириться до опыта, которым мы можем наслаждаться по-новому. . Ясность — это не цель, это средство, или, скорее, она становится постоянной частью сознания, когда человек находится на продвинутом уровне духовного открытия.

Мне не знакомо слово «абсолютный», поэтому я не буду касаться его в своем ответе. Вы думаете, что где-то есть конец? Я нет, но думаю, что существуют сферы, в которых переживания приобретают более высокое качество любви, а взаимодействия становятся более глубокими и интенсивными. Я считаю, что идея о том, что «то, что здесь происходит, похоже на сон о нашем отделении от существования», более близка моему нынешнему пониманию. Итак, мне кажется, что это еще одно состояние этого сна, более тонкое. Мне кажется, кто хочет дальше участвовать во всем этом сне, идет туда (составляет какой-то план), приходит сюда, чтобы постепенно выйти из состояния сна, в котором мы находимся. Я и реальность, зачем ему снова туда идти? Разве невозможно получить полную реализацию в этой жизни?

Сновидения — важная и необходимая часть бодрствующего сознания, без них не может быть здорового бодрствующего состояния. Мечта – это реальность, но в форме, отличной от реальности.

бодрствующее состояние. Я восприму ваши слова как ссылку на тот факт, что наше состояние сознания здесь отличается от состояния между жизнями, которое отличается от состояния, когда человек развился в более сложную сферу сознательного осознания. Это все правда. В этой жизни можно также, безусловно, достичь любого состояния осознания, если практиковаться и учиться входить в любую сферу, которую пожелаешь. Тем, кто перемещается из состояния в состояние, знакомо чувство, когда их воспоминания о состоянии своего сознания в другом мире переходят в категорию сна при возвращении на физический план. Это не значит, что мы мечтали об этих других государствах; скорее, это относится к нашей памяти. Я знаю, что пока мы находимся где-то в другом месте, это очень реально и очень мощно, но часто в это трудно поверить, когда мы возвращаемся. Я стараюсь помнить, что каждое место так же реально и важно, как и предыдущее, но то, как эти места влияют на меня, зависит от состояния моего сознания, когда я там нахожусь.

Автор: Gauga » Вт авг 16, 2005 16:32 pm

Спасибо за очень вдохновляющий ответ.

На самом деле эта тема мне очень интересна и мне хотелось бы задать еще несколько вопросов в этой теме после того, как все это переварю и обдумаю.

Янус » Пн авг 29, 2005 19:04

Вопрос в том, на каком этапе нашей эволюции мы находимся? Мы — это мы, развивающиеся без дополнительного веса физического тела, запутавшегося в паутине физической реальности. Мы не просто ум, поскольку мы наполнены сущностью и сознательным осознанием. Более того, мы находимся в месте, где у нас есть доступ ко всем событиям нашей жизни и людям, которые помогают нам понять, кто мы, кем мы были и почему. Наша главная задача — смириться с тем, что произошло в прошлой жизни, как это проявилось в контексте нашего развития на протяжении многих жизней, как мы трансформируемся, когда включаем физическое в нашу сферу осознания, и как мы справляемся с ситуациями, которые вне нашего прямого контроля.

Когда мы принимаем на себя ответственность за то, кем мы были, мы можем начать процесс становления следующим лучшим проявлением нашего великого видения самих себя. Мы осознаем наш идеализм во всей его красе и знаем, что нам нужно сделать, чтобы проявить его. Однако из-за этого идеализма мы часто попадаем в ситуации, которые мы уверены, что преодолеем, когда выходим за пределы физических ограничений, но которые имеют тенденцию подавлять нас, когда они действительно проявляются. Например, мы с радостью принимаем жизнь уродливого человека, поскольку чувствуем, что должны делать это, чтобы научиться не причинять вред другим, но это бремя может быть настолько трудным, что мы можем создать больше проблем, чем решений. Следовательно, наш идеализм не является продуктом полного опыта или осознания наших ограничений в физическом мире. С этой точки зрения можно сказать, что мы не до конца осведомлены и продвинуты. Все это часть эволюционного процесса, и этого следовало ожидать. Вот почему мы должны продолжать свои усилия на протяжении всей этой жизни.

Интересно и гораздо предпочтительнее, чем родиться в какой-то низшей форме жизни из-за наших прошлых проступков, но где мы видим какие-либо доказательства того, что человеческие существа развиваются сознательно, и вы размышляете обо всем этом или верите, что знаете это?
Самореализация начинается дома

Автор: Hari » Сб 10 сен 2005, 20:08

Есть книги, написанные после долгих исследований того, что происходит между жизнями. Книги Майкла Ньютона «Судьба души» и «Путешествие души» освещают эту тему. На собственном опыте я вижу, как моя эволюция происходит в этой жизни при обстоятельствах и принципах, которые не могут быть случайными. Я провел некоторый регресс, чтобы посмотреть, смогу ли я понять это лучше, и я действительно это сделал! Теперь я говорю на основе своего собственного опыта, который проясняет словарный запас и методологию Ньютона и Эдгара Кейси. Но я не претендую на то, что обладаю всеми знаниями в этом вопросе.

поле; и то, что я знаю, является общим для каждого человека в каждой ситуации.
Я ответил как мог на заданный вопрос.

Автор: Janus » Пн, 07 ноя 2005, 1:20 утра

Хари писал:

«Есть несколько книг, написанных после долгих исследований того, что происходит между жизнями.
Книги Майкла Ньютона «Судьба души» и «Путешествие души» освещают эту тему. В
на собственном опыте я вижу, как происходит моя эволюция в этой жизни при обстоятельствах
и принципы, которые не могут быть случайными. Я сделал некоторую регрессию, чтобы посмотреть, смогу ли я это понять.
больше, и действительно я сделал! Сейчас я говорю на основе собственного опыта, который уточняет словарный запас и
методология Ньютона и Эдгара Кейси. Но я не претендую на то, что обладаю всеми знаниями в этом вопросе.
поле; и то, что я знаю, является общим для каждого человека в каждой ситуации.
Я ответил как мог на заданный вопрос.

Интересный. Я не очень знаком с нью-эйджовскими методами регрессии в прошлые жизни, и мне интересно,
происходят ли они, как и наша практика и практики средневекового колдовства, из чрезвычайно древних источников.

Тем не менее, судя по тому, что вы написали, они похоже не знакомы с механикой проявления прошлых атавизмов в
настоящем, а также с некоторыми другими вещами.
Мне жаль, но многие проявления маркетинговых стратегий Нью-Эйдж кажутся мне случаями, когда «небольшие знания —
опасная вещь», хотя они не являются прямым поводом для веселья. Этот регресс в прошлую жизнь, о котором вы
говорите, не кажется мне опасным.

Что касается нашего нынешнего состояния эволюции, то кажется, что мы как вид по-прежнему в значительной
степени функционируем на основе импринтинга и обусловливания, и что в целом мы все еще разделяем с другими
видами млекопитающих неспособность критиковать и исследовать наши собственные неврологические программы.
Таким образом (и еще раз вообще); мы по-прежнему взаимодействуем внутри лингвистической сетки и ведем себя
механически и предсказуемо.
Возвращаясь к тому, что вы написали, вы упомянули о решении взять на себя ответственность за нашу предыдущую жизнь
в промежутке между рожденьями. Знаете ли вы, как это достигается или что происходит, если человек решает не брать
на себя ответственность за то, что он сделал в прошлой жизни?

Свами Трипулари (которого я в целом ценю) попытался выйти на рынок Нью Эйдж со своей книгой «Древняя мудрость
для современного невежества». Я нашел это чтение довольно легким и слегка оскорбительным из-за его позы и
негативного отношения, которое временами казалось мне даже расистским.
«Корни джаза лежат в духовном вакууме ритмов вуду» .
Можно было бы подумать, что он, по крайней мере, отличил бы ритмы обрядов «адского» лоа от ритмов более
политкорректных обрядов Рады и не стал бы изображать всю религию бессмысленной. Это все равно, что сказать, что
вся идея сознания Кришны бессмысленна, потому что некоторые ведические мантры предназначены для других
целей, помимо духовного развития, и что они адресованы полубогам.

Ритуалы Петро с их нестандартными ритмами в конце концов не нацелены на трансцендентность,
соответствующие веверсы лоа, на которые они направлены, основаны не на векторах силы, объединяющих четыре
направления пространства, а на линиях между ними. Они зовут не «к звездам», а в темные пространства между
звездами.

Одним из главных элементов, который упускают из виду регрессии в прошлые жизни в стиле Нью-Эйдж, является Пери-эм-
хри, или «Выход днем», или, скорее, «Сегодня», техника конкретного и контролируемого призыва мертвых.

«Некоторые рождены для сладкого наслаждения

Некоторые рождены для бесконечной ночи» .

«Теперь я вижу четверичное видение,
И дано мне четверичное видение;
Это вчетверо в моем величайшем восторге
И втрое в нежной ночи Бьюлы
И всегда вдвойне. Да сохранит Бог
От одиночного видения и сна Ньютона!
Блейк

Выздоровление. Что это значит?

harsi » Пн сен 12, 2005 23:46

Дорогой Хари,

Я часто думал об этом термине «исцеление» . Я знаю, что целительство направлено на восстановление целостности человека путем восстановления единства разума, тела и души, нарушенного болезнью. Что это значит для вас или на каких «заболеваниях» вы обращаете свое внимание, называя сайт «Исцеляющее вещание» ?

Откройте свой разум и сердце новому опыту сознания.

Автор: Hari » Пт сен 30, 2005 14:32

Обычно в альтернативной литературе болезнь описывается как «болезнь» или неестественное состояние бытия, при котором наша энергия взволнована и, таким образом, вышла из равновесия. Термин «легкость» подразумевает состояние расслабления, и, как вы знаете, это основная часть наших медитаций.

Причин недуга много. Помимо случайных изменений в состоянии нашего здоровья, генетических влияний, которые диктуют закономерности на нашем физическом плане, бактериальных заражений или внешних ситуаций, находящихся вне нашего контроля или причиненных нам другими, существуют причины заболеваний, которые полностью находятся в наших силах. контроль над тем, что и как мы едим, наши привычки и действия, стресс и беспокойство, с которыми мы живем и которые создаем, и, прежде всего, системы убеждений внутри нас, которые нам дороги и которые мы никогда не подвергаем сомнению. Я говорю о тех аспектах жизни, которые находятся под нашим контролем. Как заявил Эндрю Вейл, известный писатель и врач: «Любое исцеление является самоисцелением» . Если задуматься, то врач, лекарство и методы лечения зависят от способности организма восстанавливать внутренний баланс и бороться с болезненным состоянием. В конечном счете, любое исцеление является самоисцелением. Харимедиа занимается самоисцелением, но в эзотерической, а иногда и мистической манере.

Я пытаюсь дать вам инструменты, с помощью которых вы сможете определить, что не так в вашей энергии и как это исправить. Увеличивая ваше осознание своей собственной энергии, энергии других и того, что вам дает Вселенная, ваша чувствительность может развиваться. Это повышенное состояние позволяет вам знать, что и когда есть, что делать, а что нет, вплоть до понимания, кто может вам помочь, а кто нет. Когда человек освобождается от многих заблуждений, которые представлялись абсолютными, но при этом мало контактировали с самим собой, что приводило к «больным» состояниям, он может глубоко расслабиться и в этом состоянии свободы от искажений ощутить свою естественную мощную и прекрасную личность. энергия. Когда человек находится в полной и сознательной связи со своей собственной энергией, он может контактировать с высшими существами и, в конечном счете, с Божественностью.

Если хотите узнать что-то конкретное, спросите еще раз.

Силовая защита детей.

Автор: Dhana-da » Пт сен 23, 2005 15:46

Мои друзья попросили меня задать вам этот вопрос. У некоторых из них есть дети. Насколько сильное влияние на ребенка оказывает обряд крещения в православной церкви. Это необходимо или нет? Я думаю, что ангелы всегда оберегают ребенка, но традиция и родители могут настоять на этом обряде. Если люди в детстве не прошли обряд, значит ли, что они меньше защищены от вредных тонких воздействий?

Могут ли родители вызвать ангельскую защиту или обеспечить ее для ребенка? Как защитить ребенка от влияния окружающего мира на уровне энергетики? Не все, наверное, могут даже определить, что кто-то послал ребенку плохие идеи...

Автор: Hari » Пт сен 30, 2005 14:40

Религиозные люди во все времена были призваны предложить услуги по защите детей и передаче им благословений от имени тех родителей, которые не имели на это права.

Те родители, которые могут сделать это сами или знают других, которые могут сделать это за них с помощью техник, не входящих в религиозную традицию, не должны принимать ритуал, когда они могут сделать это лучше в другом месте.

Ритуалы и традиции призваны создать атмосферу, в которой положительная энергия вселяется в людей, места и события. Если им это удастся, то хорошо. В противном случае их следует пересмотреть или отказаться от них.

Я не думаю, и это не мой опыт, что ангелы слушают только монахов. Ангелы не предвзяты и не настаивают на какой-либо квалификации со стороны тех, кто просит их услуг. Они рады предложить свою помощь и помощь, когда их об этом попросят. Некоторые даже делают это без просьбы.

Если у вас есть право знать, когда на вас или ваших детей навязывается плохая энергия, вы можете найти средства противодействия такому влиянию. Практичнее сделать это самостоятельно, чем бежать в церковь каждый раз, когда случается что-то плохое. Если у вас нет квалификации и вы хотите ее получить, сделайте это. Если вас устраивает то, как монахи служат детям, то продолжайте.

Как совместить повышенную чувствительность с реальной жизнью?

zulfiya » Чт авг 25, 2005 12:13 pm

Здравствуй, дорогой Хари! У меня есть доступ к Интернету и со временем я смогу общаться с Вами. Позвольте мне сердечно поблагодарить Вас за все, что Вы сделали для меня, когда я покинул ИСККОН. Также хочу поблагодарить Вас за субботний эфир. Раньше я не мог на них присутствовать, но когда мне удалось это сделать, их темы чудесным образом совпали с моими внутренними потребностями в тот момент. И Ты открывал то, к чему я интуитивно прикасался внутри. Это вдохновило меня и вызвало приток жизненной силы. Спасибо Вам за это.

Я очень редко задаю Вам вопросы в эфире, стараюсь меньше Вас беспокоить и стараюсь найти ответы самостоятельно. Это помогает мне расти быстрее и открывает новые горизонты и пределы, хотя для этого мне приходится много работать. Но результат того стоит. И сейчас та же ситуация. Это появилось давно и повторяется снова и снова. Я хотел бы попросить Вас помочь мне, если Вы не возражаете, потому что это беспокоит меня сейчас и касается моего здоровья. Вот ситуация.

Я стараюсь сделать свою чувствительность тоньше. В какой-то степени этому способствовало мое рисование и любовь к природе. Но в то же время я обнаружил, что теперь тоньше чувствую не только красивые и гармоничные вещи, но и грубые и дисгармоничные. Диапазон очень широк: от курения и нецензурной лексики, продажи мясных продуктов, громких и дымящих грузовиков до негативного отношения ко мне и даже дисгармоничных вещей и звуков. И все эти вещи физически воздействуют на меня, то есть после моей негативной мысленной оценки этих вещей, эти энергии проходят через меня. Что я могу сделать? По натуре я очень чувствительная и эмоциональная (я земля-огонь), и мне очень тяжело не реагировать на такие вещи.

Автор: Hari » Сб 10 сен 2005, 20:28

Ваша "проблемная" ситуация - это нормально. За осознанность приходится платить цену. Помните: «Глупо быть мудрым, ибо невежество – это блаженство» . Те, кто не знает, могут быть неуязвимы для многих аспектов современной жизни, и поэтому мы можем думать, что они меньше страдают, всегда имеют что-нибудь, что можно съесть, и могут быть где угодно и в любое время. Возможно, в какой-то степени это и так, но если разобраться, у них такое же количество проблем, а может быть, и больше, чем у чувствительных душ.

Например, те, кто курит, ест мясо и получает удовольствие от всего и вся, в краткосрочной перспективе прекрасно проводят время, но в долгосрочной перспективе, а иногда даже не в такой долгосрочной перспективе, как они надеются, им приходится иметь дело с последствиями. Постепенно убивать себя. Как метко выразился мой дядя Энг: «Если бы я знал, что проживу так долго, я бы лучше заботился о себе!» Аминь.

Осознанность, без сомнения, имеет свои преимущества, и те, кто осознает, становятся осознанными, потому что они процветают в этом состоянии. Как только они это осознают, им будет трудно стать скучными. Но, как вы упомянули, у него есть свои недостатки, и с миром таким, какой он есть, мало что можно сделать, кроме как принять его. Постоянно бороться с миром как с плохим и загрязняющим – это усилие, которое ослабляет осознанность. Постоянное внимание к негативу заставляет человека настраиваться на эти негативные вещи, даже если он не желает этого делать. В конце концов, те, кто чувствителен, умеют настроиться на все, что хотят. Концентрируясь на негативе, вы настраиваетесь на него и постепенно попадаете под его влияние, что приводит к потере осознанности.

Лучше прекратить борьбу и просто отстраниться от окружения. Будьте в мире, но не в нем, ибо он делает свое дело, пока мы движемся в нем на своей волне, со своей собственной манерой и своей целью. Эта отстраненность от мира при жизни в нем есть искусство, но ее можно достичь, если перестать бороться с внешними влияниями, будучи уверенным в себе и своей целостности как осознанной и чуткой души.

Но лично я стараюсь избегать выхлопных газов транспортных средств и табака, громких звуков, безумных ситуаций и всех этих негативных энергий, насколько это возможно. Я продвигаюсь, насколько могу, в более разумных кругах. Иногда у меня нет выбора, поэтому я просто делаю то, что должен, и до тех пор, пока это необходимо.
двигаться дальше.

Вера и религия

Автор: Gaura » 18 июн 2005, 14:08

Дорогой Хари.

Сегодня у меня разговор о вере и религии.
И мне хотелось бы узнать ваше мнение по этой теме.

Я думаю, что вера однажды убивает стремление самостоятельно и силой исследовать истину. один, чтобы оставаться во сне. Тот, кто полон веры, в этом смысле мертвец. Эта вера связывает руки и делает людей верой рабами, а с другой стороны дает свободу человеку не нести ответственности за свою жизнь. Зачем исследовать наши путь к истине, если все уже есть: рай, ад, полубоги, Боги, гуру... Весь путь известен с незапамятных времен. Поэтому нужно слепо(механически) следовать по этому пути(как поезд по рельсам) и он будет предоставил все обещанное. Иногда это заходит глубоко в душу подсознание и об этом даже не спрашиваешь.

Кажется, религия вначале пугает людей, а потом показывает выход от этого "Ад, бесы...". Что, если бы не было пятой песни Шримада? Бхагаватам, или ад Дантеса, тогда бы люди слепо верили в 33 миллиона полубоги, или что-то не распилили и не наполнили? Тогда как могла вся эта религиозная манипулировать бедными людьми?

Что, если весь Ад выдуман и настоящий ад здесь, когда чувствуешь, что он отделен от всего окружающего мира и не чувствует единства всего. И излечившись от всех этих стереотипов, можно наконец-то свободно вздохнуть. без каких-либо притеснений и по-настоящему начать исследовать правду, сознательно делая усилие.

Кажется ГЛАВНОЕ - иметь ОЧЕНЬ ОГРОМНОЕ ЖЕЛАНИЕ узнать правду. Только этим он отличается от всех окружающих людей, проживающих свою жизнь во сне. (независимо от того, веруете ли вы или являетесь атеистом).

Когда я концентрируюсь на «здесь и сейчас», я чувствую себя в полной безопасности. Кажется, что все «придуманные вещи» или что-то, что не является моим реализацией, исчезли в настоящее время. В тот момент (сейчас) им нет места. Если есть все эти религиозные вещи, тогда все это может произойти, и я бы поверил иначе нужно ли мне?

Извините за мою радикальность, но я старался быть очень честным в своих мыслях.

Автор: Hari » Пн июн 20, 2005 18:26

Я удалил небольшое обсуждение, последовавшее за этим вопросом, поскольку оно мешало мне опубликовать ответ. Харси, ты можешь писать после моего ответа как хочешь.

Дорогая Гаура,

Я очень уважаю вашу честность высказываний. Спасибо вам за это. Искатели истины не чувствуют себя оскорбленными выражениями других, когда эти выражения исходят из их сердца. Искренность того, кто соприкоснулся со своим существом, изысканна и всегда приветствуется. Это не означает, что с ними всегда легко говорить, поскольку эта искренность имеет огромную интенсивность, вызывающую глубокие эмоции у других. Я думаю, это хорошо. Я не уверен, что все смогут с этим справиться, но я уверен, что им было бы полезно попробовать.

Кажется ГЛАВНОЕ - иметь ОЧЕНЬ ОГРОМНОЕ ЖЕЛАНИЕ узнать правду. Только этим он отличается от всех окружающих людей, проживающих свою жизнь во сне. (независимо от того, веруете ли вы или являетесь атеистом). Я согласен с этим. Существует существенная разница между тем, что мы считаем истиной, и тем, что мы знаем как истину. Ловушка возникает, когда мы так сильно хотим верить во что-то, что принимаем это за истину, упуская из виду тот факт, что изначально мы просто верили, что это правда.

Например, у меня есть духовное желание продвинуться в своей духовной жизни. Я натолкнулся на философию, которая заставляет меня чувствовать себя хорошо. Я провожу некоторое время, слушая и читая. Через некоторое время я принимаю это и обязуюсь верить в это, поскольку религии присуще то, что те, кто развит, полностью верят. Я принимаю это и верю в это, потому что хочу этого. Это заставляет меня чувствовать себя хорошо. В то время это имело для меня смысл и отвечало на большинство вопросов, которые у меня возникали в жизни. Во времени это повторялось многими другими людьми по-разному. Все вокруг меня принимают это и укрепляют мою веру. Я бегаю с группой и чувствую себя в ней в безопасности, потому что группа — хороший источник поддержки. Наконец-то на мои вопросы получены ответы, и я чувствую себя в безопасности. Мне полегчало. «Пилигрим, твои поиски окончены» . Я даю отдых усталым ногам. Будущие проблемы предотвращены. Мой путь ясен. Я поплыву домой.

Не все так просто, как многие обнаружат позже. Вера во что-то совершенно отличается от переживания этого внутренним существом. Можно убедить себя, что эта твердая вера является ключом к переживанию, но обычно это не так. Когда человек осознает, что убеждение — это не то же самое, что опыт, он подвергает сомнению себя и свою личную способность испытать обещанные переживания, поскольку он принял убеждение настолько глубоко, что оно становится аксиоматическим и, следовательно, священным. Никто не может думать, что вина за недостаток опыта лежит в том, во что он верит. Человек приходит к выводу, что очевидным источником вины является он сам. Это приводит к самоосуждению за то, что вы недостаточно хороши, чтобы получить реализацию, обещанную верой. Это приводит к застою, отрицанию, боли, борьбе, интенсивной деятельности, множеству «моих вин» и так далее. У некоторых это приводит к интенсификации усилий по получению обещанного опыта. Некоторые сходят с тропы и сокрушаются. Некоторые томятся в скорби, хотя официально еще находятся на пути. О, вы поняли!

Я не утверждаю категорически, что только потому, что вы верите в то, что что-то является правдой, это не так! Я также не говорю, что только потому, что вы принимаете пакет убеждений, это делает их все недействительными. Сегодня религия — это нечто большее, чем просто философия или молитва. Существуют ожидания, правила и положения, дисциплина, экономическая ответственность, работа, которую необходимо выполнить, и т. д., и все это не связано конкретно с убеждениями, но упаковывает убеждения в институт. Проблемы возникают, когда эти упакованные убеждения начинают противоречить «основным» убеждениям, которые делают пакет привлекательным.

И тем не менее, вполне возможно, что некоторые из этих основных убеждений также являются всего лишь убеждениями. Также возможно, что это искаженное видение реальности или, по крайней мере, любой реальности, доступной нам для переживания. Поскольку такая возможность существует, искателю истины нужна некоторая свобода, чтобы всегда определять, является ли Земля Обетованная чем-то большим, чем просто обещанием.

Учитывая, что вера в то, что что-то является истиной, и наличие опыта очень глубокого и фундаментального духовного контакта (который, я полагаю, мы бы назвали «истиной» , которая в данном случае относится к тому, что она имеет высшую сущность, которую мы искали) - это совершенно иной, возникает вопрос: «Как не попасться в плен вере, если это уменьшает нашу способность жить этой истиной как сущностью наших душ?» Я отвечу на ваш вопрос так, как если бы он был сформулирован именно так, ибо чувствую, что в этом суть темы.

Ключом является, как вы сказали, огромное стремление (без криков, но с уместными прописными буквами!) жить своей правдой. Это не означает, что собственная истина отличается от «истины» и поэтому как-то менее актуальна. Это означает, что истина, что бы она ни значила для вас, неразрывно связана с тем, кем вы являетесь, поскольку ваш опыт ее ценен ровно настолько, насколько ценна ваша способность ценить ее. Даже если существует абсолютная истина, и я не пытаюсь здесь отрицать ее существование, я могу принять или попробовать только ту ее часть, которая касается меня, поскольку я тот, кто испытывает. Ваша правда или ваш опыт хороши для вас, но они не обязательно имеют отношение ко мне, если только у вас нет мистической способности поделиться со мной своими переживаниями до такой степени, что они станут моими переживаниями. Мне нужно найти свой опыт, потому что этот опыт является

реализации, о которой так часто говорится в религиозной литературе. Убеждение — это своего рода опыт, и оно также может быть весьма актуальным в определенных обстоятельствах. Вера может быть тесно связана с верой и приливом, который вера может дать вам, когда вы искренне, серьезно и сильно верите. Представьте себе верующих, танцующих в часовне и восклицающих: «Я верю! Я видел!» Я не говорю это легкомысленно или пренебрежительно, как это часто делают те, кто исповедует иную веру; скорее, я говорю, что их опыт является продуктом их сильной и пылкой веры, а не обязательно той истины, которую они пережили. Для многих этот опыт проявления чудес, достижимых благодаря их сильной вере, является всем необходимым опытом, и это сам по себе великолепный опыт. Бог может творить чудеса разными способами. Поскольку людей очень привлекают их убеждения, Бог может войти в их жизнь как мощное подтверждение их веры.

Но превратить эти переживания или убеждения в абсолютное, неизменное и нетерпимое проявление того, что правильно, что благочестиво и что является лучшим для всех остальных, — это поворот, искажающий цель дарованной им милости. Здесь все становится неприятным.

Многие из нас на этих форумах видели эти искажения в действии и оказались на неправильной стороне искажений. Увидеть эти проявления религиозного рвения по другую сторону баррикад было настоящим откровением. Поэтому мы заявляем о своей свободе от веры. Мы заявляем ясно и недвусмысленно: «Мы всегда будем оставаться искателями истины. Мы будем исследовать все вещи со всех возможных точек зрения, доступных нам. Мы никогда не позволим убеждениям ограничивать нашу эволюцию; мы также не позволим им ограничивать наши действия, если они ограничения не позволяют нам получить полезный и способствующий росту опыт. Мы не будем следовать ни за кем и ни за что, поскольку мы уважаем наш собственный интеллект и нашу способность решать для себя, что лучше для нас. Тем не менее, мы услышим то, что все могут предложить, особенно те, кто которые помогают нам в наших исследованиях. Мы будем жить в настоящем, а не в прошлом, поскольку жизнь существует только в настоящем. Мы будем следовать своим сердцам, но готовы принять изменения, трансформации и вызовы, особенно когда они приходят через наши осознание того, как наши принятые структуры ценностей, мысли или эмоциональные модели ограничивают. Мы всегда готовы исправить ошибки, быть добрыми и внимательными и вежливо, но твердо отвергать попытки поместить нас в рамки чужих определений или требований. Мы стоим на собственных ногах, на земле, достигая небес и готовы принять себя, мир и свои пути такими, какие они есть. Мы просто хотим знать, что есть, а не то, чем мы хотим, чтобы это было, думаем, что оно должно быть или что другие говорят, что оно должно быть или есть. Тем не менее, мы всегда будем работать над тем, чтобы сделать жизнь лучше для себя и всех других, будучи готовыми оказать им услугу так, как мы можем и так, как они требуют. Поэтому мы хотим быть полезными; не быть слугами» .

Автор: Gauga » 21 июн 2005, 16:55

Спасибо. Вы прекрасно поняли мою мысль и ответили даже на мои внутренние вопросы.

Особенно мне нравится эта часть: "Заявляем четко и недвусмысленно:!" и я двумя руками голосую за это утверждение.

Прочитав ваш текст несколько раз, я ценю глубину ваших мыслей, то, как вы смогли увидеть проблему с разных точек зрения. Хотя ваша точка зрения немного отличается, но мы имеем в виду одни и те же чувства, и это доказывает, что истина безгранична. Невозможно упаковать истину в коробку и сделать на ней надпись «Правда» . Это не сработает, если мы попытаемся навязать истину такой, какой мы ее ожидаем, или чему ее научили - лучше быть абсолютно нейтральными и попытаться понять ее всем сердцем, всей нашей сущностью.

harsi » 26 июн 2005 23:57

[quote="Hari"]Я удалил небольшое обсуждение, последовавшее за этим вопросом, в том виде, в каком оно было сбивает с толку мою способность опубликовать ответ. Харси, ты можешь опубликовать сообщение после моего ответа любым удобным для тебя способом. хотеть.

Нет проблем, дорогой Хари. Я очень ценю ваш вдумчивый и либеральный стиль письма.

«Мы будем следовать своему сердцу, но готовы принять изменения, трансформацию и вызов, особенно когда они приходят через осознание того, как наши принятые структуры ценностей, мысли или эмоциональные модели ограничивают нас. Мы всегда готовы исправить ошибки, быть добрыми и внимательными, а также вежливо, но твердо отвергать попытки поставить нас в рамки чужих определений или требований. Мы стоим на своих ногах, на земле, достигая небес и готовы принять себя, мир и свой путь. такими, какие они есть. Мы просто хотим знать, что есть, а не то, что мы хотим, чтобы это было, думаем, что оно должно быть или что говорят другие, что оно должно быть или есть. Тем не менее, мы всегда будем работать над тем, чтобы сделать жизнь лучше для себя и всех других. будучи готовыми оказать им услугу, как мы можем и как они требуют. Поэтому мы хотим быть полезными, а не быть слугами» .

Но, с другой стороны, для некоторых из нас то, что вы пишете, звучит как следующее объяснение, которое я наткнулся на днях в одном журнале.

«Один час с красивой девушкой проходит как минута, а минута, проведенная на горячей плите, кажется, длится час» .

Объяснение относительности Альбертом Эйнштейном, которое он передал своей секретарше, чтобы она могла передать его репортерам и другим непосвященным лицам или непрофессионалам.

Jiva » Вт, авг 23, 2005 5:19 am

Я был поражен подробностью и многомерностью ответа, раскрытием многих незатронутых тем. Как обычно, прочитав красивые мысли, я почувствовал, что эти мысли мои, но никогда не мог их так сформулировать. Спасибо!

Дорогой Хари, не могли бы Вы уточнить (развить) Ваше следующее утверждение:

Хари писал:

«Поэтому мы хотим быть полезными; не быть слугами» .

Автор Hari » Вт авг 23, 2005 12:07 pm

Слуга по определению – это тот, кто служит другим. Понимается, часто невысказанный, но всегда присутствующий, что это необходимо сделать. Это напоминает о слугах богатых людей, крепостных на дворянских землях или других эксплуататорских ситуациях.

Когда один преданный пишет другому «вашему покорному слуге» , написав ему резкие слова, что является обычным явлением, мы можем понять, что они не верят в приведенное выше определение термина «слуга» . Если я твой слуга, то я сделаю то, что ты хочешь, но, поскольку я не твой слуга, я на самом деле не буду этого делать, если то, что ты хочешь, отличается от того, что я готов дать. На самом деле я выбираю, как служить вам, когда захочу. Это сильно отличается от человека, которого нанимают или принуждают быть слугой, поскольку он должен делать то, что хочет «хозяин» или работодатель, когда ему приказывают или просят об этом.

Теперь никто из нас не чувствует себя комфортно, когда ему приказывают сделать что-то, поскольку это не соответствует нашей личной культуре или даже личным ценностям. Конечно, кто-то может сказать, что верит в это, как это было где-то или кем-то сказано, и мы должны быть последователями, и мы должны верить, и мы должны

служить, ибо это наша природа и так далее. Те, кто так чувствует, заставят себя делать что-то, что им не хочется делать, или даже сделают что-то, что, как они внутри знают, неправильно, на основании того, что они являются слугой, последователем, и, следовательно, ответственность за то, что они делают, лежит на них. мастеру (см. все без исключения тексты Ауттареи, который олицетворяет эту концепцию и стремится обрести мир внутри себя, требуя от мастера принять свою ответственность [‘его’ может относиться к любой стороне по вашему желанию], поскольку он был последователем).

На самом деле мы выбираем служить, когда чувствуем, что это правильно, и так, как мы считаем правильным и уместным. Если смотреть с ясной головой, то, что мы на самом деле делаем, — это служение другим. Когда вы хотите быть полезными, это придает вам силы, а не лишает вас сил. Вы выбираете быть полезным в соответствии с тем, что вы считаете правильным, когда вы чувствуете, что это правильно в соответствии с лучшим из всех участников. Если вы не хотите делать то, что вам не нужно, никто не сможет вас заставить. После этого вам не придется чувствовать себя виноватым, поскольку вы контролируете то, что делаете, а не кто-то другой. Добро, которое вы делаете, принадлежит вам, потому что вы сами решили его сделать, а не тому, кто приказал вам. Плохое, что вы делаете, тоже ваше по той же причине. Это ответственное действие.

Поэтому в некоторых случаях быть слугой — значит пытаться уйти от ответственности. Некоторые люди используют работу слуги как средство избежать всякой личной ответственности. Быть полезным — значит полностью принять на себя личную ответственность.

Можно продолжать и продолжать говорить о том, что эксплуатация часто оправдывается тем, что она является прислугой. Многие использовали это объяснение в суде, даже в военных судах. Но я позволю вам разобраться в этом самостоятельно.

Когда я решил не быть слугой, поскольку это привело меня в крайний конфликт с моими личными идеалами и ценностями, я изменил свой образ мышления, определив то, что я делаю, как служение, поскольку это всегда позволяло мне сохранять мои личные идеалы и ценности в соответствии с моими личными идеалами и ценностями. основные факторы того, как я могу быть полезен другим.

Олег » Чт авг 25, 2005 12:35 pm

Дорогой Хари!

Недавно я прочитал в одной книге интересный ответ о различии религии и йоги. Из него я понял, что йога — это живой процесс поиска истины, и верить нужно только в одно: истина существует, поэтому я ее ищу. При этом йога не нуждается в ритуалах и догмах. Йог, ищущий истину, может много раз менять свое мировоззрение.

А религия — это принятие той формы истины, которой придерживается эта организация. Оно основано на ритуалах и догмах. Оно доказывает свою истинность самому себе. Верующий, находясь в религиозной организации, не может подвергать сомнению ее традиции, форму истины. В противном случае ему придется покинуть эту организацию. Как я понял из Ваших ответов, Вы призываете оставить жизнь религиозного человека и стать йогом.

С уважением ко всем, Олег.

Обижаться на всех

Jiva » Чт, 18 авг 2005, 5:44 утра

Привет!

Есть ситуация: я давно общаюсь, живу счастливо и дружу примерно с 10 народами. Мы просто пообщались и были очень рады нашей дружбе.

Тогда Судьба переместила меня в условия полной изоляции. Я оказался далеко среди

инопланетяне, и в очень плохих материальных условиях. От меня ожидали, что мои друзья будут заботиться обо мне, помогать мне и показывать, что я им нужен. У них были все возможности. Мне никто не ответил (кроме 1 человека). Я провел несколько лет в таких условиях.

Таким образом я потерял всех своих друзей. Теперь я думаю, что все меня бросили, и если та же ситуация повторится, остальные так же бросят меня. Меня заранее обидели все.

Я никому не верю. Теперь я думаю, что люди хотят от меня только выгоды, и если я не могу им ее дать, они во мне не нуждаются. Я обиделся на это, потому что мне сразу нечего будет дать, кроме себя, и я окажусь один. Как это решить?

Re: Обижаться на всех

Автор: Hari » 20 авг 2005, 23:04

Хм. Очень сложно точно сказать, что происходит и почему. Это очень затрудняет ответ на вопрос.

Может быть много причин, по которым ваши друзья изменили свое отношение к вам. Я перечислю некоторые:

- 1) Они могли почувствовать, что вы их оставили. Другими словами, поскольку вы сейчас чувствуете себя покинутым, они могли чувствовать то же самое, когда вы ушли.
- 2) Возможно, они почувствовали, что после вашего ухода вы хотите от них чего-то, чего они не готовы дать? Другими словами, может быть, они почувствовали, что вы их бросили и поэтому ваши просьбы необоснованны и предполагают с их стороны слишком много дружелюбия?
- 3) Может быть, они на самом деле не были теми друзьями, которыми вы их считали?
- 4) Может быть, ваше представление о том, что такое друг, отличается от их представления?
- 5) Может быть, у них свои проблемы, и они не могут вам помочь?

Или любая из множества альтернативных возможностей?

Интересно, почему вы заставляете себя находиться в такой изолированной ситуации? Действительно ли это необходимо? Если вы цените дружбу и социальное взаимодействие, возможно, вам стоит подумать о переезде в место, где вы сможете удовлетворить свои экономические потребности и при этом поддерживать контакты с другими людьми? Если вы действительно вынуждены находиться там, где находитесь, например, потому что заботитесь о старых и немощных родителях, то вам придется какое-то время принять эту аскезу. Это тоже пройдет.

Возможно, это тот опыт, через который вам придется пройти, чтобы понять, каково это — быть брошенным другими? Резонирует ли в вас или в какой-то темной части вашей памяти мысль о том, что вы, возможно, бросили других в этой жизни или в предыдущих жизнях?

Есть ли у вас возможность встретиться с гипнотерапевтом, который поможет вам заглянуть в ваше прошлое в связи с этим чувством?

И почему вы не можете связаться ни с кем там, где сейчас живете?

Я не понимаю, почему ты вообще ушел? Думали ли вы, что на новом месте дела будут лучше?

Единственный способ разрешить эту ситуацию — заглянуть внутрь себя и понять, почему она так глубоко вас затрагивает. Боль в вашем тексте очень сильна, и я изо всех сил пытаюсь понять ее смысл. Однако решение, кажется, лежит только внутри вас.

Обратная связь, которую вы хотите, обратная связь, которую вы получаете

by rami » Вт авг 09, 2005 19:44

Привет, Хари!

Хорошо, что вы попросили оставить отзыв об этом форуме. Вот что я подумал:

Общий тон на форуме довольно серьезный, может быть, даже слишком серьезный, почти жесткий верхний класс. Почему это так?

Я имею лишь смутное представление о том, кто участвует на этом форуме. В основном я вижу какие-то тексты, но не могу связать написанное с кем-либо. Может быть, это одна из причин, почему на этом форуме такая жесткая верхняя губа? Было бы утешительно и лично иметь возможность прочитать что-нибудь о людях, участвующих в этом форуме, об их происхождении, интересах, наклонностях, о них вообще. Теперь это просто имена.

Прошлое спит, но не умерло. Я не знаю, это я или это так, что у вас появляется оттенок беспокойства, когда вам приходится писать о нашем общем прошлом в ИСККОН. Вы упоминаете, что хотите быть полезными. Совершенно очевидно, что многим из нас, кто оставил дни ИСККОН позади или собирается это сделать, есть, что наверстать, и кажется, что многим из них, особенно вашим бывшим ученикам, есть что прояснить с вами. . Если у вас есть силы и желание сделать это, было бы здорово послужить многим из них.

Ваши ответы хороши, но, боже мой, они иногда ооочень длинные! Вы напоминаете мне моего отца, который объясняет все настолько подробно, что ни один камень не остается не перевернутым. Я замечаю, что иногда пропускаю строки. Это плохой знак.

Я также хотел бы воспользоваться этой возможностью и поблагодарить вас. Если бы вы тихо покинули ИСККОН и просто бесшумно исчезли в ночи, я бы до сих пор нес на своей спине большую обезьяну.

Я очень рад, что наши отношения все еще существуют, и еще больше рад, что теперь мы можем общаться друг с другом как два человека.

Re: Обратная связь, которую вы хотите, обратная связь, которую вы получаете

Автор: Hari » Чт авг 11, 2005 23:42 pm

пamu писал(а):

Общий тон на форуме довольно серьезный, может быть, даже слишком серьезный, почти жесткий верх губы-класс. Почему это так?

Может быть, мне трудно быть своим обычным веселым и умным человеком в письменной форме, или, может быть, я просто боюсь, что меня неправильно процитируют и неправильно поймут? Может потому, что я серьезно отношусь к темам, которые мы обсуждаем? А может и нет. Иногда я был саркастичен. Смотрите мои ответы Ниабу.

Я имею лишь смутное представление о том, кто участвует на этом форуме. В основном я вижу какие-то тексты, но не могу связать написанное с кем-либо. Может быть, это одна из причин, почему на этом форуме такая жесткая верхняя губа? Было бы утешительно и лично иметь возможность прочитать что-нибудь о людях, участвующих в этом форуме, об их происхождении, интересах, наклонностях, о них вообще. Теперь это просто имена.

Большинство участников пользуются анонимностью. Это их право раскрывать себя так, как им хочется.

Например, кто знает, кто такой Паму? Я согласен, что знать, с кем я говорю, гораздо веселее, чем говорить с неизвестными именами, но желающие раскрыться могут, как хотят.

Прошлое спит, но не умерло. Я не знаю, это я или это так, что у вас появляется оттенок беспокойства, когда вам приходится писать о нашем общем прошлом в ИСККОН. Вы упоминаете, что хотите быть полезными. Совершенно очевидно, что многим из нас, кто оставил дни ИСККОН позади или собирается это сделать, есть, что наверстать, и кажется, что многим из них, особенно вашим бывшим ученикам, есть что прояснить с вами. . Если у вас есть силы и желание сделать это, было бы здорово послужить многим из них.

Очень, очень сложно написать так, чтобы привлечь или заинтересовать всех зрителей этого сайта. Здесь присутствовал широкий спектр личностей, и я не вижу никакой цели в попытках ответить на все сомнения, путаницу, вызовы или критику, которые были предложены помимо того, как я это сделал. Мои ответы хорошо продуманы и соответствуют именно тому, что я хочу написать. Я не думаю, что разрешение сохраняющейся неопределенности, которую чувствуют многие, придет от меня; скорее, это придет от каждого человека, когда он осознает, что именно стимулировало его реакцию на то, что, по его мнению, я сделал или сделал, или его собственные реакции на свой опыт в травматические времена. Насколько я понимаю, чтобы объяснить, почему я ушел, и фактические обстоятельства, связанные с этим, потребовалась бы целая книга. Я видел, что короткий ответ, затрагивающий деликатные вопросы, хуже, чем полное уклонение от этой проблемы. Если бы каждый человек описывал, как его неправильно понимали, эксплуатировали, неправильно обращались и т. д., это наполнило бы этот сайт многословными измышлениями, которые не служили бы исцелению, а скорее загромождали бы и рассеивали исцеляющий эффект открытого обсуждения основных тем нашей боли. . В конце концов, я не столько заинтересован в разрешении травм, которые были созданы в старые времена, с точки зрения старых дней, сколько в расширении нашего осознания, чтобы приспособить новые перспективы, рожденные из нашей собственной экспериментальной инициативы и стремления перейти в будущее, не будучи пленником прошлого. Более того, я уже подробно обсуждал многие из этих тем в лекциях, многие из которых, к сожалению, не размещены на этом сайте, и, поскольку подавляющее большинство участников этого сайта слышали многие из этих выступлений, я не хочу постоянно возвращаться к темам, которые давно вышли из нашего активного интереса. Для тех, кто застрял в определенных моментах прошлого, старый добрый форум — это шанс получить некоторое облегчение. Однако я не горю желанием участвовать в этом форуме, ибо устал от тонких и не очень заявлений о том, что мне приходится постоянно нести крест чужой боли. Лучший способ преодолеть виктимизацию – перестать быть жертвой. Но я по-прежнему отвечаю на каждый текст в дискуссиях старых дней тем же серьезным и устойчивым тоном, который считаю правильным.

Ваши ответы хороши, но, боже мой, они иногда ооочень длинные! Вы напоминаете мне моего отца, который так подробно объясняет все, что ни один камень не остается не перевернутым. Я замечаю, что иногда пропускаю строки. Это плохой знак.

Вопросы сложные и требуют полных ответов. Было бы неуважительно с моей стороны отмахиваться от банальных и кратких ответов на глубокие вопросы, наполненные неуверенностью, указывающие на внутреннюю травму или любопытное желание узнать больше. У меня нет проблем, если вы пропустите строки, или весь текст, или даже весь сайт. Я даю то, что считаю правильным, а вы берете то, что хотите. Я не могу действовать иначе. В конце концов, каждый человек будет пропускать разные строки, и если бы я слушал вас всех, мои ответы были бы просто «.» .

Я также хотел бы воспользоваться этой возможностью и поблагодарить вас. Если бы вы тихо покинули ИСККОН и просто бесшумно исчезли в ночи, я бы до сих пор нес на своей спине большую обезьяну.

Я не уверен, что это за обезьяна. Мне нравятся обезьяны, и я всегда хотел завести маленьких, гладких обезьян в качестве домашних питомцев. Однако более мудрые товарищи отговорили меня от этого, поскольку они озорные и чрезвычайно чувствительные. Но спасибо за вашу оценку.

Я очень рад, что наши отношения все еще существуют, и еще больше рад, что теперь мы можем общаться друг с другом как два человека.

Странно, но мне всегда казалось, что наши отношения человеческие и очень дружеские. Может быть, это вы создали нечеловеческую идею? Мы создаем гуру в соответствии с нашими ожиданиями. Лучше отказаться от этого иллюзорного идеала и просто принять каждого человека таким, какой он есть.

Обратная связь, которую вы хотите, обратная связь, которую вы получаете

О Господи, не дай мне быть неправильно понятым, как сказано в той знаменитой песне, верно? Неправильно, думаю я. Почему бы нам с самого начала не принять, что этот мир по большей части представляет собой длинную неразрывную линию непонимания и что лишь время от времени нам удастся по-настоящему понять друг друга? Это просто факт жизни. Даже не так важно, пишем мы свои мысли или пытаемся увидеться лицом к лицу, рано или поздно и, скорее всего, раньше произойдет недопонимание. Мы тратим большую часть времени, пытаясь объяснить друг другу наши истинные намерения. Серьезный и регулируемый способ самовыражения – один из способов избежать этого. Это порождает еще одну проблему, главным образом, иллюзию того, что мы держим ситуацию под контролем. Сорен Кьеркегаард сказал, что юмор – это Божий способ увидеть творение. Она настолько сложна и полна противоречий, что другого пути нет. Смеяться, да, но не грубо. Я думаю, сарказм - это немного подло?

Анонимность имеет свои сильные стороны, и я полагаю, что многие предпочитают это, по крайней мере, так кажется, когда я просматриваю список участников. Многие даже не рассказывают, откуда они. Я хотел бы, чтобы меня знали (поняли?), возможно, потому, что мне нравится идея иметь друзей и сообщество, где я знаю и других. Это похоже на духовное АА.

Я понимаю и в основном принимаю то, что вы сказали о том, что вам не так уж хочется жить во времена Исконии. Исцеление очень важно. Но и вентиляция тоже. Может быть, прежде чем можно будет подумать об исцелении, необходимо провести вентиляцию легких? В моем случае было так. Как это облегчить на этом форуме я не знаю.

Да, мы всегда были дружелюбны и это было приятно. Черт, ты был причиной, по которой я присоединился и оставался там так долго, но как я мог не избежать трепета и благоговения? Это то, что мы преданно пели каждый день. В воздухе было так много выступов, что неудивительно, что обезьяна застряла у меня в спине. Бедная обезьяна подумала, что мы, наверное, были на рынке, и он мог бы съесть немного бананов. Хорошо, теперь мне пора плескаться и мчаться с чашкой кофе, и я выхожу на своем МТБ. Приветствую.

Автор: Hari » 15 авг 2005, 20:31

Красиво изложено. Я понимаю это и ценю то, как вы это сказали. Я надеюсь, что смогу применить это понимание на практике, поскольку непонимание все еще меня раздражает. Ничего не могу с этим поделать. Может быть, я безнадежный идеалист? Меня бы это не удивило...

Alexey » Пт авг 19, 2005 5:47 утра

Дорогой Хари!

Хотелось бы сказать о Ваших лекциях, трудах. Есть один (не ЕДИНСТВЕННЫЙ) интересный момент. Практически все хотят идти легким путем. И что дает нам простое решение?

Формула. Я заметил, что, слушая Ваши лекции, читая Ваши сочинения, я подсознательно искал какую-то формулу. Но мой разум не находит ничего, за что можно было бы зацепиться! В Ваших лекциях нет слов «ты должен делать» . И ты начинаешь чувствовать свободу, которая у тебя есть. Сначала это пугает. Потому что свобода означает ответственность. Но тогда вы чувствуете какое-то блаженство внутри. Свобода означает, что вы можете сознательно делать шаги в эволюции. И эти шаги мои! Свобода означает поиск. А поиск ведет к пробуждению.

PS Отсутствие ожиданий и требований очень привлекает!

Ангелы на лекции 16 июля 2005 г.

Михаил » Вс июл 17, 2005 22:18

Самым интересным были, конечно, ангелы. Я, наверное, видел одну руку ангела — она была ОЧЕНЬ широкой. Через несколько секунд после этого мне также явились еще один или два ангела, а может быть, и гораздо больше, но подробностей я упомянуть не могу.

Не могли бы вы сделать что-то подобное еще раз на следующей лекции? Не могли бы вы совершить какое-то "запрограммированное" действие, что-то вроде того, как родители делают для ребенка - т.е. увидеть его руки, а может быть и ноги, головы и т. д. И НЕ ДАВАТЬ МНЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО СДЕЛАТЬСЯ? Это потому, что я потерял контакт, когда вы сделали паузу в своей речи. Хотя попросить их о чем-то может оказаться полезным, очень интересно и увлекательно увидеть их или воспринять их по-другому.

Автор: Hari » Пт июл 22, 2005 21:07

Замечательно, что вам посчастливилось увидеть ангелов, хотя бы частично. Некоторые люди не могут видеть их так ясно, как вы сообщаете. Однако они есть, и их можно увидеть, открыв им свое осознание и приняв их такими, какие они есть, не пытаясь придать им какую-то форму, которая соответствует нашему представлению о том, какими они должны быть. На самом деле этот совет полезен для всех отношений!

Причина, по которой я никому не давал подробного руководства по медитации ангела, заключается в том, что мне сказали не делать этого. Как вы знаете, я не руковожу медитациями сознательно, а слушаю указания, данные мне на месте, и повторяю их, используя свой опыт. Когда я собирался продолжить описание того, что делать во время медитации, мне сказали остановиться и оставить всех наедине. Я не уверен, почему, и теперь вы говорите, что это вызвало у вас затруднения. Возможно, другие сочли, что я оставил их одних, хорошим поступком, и так лучше воспринимали ангелов и общались с ними? Не могу сказать, так как не получил много отзывов.

Это правда, что иногда лучше позволить людям немного побороться, чтобы они могли без меня обнаружить свою личную и уникальную связь с ангелами. Если человек зависит от меня, тогда, когда он один, он не сможет соединиться без моего руководства или руководства какого-либо лидера медитации. Поскольку связь с этими ангелами так важна для большинства из нас в тот момент времени, когда многие из нас ощущают острый экзистенциальный кризис, вероятно, важно научиться делать это самостоятельно. Если бы это была причина, по которой мне сказали не продолжать, то даже если бы мы снова провели контактную медитацию с Ангелом, вы могли бы снова не получить этого подробного руководства, поскольку они могли бы сказать то же самое снова.

Я проводил медитацию не с мыслью о том, что у вас будет прямое видение ангелов. Я сделал это для того, чтобы у вас была прямая связь с ангелами. Я считал, что важнее с ними общаться, чем видеть их. Я думаю, что видение приходит автоматически в результате общения, тогда как общение не является прямым результатом видения. Возможно, вам стоит еще раз провести медитацию с записи и не пытаться сознательно их видеть, а осознанно общаться с ними и, возможно, результат будет для вас лучше?

Мы можем продолжить эту тему, если хотите вы или другие.

от Михаил » Пт, 12 авг 2005, 4:06 утра

Наверное, помню (прочитав ваш ответ). Наверное, мне было бы очень некомфортно терпеть полное впечатление, которое я начал получать. Итак, *я* остановил этот процесс. После этого мне было очень интересно посмотреть и я забыл об этом...

Значит, вам сказали правильно. Снова...

Автор: Hari » 15 авг 2005, 20:29

Это также свидетельство доброты и заботы наших гидов и ангелов. Они не проявляют настойчивости, если для этого нет действительно веской причины.

