

# Выдержки из форума Харимедиа

## Дискуссии с Хари

Первая страница

Нажмите на индекс, чтобы перейти к сообщению этой темы.

Copyright 2005-2024 ООО «Харимедиа»

Все права защищены

Завидовать	4
Разум	4
Жизнь и жизнь и смерть	8
Знание	11
Быть без сознания	13
Почему духовные люди страдают...	14
Наши цели и задачи	16
Господь Шива	30
на «интервью для бывших учеников»	33
разум	34
Что мы видим в небе	35
карма	36
Дэвы в разных традициях	41
Божественная любовь	42
Чувства	43
Стремление к совершенству	46
Божественное и злое	50
Гармония и гуны природы	52
Пракрити	53
конец современного общества	58
"	59
жизнь	62
Эго	63
Смысл жертвоприношения	64
Что происходит в момент выхода из тела	67
Любовь и прощение	72
Re: Какой образ жизни вы рекомендуете, чтобы улучшить нашу вибрацию?	73

Ваш взгляд на текущий кризис в Европе	74
Помогите действительно могущественному мистика в момент смерти	75
ДУХОВНОСТЬ БЕЗ ВЕРУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ	76
Божества	77
Как умереть правильно	78
Слуга или сын и мать	80
Бхагават Гита	81
Бог и Его Верховная Личность	82
Нужна ли нам религия?	87
Духовный мир, Рай и Ад	91
присутствие	94
Как преодолеть гнев и другие негативные чувства	96
Мать Дурга и Господь Брахма	98
Достаточно хорошо ДЛЯ чего-л. кто-л. или достойный чего-л. кто-нибудь?	102
Я демон?	105

Завидовать

от kamalamala1 » Вс ноя 25, 2018 10:42

Привет, Хариджи!

Мы видим, что в этом мире зависть повсюду.

Люди иногда завидуют даже без реальной причины, иногда совершенно зря.

Вообще я замечаю, что практически у всех людей есть какая-то зависть,

Существует ли зависть каким-либо образом в духовном мире?

Можно ли завидовать Богу?

Re: Зависть

от Хари » Чт дек 06, 2018 19:47

Ну, как вы могли заметить, я какое-то время уклонялся от ответа на этот вопрос. Я вошел в свой стандартный режим прокрастинации. Но сейчас я перезагрузился и осмелюсь ответить. Я не могу ответить на этот вопрос в той форме, в которой он сформулирован, потому что не знаю, как это сделать.

Меня полностью блокирует слово зависть. Это слово является одним из тех терминов-блокбастеров, которые полностью загружены всевозможными ожиданиями, фундаменталистскими идеями, извращенными и основанными на чувстве вины концепциями, а также кучей других вещей, слишком многочисленных, чтобы их упоминать, и слишком тяжелых, чтобы обсуждать их без необходимости ибупрофена в конце.

Я даже не знаю альтернативного термина, который помог бы нам лучше понять основной вопрос, потому что это слово отсекает на коленях все попытки использовать свой интеллект и опыт. Итак, я застрял.

Я знаю, что идея делать все возможное и использовать усилия другого для достижения большего, например, в форме соревнования, действительно существует в духовной энергии и хорошо работает. Но идея о том, что можно быть с Богом и в то же время завидовать Богу, слишком парадоксальна, чтобы я мог с ней справиться. Я думаю, что эта концепция невозможна, но, сказав это, я попаду на путь машины, которая перевернет меня за то, что я осмелился подвергнуть сомнению эту предполагаемую абсолютную истину, заявив, что это что угодно, но только не основа всех «материальных вещей». Извини!

Вершина

Re: Зависть

от kamalamala1 » Пт дек 07, 2018 5:09 утра

Спасибо, Хариджи!

Собственно вы ответили на мой вопрос.

Я также в настоящее время не могу поверить, что кто-то в духовной сфере может завидовать БОГУ. Это звучит слишком примитивно.

На самом деле, насколько я понимаю, зависть - это результат страсти и невежества, и если люди находятся в шудха-сатве, то как может быть зависть?

## Разум

от kamalamala1 » Вс фев 08, 2015 18:54

Дорогой Хари

Мы часто слышали, что наш разум - наш враг.

И что это всего лишь инструмент.

Но на самом деле мы все чувствуем, что наш разум — это часть нас самих.

Итак, возникает вопрос: наш разум — это часть нашей души, или это просто инструмент, данный нам, и после освобождения у нас его не будет?

И если разум — часть нас, почему он действует, казалось бы, независимо?

Напоминать

от Хари » Вт 10 фев 2015, 22:07

Фу. Это моя реакция на этот вопрос. Фу.



Зачем поднимать ум? Что можно получить? Вы можете понять работу ума в мельчайших подробностях, но это никак не поможет вам справиться с этим. Я провел много лет, помогая людям во всех психических вопросах, и увидел, что даже после стольких усилий мало что можно добиться. В тех местах, где нет жизни, безраздельно царит разум. Поэтому я оставил этот крендель на своем месте. Прощайте. Поэтому, когда я слышу это слово, моя реакция — избегать вопроса.

Но это мой форум и я сказал, что отвечу. Итак, я застрял. Мне не приятно отвечать, но я все равно это сделаю. Вы можете подумать, что я не отвечаю на ваш вопрос, но я отвечаю по-другому.

Контроль, распознавание или успокоение ума — все это достигается в акте медитации. Если нам удастся погрузиться в суть бытия, мы почувствуем свою сознательную энергию. Эта энергия течет по всему нашему телу и всем сенсорным обменам. Мы чувствуем, как оно течет в виде идей, концепций, ценностей, желаний, мыслей, обменов, коммуникаций и в каждом выборе, который мы делаем. Когда мы сосредоточены в сознании, все, что мы используем, является слугой нашей энергии.

Ничто не является независимым. Ничто не является материальным, бессмысленным, бесполезным или обременительным. Даже несмотря на то, что мы, возможно, недовольны ситуацией в нашей жизни, жизненные поступки остаются не менее важными. Ни одна часть нашей жизни не является просто инструментом. Все является продолжением того, кем мы являемся, и имеет ценность, когда служит нашим интересам. Мы теряем интерес к разделению ума, интеллекта или эго, чтобы исследовать их и задаваться вопросом об их функциях и значимости в нашей жизни. Мы проецируем нашу сознательную энергию на то, на чем сосредотачиваем внимание, и выражаем себя, не беспокоясь о том, как это происходит.

Сознание однородно. Сущность однородна, как и наша энергия. Поскольку мы превосходим инструменты, которые используем для выражения жизни, наша сознательная сущность доминирует в нашей сфере деятельности. Все аспекты того, чем мы «являемся» в этом физическом мире, подчинены нам. С этой точки зрения анализ ума имеет мало смысла.

Напоминать

от Дрпта » Ср 11 фев 2015, 19:31

Прости, что вмешиваюсь, но ты говоришь здесь золотые слова, дорогой Хари!

Вы написали: «Все является продолжением того, кем мы являемся, и имеет ценность, когда служит нашим интересам» и «Поскольку мы превосходим инструменты, которые используем для выражения жизни, наша сознательная сущность доминирует в нашей сфере деятельности. Все аспекты того, чем мы «есть» в этом физическом мире, нам подчинены». Это настоящий целостный подход, который абсолютно противоположен принятому в современном обществе и даже подходу индийской философии санкхьи, основанному на разделении, выделении и анализе сухого остатка. Я люблю это!

Но у меня есть вопрос. Почему чем тоньше аспект нашего «тела», тем труднее его контролировать? Является ли это вопросом нашего осознания наших более тонких аспектов? Например, даже в своем грубом теле мы, находясь в нормальном состоянии, не можем управлять функциями вегетативной нервной системы. Но после небольшой практики, основанной на распространении нашего сознания на соответствующие части нашего тела, мы обретаем контроль над ними. Или, например, во время медитации наш разум часто вмешивается и препятствует прямому видению или восприятию. И что нам в этом делать?

ситуация? Я, например, перед медитацией просто направляю в свой ум чувство благодарности и признательности просто за то, что он есть, и он успокаивается. Это действительно работает, по крайней мере для меня.

Вот сейчас думаю, а правильно ли говорить о «более тонких» аспектах? Может они качественно другие и не вибрационные?

Напоминать

от Хари » Пт 13 фев 2015, 22:59

Вот сейчас думаю, а правильно ли говорить о «более тонких» аспектах? Может быть, они разные качественно и не вибро?

Мне нравится ваша идея изменить то, как человек говорит об уме. Мне нравится видеть это в более широком контексте. Осознанность – это сосредоточение внимания на том, что находится перед вами. Когда это будет сделано, ум больше не будет отделен от нашего сознания. Разум восстает, когда его исключают из опыта. Решение — это непрерывная связь с имеющимся у нас опытом, осознанное восприятие настоящей жизни.

Если вы бежите ногами, но не задействуете руки, а они машут туда-сюда, это кажется глупым и крайне неэффективным. Все действия, опыт, осознание, восприятие, выбор, слова или планы должны включать в себя полный пакет того, чем мы являемся. Когда это будет сделано, все части, которые делают нас такими, какие мы есть, принадлежат усилиям жизни. Пренебрегайте какой-либо частью, и она становится бременем.

Напоминать

от kamalamala1 » Вс 15 янв 2017, 6:11

Привет, Хариджи!

Ответы, которые вы написали по этому вопросу, очень интересны, но некоторые вопросы возникают в этом отношении и в контексте вашей последней лекции об уме.

Ваши слова «Разум бунтует, когда его оставляют вне опыта» значат очень многое.

Неужели ум полностью принадлежит нам? Или это временный инструмент нашего тела, данный нам свыше.

Почему я пишу это, ведь в своем ответе на вопрос Дрипты вы написали, что разум может восстать.

Можем ли мы сказать, что разум подобен компьютеру, в который уже вставлены некоторые программы божественными существами или высшим Я?

Напоминать

от Хари » Пн 16 янв 2017, 20:58

Очевидно, что наша энергия принадлежит нам, а разум — это ворота, через которые течет наша энергия. Врата принадлежат нам, хотя конкретные характеристики этих врат, например, насколько они ясны или насколько эффективны, зависят от наших нынешних телесных характеристик. Сейчас оно принадлежит нам! Бунт — это скорее функция реакции, которая возникает, когда мы отвлекаемся, не концентрируемся или позволяем внешним силам отклонять себя от наших задач. Когда наше сознание рассеяно или неясно, мы теряем контроль, и разум отражает это и отражается на нежелательных вещах.

Напоминать

от kamalamala1 » Ср 18 янв 2017, 23:41

Хариджи!

Можем ли мы сказать, что разум восстает, когда интересы высшего «Я» вступают в конфликт с интересами низшего «Я» ?

Напоминать

от Хари » Сб 21 янв 2017, 22:01

Есть только одно Я. Всякий раз, когда мы принимаем что-то, что не является «истинным» для этого «я» (настроенным на это «я» ), создается диссонанс. Разум бунтует в атмосфере диссонанса.

Напоминать

от kamalamala1 » Сб 02 сен 2017 7:10

Привет, Хариджи!

В связи с данным вопросом возник следующий вопрос.

Я понимаю, что все чувства мы получаем от чувств, которые ощущаем в уме.

И все эти ощущения ничем не отличаются от ощущений во сне, когда органы чувств вообще не активны.

Можем ли мы сказать, что основная функция ума — чувствовать, а не просто отвергать и принимать?

Отвержение и принятие — вторичная функция ума?

По крайней мере, я так чувствую.

Напоминать

от Хари » Пт 30 мар 2018, 15:30

Я не знаю, почему исчез ответ на этот вопрос, который я написал несколько месяцев назад! Что-нибудь



пошло не так, и мой ответ был потерян.

Я не верю, что разум чувствует. Чувства напрямую связаны с самим сознанием, поскольку они являются сутью бытия, которую мы все воспринимаем как нашу личную энергию, нашу жизнь, желания и основную силу, стоящую за тем, что мы делаем или думаем. На наш разум влияет то, что мы чувствуем. Естественно, существует двусторонний обмен между тем, что мы чувствуем, и тем, что мы думаем, но то, что мы чувствуем, гораздо сильнее наших мыслей, потому что чувство — это основная энергия сознания, а мышление — подчиненное. Мы ясно видим это, когда считаем, что чувства любви в любовном обмене с Богом являются первичными, самоочевидными силами и все мысли происходят от него.

Однако если вы имеете в виду «чувство» как реакцию на чувственный стимул, например, ощущение тепла, когда солнце попадает на нашу кожу, тогда это другое дело. Я говорю о чувстве как об осознании (основном «чувстве» всякого восприятия) и о нашей реакции (от сущности, сознания, духа, которой мы являемся), возникающей в результате этого осознания. Это первобытно. Остальные последующие чувства, возникающие в результате взаимодействия органов чувств с окружающим миром, подчинены этому основному сознанию. Эти чувства действительно отслеживаются разумом в контексте сложной биохимической структуры причин и следствий, которая представляет собой наше тело-разум-разум в этой жизни. Этот комплекс подпитывается сущностью, которая часто скрыта от

нас.

Насколько мне известно, сны — это средство, облегчающее обработку огромного количества данных, которые собирают органы чувств и которые мы не связываем напрямую с нашими чувствами или желаниями. Поскольку данные получены в результате чувственного восприятия, разум обрабатывает их так же, как и когда мы бодрствуем, и соответствующим образом представляет изображения и события. Поскольку это происходит в тонком мире, логика этих сценариев отражает большую свободу внутри тонкой энергии.

Я полагаю, что можно принять концепцию принятия и отклонения, если рассматривать разум в двоичной системе (например, 0 и 1 как «включено-выключено» или «да-нет» ), которая развивается в логические логические последовательности, которые приводят к И, ИЛИ, НЕ, и куча других логических шагов, построенных на этом. С этой точки зрения разум действительно можно назвать устройством принятия-отвержения, но было бы ошибкой определять разум как ограниченный из-за этого. Возможно, эта концепция «принятия-отвержения» предназначалась только для определения основного функционирования ума, хотя все остальные движения внутри разума можно понимать более сложным образом по мере того, как лучше понимается язык ума.

## Жизнь и жизнь и смерть

от kamalamala1 » Пн, 14 ноя 2016, 7:07

Привет, Хариджи!

Каждый день в мире умирают люди \все кто когда-либо здесь родился, через какое-то время уйдут в другой мир, в другую реальность).

Ежедневно в мире рождается 365 000 человек и умирает около 150 000 человек.

Но те, кто приходят сюда, рождаются с разными жизненными планами и задачами, кто-то рожден для того, чтобы воспитать в себе какое-то качество, кто-то желает достижений, кто-то восстанавливает испорченные отношения, кто-то приходит сюда, чтобы отдать долги, (кто-то наоборот еще больше портит свои отношения по глупости и развивать отрицательные качества).

Некоторые люди приезжают сюда, чтобы развивать там духовность.

Когда мать рождает ребенка, у нее есть планы на жизнь, а не на смерть.

То же самое и с детьми, если с ними правильно обращаться, у всех есть планы и ожидания в этой жизни.

Когда действительно хочешь построить дом, фабрику или добыть золото

или что-то еще он не думает, что это все напрасно, так как все умрут(уйти в другую реальность силой).

Да, конечно все знают, что рано или поздно покинут этот мир, но это не является доминирующим в их сознании, когда они строят планы на жизнь.

Если сознание смерти будет доминировать, многие потеряют энтузиазм и начнут впадать в депрессию. И это тоже происходит.

Очевидно, что для успешных начинаний в жизни нужен именно такой позитивный подход к жизни и полное погружение.

и ни в коем случае не думать, что все напрасно.

Но в то же время забывать о смерти глупо, тем более, что она всегда напоминает о себе и так же реальна, как жизнь.

Итак, следует ли, живя в этом мире, полностью забыть о смерти?

Поскольку кажется, что воспоминания о смерти совсем не помогают людям

а напротив это только вносит в жизнь помехи, все равно это произойдет, так что.

Всегда ли помнить о смерти полезно и выгодно?

Но с другой стороны, размышления о смерти как о большом изменении в одном существовании в некоторых случаях могут быть

позитивными. Также люди не должны по глупости думать, что они навсегда останутся здесь, это тоже не так.

Как относиться ко всему этому сбалансированно?

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от Хари » Ср 16 ноя 2016, 23:21

Я не верю, что кто-то совсем забывает, что когда-нибудь умрет. Очевидно, что степень осознания этого факта у каждого из нас различна. Некоторые люди предполагают, что умрут в далеком будущем, и поэтому выбрасывают это из головы до тех пор, пока кто-то их знает или любит.



умирает. Для некоторых смерть более заметна, чем для других. Некоторые из тех, кто думает, что будут жить долго, умирают быстрее, чем планировали. Мы все справляемся с осознанием смерти любым способом, соответствующим нашей жизненной ситуации.

Лично я бы не стал говорить, что существует правильный способ думать о смерти, и те, кто игнорирует его, в чем-то несовершенны. Я верю, что цель жизни — жить; поэтому, пока у вас есть эта жизнь, вы должны продолжать жить как можно лучше. Человек не может жить, если он подавлен мыслью о смерти или постоянно боится ее наступления. Нам нужно находиться в расслабленном состоянии, чтобы мы могли делать то, что можем, наилучшим образом. Даже когда мы пытаемся сделать добро другим, мы сосредотачиваемся на другом человеке, а не на себе. Когда я пишу этот текст, меня волнует, какую пользу принесут мои слова, а не то, умру ли я и когда. В этом нет ничего плохого!

Независимо от ваших философских наклонностей или склонности к экзистенциальному осознанию, у всех нас бывают моменты, когда мы не можем избежать смерти. Наша собственная кончина царит среди этих моментов, но когда умирают другие, это напоминает нам об этом. Если кто-то сталкивается с войной в своем сообществе, стихийным бедствием, болезнью или любым из сотен различных способов, которыми люди встречают свой конец, мы вынуждены столкнуться с этой проблемой. Когда нам не приходится иметь дело со смертью, нам не приходится этого делать!

Но мудрые люди готовятся к неопределенности в своей жизни и принимают меры, чтобы наилучшим образом справиться с неизвестным. Безопасность во многом является частью нашего планирования и реализации, и предотвращение смерти или приспособление к ней, когда это необходимо, остается важной частью жизни. Один из основных способов подготовки людей к смерти – это укоренить наше сознание в духовности, чтобы мы могли достичь хорошего места назначения. Это духовное осознание создает баланс, к которому мы стремимся, живя полной жизнью.

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от kamalamala1 » Пн 28 ноя 2016, 14:37

Спасибо за ответ!

В связи с этим возникает еще один вопрос.

Следует ли бояться смерти, а если следует, то в какой степени и почему?

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от Хари » Вс 29 ноя 2016, 13:35

В Бенгалии есть поговорка: «Самое худшее, что может с тобой случиться, — это смерть, и даже смерть не так уж плоха. Так зачем беспокоиться?» Смерть страшна, пока она не произойдет, а когда она случается, она уже не страшна, если только вы не действительно злой персонаж, которому придется столкнуться со всевозможными неприятными реакциями. Но все живые существа в той или иной степени запрограммированы бояться неизвестного, а смерть — величайшее неизвестное. Если вы не примете религиозную философию, которая даст вам смелость умереть, зная, что вы направляетесь в хорошее место, это будет страшно. Произойдет ли это или нет, это другой вопрос, но, по крайней мере, сама мысль о том, что это принесет облегчение.

Завтра взойдет солнце. Стоит ли мне этого бояться? А если бы я это сделал, какое бы это имело значение? Я ничего не могу с этим поделать, и страх просто портит мне время. Лучше не волноваться, сделать правильный выбор и справиться со всем, что происходит, так, как оно появляется. Несмотря на это, наша личная ответственность перед собой и окружающими – всегда быть лучшим человеком, которым мы можем быть, в идеале служения.

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от kamalamala1 » Ср 08 мар 2017, 3:38 утра

Хариджи!

Могут ли живущие здесь люди помочь ушедшим родственникам?

Если им вообще нужна помощь.

Раньше была церемония шрадха, даже Господь Чайтанья проводил ее в Гае.

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от Хари » Ср 29 мар 2017, 13:17

Насколько можно помочь ушедшим родственникам, зависит от многих факторов. Если они уже родились в новой форме, религиозные церемонии призваны дать им больше хорошей кармы и помочь им прожить более счастливую жизнь. Любой потомок может предложить такую помощь, если научится.

Насколько эффективна их помощь, зависит от того, как они это делают, и от силы тех, кто им помогает, или от их собственной силы, если они делают это самостоятельно. Если они еще не переродились, родственники могут помочь им психологически и духовно, если они знают это или связаны с кем-то, кто знает это.

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от kamalamala1 » Пн июл 24, 2017 1:36

Вы имеете в виду какие-то религиозные церемонии или ведические?

Не могли бы вы объяснить подробнее, как помочь им психологически и духовно?

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от Хари » Вт 25 июл 2017, 16:41

Если родственники витают в нашем царстве как бестелесные духи, мы должны помочь им понять, что им нужно, чтобы двигаться дальше, а затем помочь им достичь этого. Это требует личного мастерства и силы.

Если родственники уже родились и живут где-то еще, сомнительно, что вы сможете для них много сделать. Но вы всегда можете послать хорошую энергию любому живому существу в любом месте, сосредоточив на нем свое внимание.

Если родственники находятся где-то еще, но еще не полностью воплотились, им можно помочь, послав им добрую энергию. Хорошая энергия создается любовью, добрыми намерениями, добрыми пожеланиями, благотворительностью, совершаемой от их имени, жертвами, предназначенными для их блага, или действиями преданности или молитвы, направленными к ним. Если церемония может создать эту хорошую энергию, тогда действуйте. Вы также можете сделать это самостоятельно или в составе небольшой группы.

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от kamalamala1 » Чт 31 авг 2017 06:35

Хариджи

Существует ли после смерти такая красивая природа, как здесь?

Существуют ли страны, народы и города, Храмы и Церкви, религии?

Re: Жизнь, жизнь и смерть

от Хари » 30 мар 2018, 14:54

Хм, ваш вопрос охватывает широкий спектр ситуаций. Я не могу ответить на него должным образом. Насколько я знаю из своего несколько ограниченного опыта, отдельные люди переживают загробную жизнь по-своему, хотя существуют группы разного размера, которые участвуют в общем опыте. Я не хочу вдаваться в подробности этого, а лишь хочу сказать, что наша способность создавать наше будущее значительно возросла.

расширяется, когда мы больше не привязаны к грубой форме. В менее грубых сферах наше сознание может контролировать окружающую среду гораздо больше, чем мы, кажется, можем сейчас. Если мы примем это во внимание (или, честно говоря, если кто-то поверит в истинность этой концепции), то эта способность откроет двери для любого опыта (в пределах, которые я не имею права описывать) в соответствии с нашим сознанием в момент, когда мы покидаем мир. наше тело.

Те, кто достиг высокого уровня развития на момент смерти, имеют доступ к сферам, которые большинство людей могут лишь представить, но процесс входа в эти места и действия внутри них аналогичны.

## Знание

от kamalamala1 » Ср, 30 авг 2017, 10:19

Привет, Хариджи!

Последние несколько дней я думал о знаниях.

Мы все и большинство людей тратим невероятное время на получение различных знаний.

Мы тратим всю свою жизнь на то, чтобы учиться, учиться и учиться, особенно в молодом возрасте. Столько энергии, внимания и жизненной силы вкладывается.

Но большая часть знаний заключается в том, как приспособиться к современной жизни, в основном для того, чтобы заработать достаточно денег для простого выживания. В связи с этим возникает вопрос.

Имеют ли все эти усилия, все эти знания какую-либо ценность после смерти?

Так как большая часть из них касается жизни.

А что такое настоящее знание?

Re: Знания

от Хари » Ср 06 сен 2017, 12:51 pm

Трижды я почти ответил на этот вопрос, и трижды меня вызывали сделать что-то еще, прежде чем я нажал «Отправить» , и все было потеряно, так что, возможно, это сработает.

время! 

Все, что мы делаем в этой жизни, во многом зависит от того, что мы знаем. Обучение – важная часть жизни. Сам процесс обучения помогает нам развивать навыки наблюдения, исследования, научиться отличать то, что работает, а что нет, а также многие другие важные инструменты.

Эти инструменты необходимы для нашей эволюции, поскольку без них мы остались бы в неведении. То, что мы изучаем, не всегда так важно, как то, как мы это изучаем. Искусство обучения можно рассматривать как более важное, чем то, что изучается. Чем лучше мы становимся в обучении, тем больше у нас возможностей понять, что нам следует делать и как реагировать на то, что происходит в нашей жизни.

Если мы рассмотрим роль кармы в развитии нашего будущего, все, что мы узнаем в этой жизни, станет частью нашего процесса принятия решений. Последствия этого выбора разворачиваются в виде обстоятельств нашей следующей жизни. С этой точки зрения знания оказывают определенное влияние на нашу жизнь после смерти.

«Настоящие» знания — это расплывчатый и, возможно, бесполезный термин. Если знание правдиво, имеет для нас ценность и помогает создать лучшее будущее для нас и других, тогда оно полезно. Реальны ли эти знания в отличие от иллюзорных идей? Конечно. Но разве знания о космосе, высшей математике или других концепциях, не имеющих непосредственного личного отношения к нам, менее реальны?

Можно сказать, что любое истинное знание реально. Но иллюзии иногда могут сослужить нам хорошую службу. Магия тому пример. Магия тоже реальна, но нам она кажется

иллюзия. Жизнь — иллюзия? В каком-то смысле мы считаем, что это так, когда создается идея, что мы принадлежим миру телесности, но даже тогда эта иллюзия помогает нам понять, что мы ценим больше. Я считаю, что слово «настоящий» неуместно в духовных дискуссиях. Я использую слово «ценность», потому что действительно имеет значение только то, что имеет ценность для нас!

Re: Знания

от kamalamala1 » Вт 27 мар 2018, 11:05

Привет, дорогой Хари!

В своем ответе вы написали .

«Является ли жизнь иллюзией? В каком-то смысле мы считаем, что это иллюзия, когда она создает идею о том, что мы принадлежим к материальному миру» ,

Поскольку мы не принадлежим этому миру, то какой смысл в большинстве наших усилий сделать нашу жизнь здесь комфортной.

Мы тратим на это так много времени. Вся цивилизация по этому без ума?

И где наш настоящий дом, если он у нас есть, где то место, которому мы принадлежим?

А что нам делать для жизни на нашем настоящем месте?

Re: Знания

от Хари » Чт 29 мар 2018, 12:34

Вы только что сформулировали предпосылку религии, более или менее сказав: «Мы не принадлежим здесь, мы принадлежим царству Бога; поэтому зачем беспокоиться о производстве, потреблении и наслаждении, когда мы можем просто сосредоточиться на нашей духовности?»

Если для вас это имеет смысл, вы будете действовать соответственно. Степень, в которой вы примете отречение от этого мира и отстраненность от него, будет определять, насколько близки вы останетесь к своему идеалу. Если и когда вы решите, что вам необходимо создать баланс между жизнью, которую вы сейчас живете, и жизнью, которую вы хотите прожить, вы соответствующим образом скорректируете свои действия, свои идеалы и свои ожидания.

Пожалуйста, не думайте, что я повторяю универсальную предпосылку религии, потому что я ответил на ваш вопрос об иллюзии именно так. Я не часто использую термин «иллюзия» и не сосредотачиваюсь на том, чтобы покинуть этот мир. Я представляю концепцию жизни, осознавая энергию существования и находя в ней божественное, где бы вы ни находились. Учитывая это, я не желаю заниматься обсуждением этой жизни как бесполезной и имеет ценность только возвращение в обитель Божию.

Вы можете так себя чувствовать, и это может быть или не быть «хорошим» для вас или привести вас туда, куда вы хотите. Вы узнаете позже. Я думаю, что имеет смысл действовать так, как будто момент имеет большую ценность, чем что-либо еще, и поэтому наш выбор и наши последующие действия формируют ход нашей жизни и закладывают основу для нашего будущего. Все, что мы делаем в этот момент, должно отражать нашу божественную природу, поскольку мы пытаемся сбалансировать наши потребности и желания со служением.

Можно сказать, что наше фундаментальное энергетическое существование — это служение Божественным Сущностям и Энергии. Я верю в это, и поэтому мне не нужно находиться где-то еще, чтобы выразить свою сущность. Дом там, где сердце, и если наше сердце занято служением в потоке божественной энергии, мы дома. Такое отношение является лучшей дисциплиной для очищения нашего сознания, чтобы мы могли перейти в царство Бога, не требуя огромной дозы милосердия, которое может прийти, а может и не прийти, независимо от нашей веры в то, что оно произойдет.

## Быть без сознания

от Дрпта » Сб 05 авг 2017, 14:15

Привет, Хариджи!

Я хочу спросить вас, что происходит со мной, с самим собой, если я теряю сознание? Например, если я впал в обморок или погрузился в глубокий сон без сновидений. Насколько я могу предположить, в этом состоянии мое тело и моя сущность разделяются. Например, мое тело здесь, в кровати, но где я? Почему, проснувшись, я ничего не помню? Меня это пугает, потому что похоже, что нечто подобное происходит с мужчиной в момент смерти. Я не могу контролировать пункт назначения, я не могу ничего контролировать. Я даже не знаю, так это или нет. И это состояние разделения меня и моего тела означает, что я покидаю не только свое материальное тело, но и свою память и разум, не так ли? И когда я просыпаюсь, все они снова собираются вместе. Есть ли способ осознать, что я еще жив в таком разобранном состоянии? И значит ли это, что для нашего существования нам всегда необходимо иметь тело, будь то «материальное» или более тонкое «духовное»? Может ли сущность действовать без тела и как можно определить состояние бытия без тела?

Re: Быть без сознания

от Хари » Вт авг 08, 2017 21:26

Я не могу комментировать состояние бессознательного состояния, потому что, когда я без сознания, я, как и вы, ничего об этом не знаю. Я уверен, что наша духовная сущность находится там, где мы ее оставили, потому что, пробуждаясь из бессознательного состояния, мы обнаруживаем свое сознание в том же состоянии, в котором оно было раньше. Могут быть исключения в случае серьезной травмы, но в основном это то, что происходит со всеми нами, когда мы спим.

Смерть не похожа на нее, потому что смерть не бессознательна. За исключением чрезвычайно редкого случая, когда кто-то умирает в глубочайшем бессознательном состоянии, мы вполне осознаем, что происходит вокруг нас и с нами, когда мы покидаем тело. Наша память и разум находятся внутри нашего сознания. Сознание — это сущность в чистом состоянии, а сущность — это жизнь, независимо от того, находится она внутри тела или нет. Далее, чистое сознание никогда не может быть бессознательным. Бессознательное состояние, о котором вы говорите, является особенностью воплощенного, потому что, если бы у связанного сознания-тела-разума-памяти и всего этого джаза не было некоторого времени, когда оно полностью отключилось бы в полной релаксации, мы бы сошли с ума и имели бы чрезвычайно короткие промежутки времени. жизни. В комментариях к Веданта-сутре даже есть утверждение (поскольку вы увлекаетесь этими вещами), в котором говорится, что душа входит в брахман во время бессознательного сна, чтобы прийти в себя и подготовиться к следующему дню.

Re: Быть без сознания

от Дрпта » Ср 09 авг 2017, 14:54

То, что вы пишете, очень интересно. Вы написали

Сущность — это жизнь, независимо от того, находится она внутри тела или нет.

Означает ли это, что жизнь возможна без действий? Я имею в виду, всегда ли нам нужно тело, чтобы действовать, даже в «духовном» мире и бестелесное состояние — скорее исключение, чем правило? И что это за сила, которая заставляет все эти сознание-разум-память-тело держаться вместе?

Re: Быть без сознания

автор: Ахила Л. » Ср 09 авг 2017, 18:04

ХАРИ: «Бессознательное состояние, о котором вы говорите, является особенностью воплощенного, потому что, если у связанного сознания-тела-разума-памяти и всего этого джаза не будет некоторого времени, когда оно будет полностью отключено в полной релаксации, мы сойдем с ума и чрезвычайно короткая продолжительность жизни» .

Да, лишение сна приводит к смерти даже на физическом плане. Нам нужно отдыхать (спать), чтобы выжить. Наш мозг и остальная часть тела нуждаются в этом.

Однако мне хотелось бы прокомментировать еще один важный аспект бессознательного. Временной аспект. Раньше я наблюдал за пациентами с необъяснимыми синкопальными приступами (приступами обмороков) и провоцировал приступы различными способами, здесь нет места, чтобы объяснить, как это сделать, но это возможно у восприимчивых людей.

Меня все эти годы волновало одно - люди, которые теряют сознание из-за временной остановки сердца или сосудистого коллапса и приходят в себя, скажем, через 30-45 секунд (иначе мозгу был бы нанесен существенный необратимый ущерб), говорили нам, как они переживали длинные эпизоды, похожие на кинофильмы, во время потери сознания - это может быть длительная прогулка в парке (минимум один час ...), пребывание на вечеринке и т. д. И мы говорим максимум о 30-45 секунды в реальном времени! Эти сны очень длинные и вполне комфортные.

Более того, они встречают незнакомых им людей, но НЕ умерших (о которых я очень конкретно спрашивал). Итак, то, что происходит в их мозгу, полностью отделено от нашей (временной) реальности.

Хотите это прокомментировать?

Re: Быть без сознания

от Хари » Вт 15 авг 2017, 20:22

Дрпта, самый простой ответ на твой вопрос: «Определенно, но жизнь без действий — это либо временное состояние, либо выбор того, кто хочет существовать в энергии Бога, не беспокоясь о проявлении личного осознания» . Что касается тел, то, как только вы говорите «действовать» , должен быть актер, а для действия необходимы средства для выполнения действия. Тело прекрасно удовлетворяет эту потребность. Бестелесное существо считает себя воплощенным, поскольку его энергия удерживает знакомую форму. Ментальная форма остается формой. Энергетическая форма остается формой. Возможно, оно не кажется «телом» в обычном смысле этого слова, но тем, кто не имеет тела, оно кажется формой.

Насколько я видел в своей жизни, когда мое сознание разделяет что-то важное с моим разумом-телом-памятью (как вы это называете), это создает связь между этими агентствами, которая заставляет их слипаться. Это также работает везде и в любой форме, где имеется значительное энергетическое воздействие. Это объясняет, почему бестелесные остаются в привычной для них форме. Эта же концепция объясняет энергетические мыслеформы.

Re: Быть без сознания

от Хари » Вт 15 авг 2017, 20:27

Ахила: Я думаю, что это пример межпространственного энергетического кровотечения из-за травмы головного мозга, которую переживают эти люди. Я вижу, что эти люди потрясены своим состоянием и стимулом, вызывающим их симптомы, и, естественно, пытаюсь собраться заново, они движутся через другой мир на пути обратно в обычный.

Почему духовные люди страдают...

от Маха » Пн июл 17, 2017 8:12

Дорогой Хари!

Спасибо вам за ваши лекции, за любовь, которую вы всегда проявляете и раскрываете миру, делясь своим бесценным опытом!

Я живу в деревне, и здесь простые люди спрашивают, часто задают такие вопросы:  
Почему страдают люди, занимающиеся духовной практикой, отдавшие 25-30 и более лет своей жизни?

Почему они живут бедно (не процветают), страдают плохим здоровьем? Почему Бог не помогает им?

Почему Бог не дает им Свою божественную энергию для преодоления всех этих трудностей?

И у них такое впечатление, что «простым» людям Бог еще больше помогает в жизни, хотя они не следуют никакой духовной практике?

Они не могут этого понять, зачем нужны такие жертвы?

Преданные чаще всего отвечают, что виновата карма.

Хотелось бы услышать ваше личное мнение по этому поводу.

Если можете, ответьте пожалуйста на форуме или в трансляции, как найдете лучше.

Спасибо,

Искренне Ваш,

Атиндрия

Re: Почему страдают духовные люди...

от Хари » Пт 21 июл 2017, 15:02

Помните мою лекцию «Почему хорошие вещи случаются с плохими людьми?» Там я подробно рассмотрел этот вопрос. [http: harimedia.net](http://harimedia.net) скачивает лекции... [People.mp3](#)

Когда мы связываем духовность с материальным процветанием, хорошим здоровьем или другими кажущимися признаками успешной жизни, мы делаем предположение. В конце концов, я не уверен, что мы можем указать на «гарантийное заявление» Бога, в котором говорится: «Если вы преданы Мне, то вся ваша жизнь будет наполнена процветанием». Учитывая отсутствие письменной гарантии, видели ли мы это подтверждение в своей жизни? Если мы не воспринимаем это как истину, то нам следует учитывать, что, возможно, эта идея не коренится в реальности, а скорее является продуктом наших желаний или воображения. Если это так и ведь никто не может сказать наверняка, то ваш вопрос спорный.

Если это не так, то нам приходится иметь дело с вопросом о прихотливом Боге. Если Бог дает хорошим людям неприятности, то нам либо приходится рационализировать, что все эти неприятности приносят нам пользу, либо мы заслуживаем их из-за своей кармы. Обе эти идеи могут быть приемлемыми, потому что они помогают нам стать лучше. Но если эти идеи неприемлемы, тогда нам придется встретиться лицом к лицу с Богом, который делает то, что хочет Бог и когда хочет Бог, и наша преданность или служение не являются существенным фактором в решениях Бога.

Если мы говорим, что Бог бросает нам вызовы, потому что мы нуждаемся в них или должны иметь их, тогда нам снова придется взять на себя ответственность за свою жизнь и работать над ней, а не возлагать вину на Бога. Если мы думаем, что Бог прихотлив и беззаботен, то нам следует задаться вопросом, почему мы

вообще не беспокойтесь о привлечении Бога к разговору, поскольку независимо от нашего мнения о Нем, Он делает то, что хочет.

## Наши цели и задачи

от Дрпта » Чт 27 ноя 2014, 16:44

Привет, Хари,

У меня есть вопрос. В ИСККОН, как и во всех других религиях, нам постоянно говорили, что высшая цель жизни — вернуться домой, к Богу и так далее. Итак, теперь у меня есть сомнение, а является ли это нашей настоящей целью? Поскольку мы живем на этой планете Земля, возможно, для нас будет лучше реализовать наши земные, материальные желания и потребности, которые у нас есть, чем пренебрегать ими в нашем стремлении достичь Бога или любого рода духовности или духовного опыта, например, установления контакта. с Дивайном? Если вдруг, когда мы умрем, мы обнаружим, что, преследуя эти цели, мы упустили главное, ради чего родились на этой планете?

Будучи созданным по замыслу Бога, этот материальный мир совершенен сам по себе, со всем, что существует в нем, как я думаю. Тогда почему мы должны искать духовность в этом материальном мире? Может быть, оно предназначено для других вещей, и духовные вещи легче достичь в других мирах?

Почему мы должны ускорить нашу эволюцию? Может быть, это происходит само собой?

Извините, если это звучит несколько спорно, но я хочу прояснить этот момент.

PS Знаете, пока я писал этот текст, я вдруг осознал, что без всех этих «духовных штучек» мне будет очень скучно в этом мире.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Чт 27 ноя 2014, 17:10

На самом деле я написал этот вопрос в личном сообщении, но с разрешения Хари разместил его ответ здесь. "У меня есть вопрос. В ИСКОН, как и во всех других религиях, нам постоянно говорили, что высшая цель жизни — вернуться домой, к Богу и так далее. Итак, теперь у меня есть сомневаюсь, в этом ли наша настоящая цель?"

Хари: Трудно ответить на вопрос, который требует от нас определить нашу «настоящую» цель, потому что слово «настоящая» подразумевает, что у нас есть цель, которую мы должны выполнить. Эта цель выходит за рамки нашего нынешнего существования, поскольку она была дана нам какой-то высшей силой, и наша судьба состоит в том, чтобы выяснить, что это такое, чтобы мы могли делать то, что мы должны делать. Это передает контроль над нашей жизнью в руки кого-то другого. Это типичный современный религиозный идеал, также принятый ИСККОН, который гласит, что мы маленькие и незначительные, но когда мы сможем найти свое место в большой машине и делать то, что мы должны делать, мы станем совершенными. Такая философия хороша для создания работников, готовых пожертвовать собой ради религии и ее институциональных нужд.

Создал ли Бог человека с целью осуществить какую-то цель? Кажется, что это узурпирует нашу личную честность и ответственность. Я думаю, Бог желает, чтобы мы были такими, какие мы есть, как можно лучше. Ведь мы не можем быть никем другим.

Раз уж мы живем на этой планете Земля, может быть, нам будет лучше осознать свое земное, материальное наши желания и потребности,

Даже когда кто-то присоединяется, например, к религиозному ордену, у него есть потребность удовлетворять потребности, которые не всегда духовны. Они могут бояться, нуждаться в приюте, пытаться избежать боли или какой-либо социальной ответственности, или иметь множество других эгоцентричных желаний. Никто не может избежать потребностей и



желания этого мира. Некоторые лучше достигают своих желаний, чем другие, но у каждого есть желания и потребности, и каждый работает над их удовлетворением в той или иной степени.

«чем чаще всего пренебрегаем ими в своем стремлении достичь Бога или какой-либо духовности или духовный опыт, например, контакт с Дивайном? Если вдруг, когда мы умрем, мы обнаружим, что преследуя эти цели мы упустили главное, ради чего родились на этом планета?»

Хари: Я думаю, нам следует использовать то, что у нас есть, и понять суть, в которой мы находимся, и действовать в соответствии со своей сущностью в этой среде. Тогда мы ничего не упускаем. Действуйте в этом мире, осознавая жизнь внутри него.

«Будучи сотворенным по замыслу Бога, этот материальный мир сам по себе совершенен, со всем, что существует внутри него. это, как я думаю. Тогда почему мы должны искать духовность в этом материальном мире? Возможно это предназначенные для других вещей, а духовные вещи легче достичь в других мирах?»

Хари: Хм, если мы дух и сущность, то эта духовная сущность сопровождает нас, где бы мы ни были, и никогда не может быть уничтожена. Поскольку все суть сущности, мы повсюду окружены духом. Так как же мы можем избежать этого, если осознаем дух? Этот мир называют материальным те, кто не знает его истинной природы. Оно наполнено духом, материя есть ярлык на том, в чем мы не видим духа.

«Почему мы должны ускорять нашу эволюцию? Может быть, это происходит само собой?»

Хари: Да, но если мы хотим вырасти, стать сильными или стать всем, кем мы можем быть, мы подталкиваем это к осуществлению наших желаний.

«Прошу прощения, если это звучит несколько спорно, но я хочу прояснить этот момент.

PS Знаете, пока я писал это письмо, я вдруг понял, что и без всего этого

«Духовные вещи» мне будет очень скучно в этом мире» .

Хари: Конечно. Вам нравится духовное осознание, поэтому вы желаете его. Поскольку вы — дух, вы желаете расширить свое осознание и взаимодействовать с духом в форме других живых существ. Никто не должен вас к этому подталкивать. Чем больше вы осознаете дух, тем больше вы, естественно, этого хотите.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Пт, 28 ноя 2014, 10:32

Большое спасибо, Хари, за твои ответы. Это прояснило для меня многое, но породило новое. Мне нужно переварить то, что ты написал.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Пт, 28 ноя 2014, 10:53

Создал ли Бог человека с целью осуществить какую-то цель?

Я думаю, что человеку свойственно стремиться к целям, которые он поставил при жизни. Наши чувства естественным образом тяготеют к соответствующим объектам. Например Солнце. Когда мы видим это, мы можем захотеть достичь его, как Икар. То же самое и с Радхой-Кришной. Мы слышали, что они живут в чистом духовном мире, что очень привлекательно для нас, живущих здесь, в этом «ужасном материальном мире» .

мир» , как внушали нам эти религиозные деятели. Это заставляет нас стремиться достичь Их, не так ли? А если это не так, то опять-таки Бог настолько привлекателен, что очень трудно удержаться от стремления к Нему сознательно или бессознательно.

Хорошо, давайте предположим, что этот «локальный» аспект Бога, такой как Радха-Кришна, находится далеко за пределами нашего восприятия и понимания. Тогда почему они рассказали нам о Них? Это похоже на приманку, не так ли?

Этот недостижимый бог только отвлекает наши мысли.

Хорошо, Бог создал человека, и быть творением Божьим человек совершенен. Тогда почему этот совершенный человек, рожденный в этом мире, так не сознателен? Почему ему нужно быть более сознательным и осознанным, чем он есть?

Почему он должен осознавать, что мир вокруг него является проявлением Бога и духовен сам по себе, а не просто воспринимать его таким, какой он есть? Это похоже на то, когда Кришна жил на этой Земле, кто-то видел в Нем Бога, а другие просто человека. Какая разница? Он остается Богом вопреки их взглядам, и они непременно смотрят на Бога, даже не сознавая этого.

Какая разница между осознанием или неосознанностью? Это только успокаивает мой разум, но не меняет меня.

Влияет ли страх на душу? Если бы Бог хотел, чтобы мы знали истинную природу мира, то Он создал бы нас такими, не так ли? Но Он этого не сделал. Или если Он знал, то почему мы не знаем?

Хари, ты часто используешь слово «сущность» . Сущность означает душу?

Я нашел интересную цитату из книги дона Мигеля Руиса в теме Нандаграммы (упокой ее душу)  
[viewtopic.php?f=6&t=713](http://viewtopic.php?f=6&t=713)

Она написала:

«Когда мы говорим о пути толтекков к свободе, мы имеем в виду, что существует карта освобождения от приручение и приручение. Толтеки сравнивают Судью, Жертву и структуру веры (религии) с паразит, проникший в сознание человека. С их точки зрения, все «одомашненные» люди больны. Они больны, потому что паразит контролирует их сознание и мозг. Он питается с их негативные эмоции, вызванные страхом» .


Re: Наши цели и задачи

от Хари » Пт ноя 28, 2014 21:30

7

Чтобы ответить в порядке, обратном этим трем текстам:

Если приручение и приручение притупляют наше сознание и мешают нам видеть мир таким, какой он есть на самом деле, тогда они действительно являются препятствием, которое необходимо преодолеть. Так это или нет, зависит от подготовки и идеалов каждого человека. Любая система, которая притупляет нашу связь с энергией, пронизывающей все творение, бесполезна.

Слова «дух» , «душа» или чрезмерно избыточное «духовная душа»  подразумевают для некоторых людей энергию, которая находится за пределами нашей досягаемости в нашем нынешнем состоянии. Эти слова имеют множество значений, которых я бы предпочел избегать, поэтому я использую слово, которое, по крайней мере, в моем понимании, помогает мне открыть дверь к высшему осознанию, минуя ранее принятые ограничения. Дух всепроникающ, Бог повсюду во всех вещах, и поэтому в конечном счете все вещи божественны. Мы называем некоторые вещи лучшими, некоторые худшими, а некоторые ужасными. Энергия вещей одна — духовная энергия, существующая повсюду. Это суть всех вещей, всех существ, всего существования. Сущность – это то, за пределы чего вы не можете выйти. Это то, что делает что-то тем, что оно есть.

Я суть, как и ты, как и божественное. Это слово, по моему мнению, является именно тем, что я хочу выразить, когда обсуждаю темы, связанные с осознанием, сознанием, энергией, самой жизнью и силой, которой мы себя знаем.

Кажется, в своем тексте об «идее Бога» вы предполагаете, что мир, в котором он рождается, каким-то образом отличается от этой энергетической сущности и обычно люди не способны познать эту божественную энергию. Мне кажется, что вы приравниваете идею пребывания в иллюзии к реальности, в которой мы родились, и поэтому нам, возможно, будет лучше интересоваться только этим существованием, а не пытаться найти что-то «за его пределами» . Хотя это интересный вопрос, его предпосылка ложна.

Этот мир основан на духе. Вся жизнь, независимо от того, где она находится, является духовной энергией сущности, которой мы являемся. Большая часть того, что интересно в этом мире, — это жизнь. Есть некоторые неживые вещи, которые мы желаем, например, алмазы, нефть или земля, которую мы используем в нашем саду, но многие из них давно являются продуктом живых существ. Алмазы — это углерод, разложившиеся нефть тела, земные слои регулярно пополняются за счет разлагающихся тел. Жизнь присутствует повсюду, внутри всех вещей, хотя часть этой жизни микроскопична. Некоторые вещества лишены жизни, например свинец или золото, и мы ценим их, потому что можем использовать их для создания вещей. Мы придали им ценность, иначе они безжизненны.

Истинная природа этого мира – это сущность. Бог дал нам осознанность, разум, логику, разум, способность чувствовать и думать, чтобы мы могли жить жизнью осознания того, что есть. Духовное осознание и осознание нашего мира не сильно отличаются и в конечном итоге требуют одних и тех же способностей и подготовки для подключения к энергии, которая пронизывает все существование.

Я думаю, можно с уверенностью сказать, что Бог в очередной раз показал, как прекрасно Он и Она устраивают этот мир ради всех. Теперь нам нужно научиться не облажаться. Но даже если мы это сделаем, страдания и хаос, которые последуют за этим, учат нас тому, как в дальнейшем стать лучше. В конечном итоге все получается.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Вс ноя 30, 2014 13:33

Хорошо, насколько я понимаю (с помощью Маха), есть две очевидные истины:

1. Этот мир неотличим от своей энергетической сущности.
2. Люди обладают способностью понимать эту божественную энергию.

Но остаются два вопроса:

1. Если мы находимся в иллюзии, то есть причина искать что-то за ее пределами.
2. Если мы находимся в реальности, то мы повсюду воспринимаем реальный мир, его энергетическую сущность, божественную энергию и Бога. И это только вопрос нашей осознанности.

И почему так трудно развить нашу способность к такому осознанию? Может быть, потому, что людям это самим не нравится?

И я хотел бы добавить к своему предыдущему сообщению, что, возможно, существует своего рода загрязнение, которое мешает нашему осознанию, и нам нужно его очистить?

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Чт 04 дек 2014, 12:54

1. Если мы находимся в иллюзии, то есть причина искать что-то за ее пределами.

Да, если вам не нравится находиться в иллюзиях. Некоторым людям это нравится.

2. Если мы находимся в реальности, то мы воспринимаем реальный мир, его энергетическую сущность, божественную энергию и Бога. повсюду. И это только вопрос нашей осознанности.

В идеале да, но часть нашего существования в этой жизни — это столкновение с проблемами и препятствиями. Они помогают нам развивать те качества, которые нам нужны. Если бы мы ходили повсюду, видя Бога повсюду, мы не были бы на одной волне со всеми остальными в мире. Это создаст еще больше проблем и препятствий.

И почему так трудно развить нашу способность к такому осознанию? Может быть, потому, что люди самим это не нравится?

Мы обусловлены окружающей средой и людьми вокруг нас. Нам учат думать и верить определенным образом, даже если мы считаем себя свободными от внешнего влияния. Понять истинную природу сознания сложно, и это может сделать только преданный искатель истины. Нужны мужество и сердце.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Сб дек 06, 2014 17:21

1. Если мы находимся в иллюзии, то есть причина искать что-то за ее пределами.

Да, если вам не нравится находиться в иллюзиях. Некоторым людям это нравится.

Что такое иллюзия? Может быть, существуют только разные уровни осознания реальности? А кто такая Майя в свете материи, какова ее роль в этом деле?

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Пн дек 08, 2014 16:13

Я не использую слово иллюзия. Вы не найдете его в моих лекциях и, как правило, в моих письменных текстах, если только мне не придется сталкиваться с этим понятием при ответе на вопрос. Я не вижу смысла обсуждать это, потому что у каждого свое представление о том, что такое иллюзия, чем она вызвана и ее относительная важность для нас в нашей жизни. Даже если вы думаете, что несколько человек разделяют общее библейское представление об этом, вы увидите, что они действуют по-разному, иногда противоречиво и даже лицемерно. Действительно, происходит много дискуссий, либо оправдывающих эти различия, либо критикующих других за то, что они видят вещи не так, как мы.

Существуют разные уровни осознания реальности, но существуют ли «только» разные уровни осознания — это не тот вопрос, который я хочу затронуть в этом кратком ответе. Можно было бы сказать, что осознание — это все (что-то вроде кота Шредингера в коробке), но поскольку существует гораздо больше вещей, чем мы осознаем, движимых силами, неподвластными нашему контролю, которые воздействуют на наше сознание и формируют его, наша способность Влияние на окружающий мир в соответствии с нашими желаниями ограничивается выбором, который мы делаем в настоящем.

Если мы сформированы этими силами, находимся ли мы в иллюзии? Этот вопрос глубже, чем может показаться. Является ли наша концепция о том, что наше осознание очень важно, «настоящей» иллюзией? Или иллюзия в конечном итоге является чем-то, что мы создаем, принимая ее? А если я что-то создаю, действительно ли это для меня иллюзия? Оригинально ли мое творение или оно предложено кем-то или чем-то другим?

Если я чего-то хочу, для меня это реально, а то, что для меня реально, не является иллюзией. Если я предпочитаю думать, что что-то является тем, чем не является кто-то другой, то кто из нас находится в иллюзии? Неужели никто из нас не находится в иллюзии, потому что мы сами решаем, во что верить или не верить, или мы оба находимся в иллюзии? И если все является иллюзией, кроме тех вещей, которые вы не можете воспринимать напрямую (поскольку они находятся в другом мире, свободном от иллюзий), имеет ли этот термин какую-либо ценность? Если мы называем все «потрясающим», на самом деле нет ничего удивительного. Является ли наша свободная воля единственной неиллюзией в нашей жизни? Но действительно ли мы свободны действовать так, как хотим? Изучите свои возможности в настоящий момент. Сколько у вас на самом деле свободы? Можете ли вы делать все, что захотите, или ваши действия ограничены обстоятельствами?

Что, если я знаю, что я суть, и все же ныряю в хорошую еду, пугаюсь, когда монстр кричит из телевизора, наслаждаюсь любовью кого-то, кто, как я знаю, на самом деле меня не любит, или голосую за кандидата, который говорит, что должен делать добро миру, но никогда не делает? Спиритуалисты могут легко назвать все эти вещи иллюзиями в сфере майи. Можете ли вы знать, что вы — сущность, но действовать в рамках майи? И если вы действуете в рамках майи и принимаете ее, чтобы максимизировать свой опыт, действительно ли вы находитесь в иллюзии или являетесь ее хозяином?



Джа-джа, я знаю! Плохо, что я вообще это говорю!

Но я думаю об этом время от времени.

Не все очевидно в этом существовании. Для меня ничего не очевидно! Если мы позволяем себе воспринимать своим сознанием без препятствий со стороны наших поведенчески измененных концепций, мы видим совершенно по-другому. Действительно, одна и та же вещь может проявляться по-разному в зависимости от времени, когда мы ее рассматриваем, места, где ее рассматривают, или настроения, в котором мы находимся в данный момент, а также тысяч других факторов. Так где же иллюзия, когда все относительно? Это просто природа реальности — называние ее иллюзией не меняет этого и не защищает нас от нее.

Есть вещи, которые я отвергаю, потому что они мне не нравятся. Я, например, не буду пить и курить, потому что это вредно для здоровья и непривлекательно для меня. Я избегаю этих действий не потому, что считаю их майей, а те, кто это делает, находятся в иллюзии, я избегаю их, потому что они мне не нравятся.

Кто-то может сказать, что мои ласки с собакой — это иллюзия, потому что он просто зверь! Я даже называю его зверем, и ему это нравится! Это заставляет меня еще больше хотеть его погладить. Если это иллюзия, то мне это нравится. Что-то мне нравится, что-то не нравится. Хоть я и в этом мире, я не от этого мира, и мне нужно что-то делать. Я могу позаботиться о своих божествах в воскресенье, а затем после этого насладиться ужином с родителями и друзьями, и о Всевышнем не будет упомянуто ни слова! Боже мой!

Майя в высшей степени!

Поэтому мне хотелось бы находиться в различных состояниях сознания, поскольку это делает вещи интересными. Конечно, я бы предпочел сделать что-то действительно захватывающее в духовном отношении с действительно крутыми и знающими людьми, но, честно говоря, это случается редко. Жизнь продолжается, и всегда нужно что-то делать. Медитируя, невозможно оплатить счета. Нельзя прожить жизнь, избегая этого.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Пн дек 08, 2014 21:23

Прохладный! Я разделяю все, что вы сказали. 100%. Действительно.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Ср 10 дек 2014, 14:17

Хари, у меня вопрос. Вы говорите, что Бог — это и Радха, и Кришна. Но многие люди любят поклоняться только одному из Них как своему очень интимному объекту. Например, как любовник. И это, естественно, основано на том, что у людей есть два пола (интересно, есть ли у души пол или сексуальные предпочтения?), как и у Бога. Для некоторых женщин неприемлемо видеть Радху рядом с Кришной, поскольку они чувствуют крайнюю любовь к Кришне. Можем ли мы сказать, что у таких людей есть какой-то недостаток или непонимание?

И если для женщины естественно видеть в Кришне своего возлюбленного, то естественно ли для мужчины видеть в Радхе свою возлюбленную? (В ИСККОН, я думаю, такую мысль сочтут крайним богохульством).

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Пт дек 12, 2014 15:42

Я бы никогда не сказал, что чья-то склонность к общению с Радхой или Кришной является недостатком или недоразумением! Как человек относится к одному из них или к обоим, полностью зависит от них. Я также не хочу комментировать отношения с ними, потому что не хочу вмешиваться в процессы, которые естественным образом происходят по мере приближения человека к божественному.

Хмм, если бы вы видели в Радхе свою возлюбленную, вы бы соревновались с Кришной. Что, вы можете себе представить, это будет означать?

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Вс дек 21, 2014 14:33


Привет, Хари,

Вы написали:

Я думаю, Бог желает, чтобы мы были такими, какие мы есть, как можно лучше. Ведь мы не можем быть никем другим.

Означает ли это, что мы лучшие в каждый момент нашего существования, поскольку мы делаем то, что, по нашему мнению, лучше всего делать в текущих обстоятельствах, и даже если мы делаем что-то, что, по нашему мнению, неправильно, это наш выбор, особенно если нам приходится выбирать. только между плохим или худшим? Конечно, мы можем винить себя за свои прошлые поступки, но в настоящий момент мы всегда лучше, чем можем быть, не так ли? И здесь возникает вопрос: если мы будем лучшими в каждое мгновение, то мы спонтанно будем стремиться стать еще совершеннее в будущем. Можем ли мы в свете этого настроения сказать, что «идеальным» состоянием для человека является достижение, например, Голоки Вриндавана или любого другого более высокого места, где Бог проявляется в такой форме, с которой можно легко и естественно иметь отношения? Или нам следует когда-нибудь делать все возможное и держать себя в напряжении, стремясь стать как можно лучше? А если верно второе, то существует ли такое место, где нет будущего, то есть где не нужно всегда стараться быть лучшим и стремиться к лучшему будущему?

Но интересно отметить, что теперь мы естественным образом контактируем с Богом как Его проявлением в форме окружающей нас материальной природы. Все вокруг нас божественно (и вы говорите то же самое), но люди этого не видят, может быть, потому, что они к этому привыкли и для них это слишком очевидно? Я думаю, что этот уровень бытия вполне подходит людям, живущим в этом мире. И, возможно, лишь немногие имеют желание узнать что-то большее.

И почему мы вообще должны видеть какое-то божество? Я думаю, что этот вопрос появляется только в результате нашего разочарования и недовольства своей жизнью или нами самими. Само слово «божественный» и подобные ему слова, я думаю, создают большой разрыв в нашем восприятии этого мира. Я думаю, это даже вредное слово, которое отделяет нас от реальности. Божественная реальность  Что вы думаете?

Вы сказали:

Мы обусловлены окружающей средой и людьми вокруг нас. Нас учат думать и верить определенным образом...

Возможно, Прабхупада был прав. Он пытался разрушить общие ценности и структуры веры и переучить людей. Конечно, он использовал не самые лучшие методы. Но обществу очень необходимо изменить свою ценностную структуру. Это более чем очевидно.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Пн дек 22, 2014 4:20 утра

Интересно, что раньше в ИСККОН, как и во многих других религиях, основной подход основывался на истинах, порочащихся в писаниях. Вы не могли бы спорить с Писанием, даже если бы

оно противоречит здравому смыслу и личному опыту. Но сейчас мы смещаем акцент в сторону важности практического опыта, и это очень отвечает моему личному стремлению использовать эмпирический подход в исследовании духовной материи. Я говорю о чистом опыте, не загрязненном ложными предпосылками. Но иногда в наших попытках найти ответ нам следует стать циничными. Это нормально для обычной науки, но духовная наука более деликатна. Как нам не зайти слишком далеко и не совершить что-то неправильное? Как избежать оскорблений в нашем духовном исследовании? Интересно, стоит ли нам устанавливать границы в наших духовных исследованиях?

Вы написали:

если бы вы видели в Радхе свою возлюбленную, вы бы соревновались с Кришной. Что вы можете представляете, что это будет означать?

Это наводит меня на мысль, что только Кришна — мужчина, а все остальные — женщины.



Как я слышал, во Вриндаване у Радхи были муж и дети. И Ее мужем не был Кришна. Любит ли Она его и Своих детей? И как Кришна на это посмотрел?

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Вт дек 23, 2014 20:41

Мне трудно отвечать на сообщения, если вы пишете несколько раз, прежде чем я смогу ответить. Это приводит к путанице и затрудняет ответ!

Когда мы становимся лучшими, какими можем быть, мы оптимальны. Мы не можем делать или быть чем-то большим. Если мы сможем действовать оптимально, то все возможные достижимые духовные цели рано или поздно будут достигнуты. Ничто больше не может ускорить этот оптимальный процесс. Это очевидно, поскольку ни один процесс не может быть быстрее оптимального. Но разве скорость имеет значение? Возможно, глубина опыта важнее.

Быть лучшими, какими мы можем быть, значит быть теми, кто мы есть, потому что мы не можем быть лучше, чем мы есть. Мы уже совершенны в своей сущности. Есть много способов соединиться с этой сущностью, и я дал один, который, по моему мнению, работает очень хорошо. Действительно, я думаю, что это работает лучше всего, иначе я бы не стал этого делать, поскольку то, что я лучший, кем я могу быть, означает, что то, что я говорю или делюсь, должно быть лучшим, что у меня есть. Будет ли то, что я считаю лучшим, хорошо для всех, или для кого-то, или где-то посередине, можно будет определить только с течением времени. Я не беспокоюсь об этом, потому что делаю то, что могу!

Делая то, что мы можем, как можно лучше, мы в конечном итоге приведем нас туда, куда нужно идти.

Быть лучшими, кем мы можем быть, значит принять нашу сущность. Поскольку в этом суть духовности, не стоит беспокоиться, совместима ли эта концепция со Священными Писаниями.

Если мы пытаемся достичь цели, которая требует от нас быть чем-то иным, чем мы есть, эта цель не является конечной целью. Если кто-то думает, что жизнь — это прежде всего процесс достижения места жительства на Голоке, тогда он живет ради того времени, когда он сможет достичь места, которому он принадлежит. Помня об этом, человек пытается сосредоточиться на будущем и отстраниться от всего в этом мире. Остальное не важно.

Эта идея имеет врожденный недостаток. Когда мы принимаем идею о том, что реальностью является только будущее, мы думаем о настоящем как об иллюзии. Достижение царства, далекого от того, где мы сейчас находимся, — это все, что имеет значение, и все, чего следует желать. Все действия, мысли, слова и отношения посвящены этому идеалу.

Идея о том, что настоящее — это иллюзия и что реально только существование в будущем, является обратной. Будущего не существует и никогда не будет. Это точка отсчета, содержащая наши желания, страхи, идеалы, мечты или смерть. Все материальное и нематериальное, живое и неживое существует внутри

подарок. Я суть и существую только сейчас и больше нигде. Я не существую сейчас в будущем времени. Если я представляю свою жизнь через два часа и всем сердцем верю этому образу, я не могу сказать, что утвердил свой образ, когда прошло два часа, а я все еще здесь! В конце концов, когда на часах появится эта точка, это будет настоящее, и я снова существую только в настоящем. Даже мои мечты существуют в настоящем, когда я представляю себе приятное будущее. Вся жизнь происходит в настоящем, существует в настоящем и остается в настоящем всегда, потому что существует только настоящее.

Идея о том, что реальность существует только в будущем, когда какая-то цель будет достигнута, является иллюзией.

Лучшая дисциплина — действовать сейчас, в настоящем, как можно лучше, чтобы мы могли сделать следующий лучший шаг вперед на нашем жизненном пути. Куда ведет жизнь — это часть загадки. Если это приведет к Голоке, круто. Если он ведет куда-то еще, мы разберемся с этим местом, когда окажемся там.

Нашу структуру ценностей невозможно стереть. Оно присуще тому, кем мы являемся, и видоизменяется нашим опытом. Мы можем изменить свой опыт, но не можем изменить то, кем мы являемся. Поэтому каждый последователь духовных дисциплин остается в значительной степени тем же человеком с теми же внутренними ценностями, отраженными в зеркале его постоянно меняющегося опыта. Духовная группа может в некоторой степени изменить это, но мы видели, что люди во многом остаются такими, какие они есть, несмотря на это влияние. Иначе почему внутри духовных групп так много борьбы, споров, позерства, попыток превосходства, доминирования, эксплуатации, эгоизма и до тошноты?

Преданные любой секты склонны выражать свою преданность в соответствии с настроением и пределами своего места рождения и социальной интеграции. Вот почему, например, индийцы никогда по-настоящему не обнимают американцев, израильтянам тяжело с немцами и так далее.

То, что обществу нужна более духовная ценностная структура, очевидно. Просвещенные люди должны играть более важную роль в развитии общества, в котором выигрывают все стороны, основанного на взаимном уважении, признательности, заботе и идеале процветания для всех, независимо от телесной формы, пола, расы и т. д. Широкие социальные изменения обычно не происходят внутри страны. Духовные движения, хотя были случаи, когда новая религия оказывала значительное влияние на цивилизацию. Например, христианство трансформировало общество постепенно в течение длительного периода. Социальная трансформация — это сложный проект, требующий сотрудничества подавляющего большинства людей.

Если вы духовно исследуете свои собственные ценности и проверяете их, реагируя на события вокруг вас, вы быстро увидите, что работает, а что нет. То, как вы развиваетесь, зависит от вашего восприятия и честности.

У Радхи были дети? Вы уверены, что?

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Ср 24 дек 2014, 19:06

Лучшая дисциплина — действовать сейчас, в настоящем, как можно лучше, чтобы мы могли сделать следующее. лучший шаг вперед на нашем жизненном пути. Куда ведет жизнь — это часть загадки. Если это приведет к Голоке, круто. Если он ведет куда-то еще, мы разберемся с этим местом, когда окажемся там.

То, что вы говорите, очень интересно и ново. Это бросает вызов общепринятым взглядам на жизнь. Но я не совсем понимаю. Мы должны знать, собирались ли мы это сделать, не так ли? И у нас должно быть желание туда поехать. Не могли бы вы объяснить, как найти правильный, оптимальный путь и не заблудиться? Как я могу прийти, например, на Голоку, если я даже не знаю, где она находится, как она выглядит, и даже не знаю, что они там делают? Например, в этом году я был в Греции. Прежде чем поехать туда, я слышал, что здесь интересная страна, посмотрел несколько фильмов и решил, что будет интересно посетить эту страну. Но что касается Голоки, то я лишь читал некоторые истории и слышал, что это высшая обитель Бога, где Он пасет коров Сурабхи. Это звучит как



своего рода сказка. И имея такие знания об этом месте, я не уверен, хочу ли я это место или нет. Будет очень ценно, если вы опишете жизнь на Голоке, не так ли?

У Радхи были дети? Вы уверены, что?

Один из наших общих друзей рассказал мне, что у Радхи есть муж по имени Абхиманью, и у них есть дети. У меня тоже есть сомнения в этом. Не могли бы вы рассказать что-нибудь об их браке?

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Сб 27 дек 2014, 18:36

Ваша жизнь — это путешествие из одной точки в другую? Или ваша жизнь — это процесс, который проявляется во многих местах, во многих ситуациях и во многих различных испытаниях?

Если вы хотите поехать в Грецию, вам придется переехать в аэропорт и сесть на правильный самолет. Если вы хотите подумать о Греции, просто сделайте это. Физическое движение и умственное движение различны. Действительно, в детстве мы используем воображение, чтобы визуализировать людей и места, которые у нас есть. никогда не видел.

Отправляетесь ли вы в какое-то духовное место, определяя, куда вы хотите попасть, а затем направляясь туда? Конечно нет! В зависимости от вашего процесса вы занимаетесь дисциплиной и развиваете способность быстрее развиваться к желаемой цели. Даже если кто-то расскажет вам, что представляет собой эта цель, и нарисует ее красивые картины, эти знания не помогут вам достичь ее быстрее, хотя вы можете чувствовать себя лучше, имея более ясную цель. Ваша собственная духовная эволюция приведет вас туда, где вы должны быть в свое время. Вот почему я сказал то, что сказал.

Вы не можете заблудиться на своем пути, потому что вы всегда на нем. Вы можете замедлить или ускорить свою эволюцию по своему выбору. Даже когда вы растеряны и подавлены, потому что думаете, что идете в никуда, ваша истинная природа и способности в конечном итоге заставят вас двигаться дальше. Иногда требуется ощущение застревания в никуда!

Иногда это является катализатором дальнейшего развития. Это зависит от того, кто вы и что вам нужно.

Я не думаю, что у Радхи были дети или даже что она была замужем в обычном смысле этого слова. Даже если кто-то скажет мне, что у нее были дети, я бы не поверил, а если бы пришлось, то предположил бы, что все мы — ее дети в философском смысле происхождения всего этого, но я бы не стал распространять эту роль на она мать. Эта роль принадлежит Дурге Деви. Истории — это всего лишь истории. Верить им или нет – решать вам. Верите ли вы в то, кто рассказывает эти истории, или нет, это ваше собственное решение. Я не предлагаю вам не верить или верить чему-либо. Я просто отвечаю на ваш вопрос категорично: «Я так не думаю». Однако мой ответ не должен иметь для вас значения, потому что вам придется определить истину самостоятельно. В конце концов, это то, что мы делаем постоянно. Мы решаем, во что верить, и когда мы принимаем это решение, мы расширяем возможности того, на чем сосредоточили свою веру.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Сб 03 янв 2015, 5:12

Вы написали:

Сущность – это то, за пределы чего вы не можете выйти. Это то, что делает что-то тем, что оно есть.

Здесь у меня вопрос о сварупе. Можем ли мы сказать, что наша сварупа — это наша сущность?

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Вс 04 янв 2015, 23:47

Опять старые времена...

Эссенции достаточно. Это достаточно. Нам не нужно приукрашивать это санскритским словом. Если бы мы определили сварупу как сущность, тогда эти термины были бы равнозначными, но я не уверен, согласятся ли с этим те, кто раньше использовал это слово. Они могут рассматривать сущность просто как духовную энергию. Они могли бы назвать это духовной точкой, заключенной в материю. Они могли бы сказать, что сущность нуждается в развитии, в росте, в том, чтобы стать тем или иным. Я не согласен. Суть есть. И это все, что есть. Когда вы примете это, вы начнете видеть гораздо больше, чем когда вы думаете, что «ваша сварупа» достигается после стольких аскез, тонн милости и дисциплинированной концентрации на высшем. В этом заключалась суть всего, что я говорил на протяжении последних 17 лет.

Слово сварупа несет в себе множество значений. Это то, чего можно достичь после долгих усилий и труда. Прежде чем человек достигнет этого, он практически не имеет связи со своей истинной духовной идентичностью и остается учеником искусства, исследуя, как достичь себя. Можно дискутировать о том, достигается ли духовная идентичность сразу, как в случае с молниеносным просветлением Нарады Муни, или она достигается постепенно, и со временем человек просто вливается в нее. И то, и другое может быть правдой или, вероятно, правдой, в зависимости от того, кто вы, но ни одна из этих концепций меня не интересует. Первое несет в себе бремя недостижимости, а второе не имеет особого смысла, но звучит достаточно разумно, если не рассматривать его подробно. Вторая концепция несет в себе немного органического настроения, как растущий цветок, поэтому в каком-то смысле она кажется приятной, поскольку она знакома и легко узнаваема. Удар молнии легко понять, потому что все, что нам нужно сделать, чтобы воплотить эту идею в нашу жизнь, — это осознать, что у нас не было этого опыта, и что мы можем получить его однажды, возможно, после смерти (кто на самом деле знает?) или, может быть, когда мы получим милость от того, кому действительно нравится то, что мы сделали! Мы можем относиться к тому, кто вошел в дверь и дал нам миллион долларов, поскольку этот образ вписывается в нашу сферу «возможных идей», хотя мы не знаем никого, у кого были бы такие деньги, и мы не очень верим, что кто-то их даст. нас.

Сущность – такое красивое слово. Очень мирный, спокойный, добрый и внимательный. Без спроса, без ожидания. Просто жду, когда вы это примете. Если я дух, то мне не обязательно становиться духом. Я не стану более духовным, так же как я не могу стать менее духовным. Я должен принять себя целиком и полностью, как свою сущность. Я — чистая духовная энергия, и я никогда не был никем другим. Когда я принимаю это, обнимаю это и люблю это, не позволяя себе придерживаться какой-либо другой идеи, тогда я знакомлюсь с самим собой и узнаю, кто я. Я перестаю слушать других, которые постоянно пытаются дать мне определение. Я думаю, что эта идея самоидентификации превосходит ее благодаря своей ничем не обремененной простоте. Что-то вроде бритвы Оккама.

Re: Наши цели и задачи  
от Дрпта » Сб 10 янв 2015, 21:14

Вы не можете заблудиться на своем пути, потому что вы всегда на нем. Вы можете замедлить свой эволюция или ускорение ее по вашему выбору. Даже когда вы в замешательстве и депрессия, потому что вы думаете, что идете в никуда, ваша истинная природа и способности будут в конечном итоге заставить вас снова начать работу.

Означает ли это, что одно и то же притягивает одно и то же? Обладая внутренним знанием того, кто я и какова моя истинная природа или, скажем, склонность или сходство с кем-то, я чувствую и автоматически привлекаю подходящее направление. Это похоже на то, когда моя сущность, имеющая определенную частоту вибрации, приходит в резонанс с соответствующим «местом» существования, а затем появляется вектор силы и тянет меня к этой сфере. Так что теперь я всегда знаю, куда идти. Оно притягивает меня как магнит. Спасибо большое, дорогой Хари!

Re: Наши цели и задачи

автор: Ахила Л. » Сб 10 янв 2015, 21:52

Когда я говорил с людьми о послании Вед (или как вы его называете, если хотите, чтобы они поверили, что вы — авторитет, к которому стоит прислушиваться), это было для меня в то время абсолютным и неоспоримым ориентиром (= многие много лет назад = старые времена), теперь, когда я оглядываюсь назад, когда я начал цитировать различные «ведические» или санскритские тексты или термины, которые они часто задавали, возник один вопрос: но каково ВАШЕ мнение по этому поводу? «Меня не волнуют тексты, которые вы цитируете, но я хочу поговорить с ВАМИ и услышать ВАШ голос, а не цитирование вами каких-то книг или терминов». В этом контексте я сочувствую Хари, когда люди используют заранее определенные термины или цитируют что-то, полагая, что это должно быть верно по определению. Но где доказательства? Что вы подразумеваете под словом, которое используете? Какова ВАША история, стоящая за историей, которую вы цитируете? В более широком контексте люди, которые фанатично придерживаются чужой интерпретации, обязательно создают проблемы, потому что слепо следуют по пути, который может быть не их собственным. Прошу прощения за эту горечь.

Честно говоря, я всегда ненавидел все эти «сатья сварупа» — истории, обсуждаемые многими. Мне это казалось несколько искусственным, как и другие аспекты «высшего и окончательного положения», что, как ни странно, вызвало неразрешенные дебаты среди людей, которые, по иронии судьбы, утверждали, что пропагандируют Абсолютную Истину.

Я думаю, что самое сложное — найти естественный баланс между следованием своей природе и принятием помощи от других, сохраняя при этом свою (духовную) целостность. Еще мне больше нравится слово «эссенция». Потому что я сразу чувствую его смысл. Пожалуйста, прокомментируй это, если можешь, Хари.

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Вс 18 янв 2015, 00:24

Дрпга: Ваш комментарий приятный. Хорошо сказано!

Ахила: Сущность — это фундаментальное качество чего-то, что невозможно разложить дальше. Это то, что делает вещь такой, какая она есть. Ты дух. Дух — это сущность по своей природе, но вы — особая сущность, точно так же, как чистое эфирное масло — это сущность определенного растения или цветка. Энергия, которую вы проявляете, — это ваша сущность, потому что ваша энергия и вы сами не отличны. Ты суть. Когда вы позволяете себе просто быть тем, кто вы есть, вы ощущаете сущность и правильно говорите: «Я Есть». Вы чувствуете свою энергию как ее суть, без разбавления или окраски чем-либо, что не является вами. Мы не можем использовать фразу «ваша сущность», не создавая конфликта, потому что вы не можете обладать сущностью, вы и есть сущность. Это важно. Нет ничего за пределами сущности, что могло бы ею обладать. Это ты, ты это.

Это помогает?

Re: Наши цели и задачи

автор: Ахила Л. » Вт 20 янв 2015, 23:38

Спасибо за это объяснение. Я знаю, что вы можете устать от того, что вас много раз спрашивают об одних и тех же проблемах (вы упомянули об этом в одном из своих постов). Однако простое обсуждение этого приносит облегчение и напоминание о том, кто мы есть на самом деле. И это определенно помогает, даже если ваша интуиция говорит вам то же самое.

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Вт 20 янв 2015, 23:43

Согласен, Ахила. Поскольку мы думаем, что мы недостаточно хороши, мы более склонны отвергать свою интуицию, даже если наше первое впечатление о чем-то часто является самым значительным.

Возможно, облегчение, которое вы чувствуете, исходит от того, что я побуждаю вас чувствовать себя достаточно хорошо и доверять своей интуиции?

Re: Наши цели и задачи

автор: Ахила Л. » Чт 22 янв 2015 8:18

Да, именно так это и работает! Нам всем нужна поддержка, руки помощи, любящие родители и учителя. Или друзья. Я чувствую, что мы очень боимся дать себе «слишком много», потому что думаем, что нас обманут. Итак, мы не верим своей интуиции. Я считаю ваши утешительные слова очень важными и обнадеживающими в этом контексте. Когда я оглядываюсь назад на (духовные) тексты, которые когда-то изучал, есть одна тема, которая возвращается снова и снова. «Не бойтесь» (например, БГ 18.66 или Библия, но не исключительно, конечно). Думаю, многие из нас разделяют тот же опыт. Внутреннее ощущение того, что ты недостаточно хорош, тесно связано с чувством страха. Как ни странно, вы испытываете наибольшее удовлетворение в своей жизни, если можете преодолеть этот страх. Мы боимся за свое здоровье, деньги, быть отвергнутыми и т. д. Затем мы боимся смерти. Если бы вы спросили меня, что мне больше всего не нравится, то это был бы страх. И теперь, оглядываясь назад на название этой темы, «наши цели и задачи» — оно выглядит как введение к научной статье о повестке дня нашей жизни. 😊

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Сб 24 янв 2015 00:10

В «Беседах с Богом» утверждается, что основными и главными мотиваторами в жизни являются любовь и страх. Когда вы действуете с любовью к себе, вы действуете с любовью и к другим. Если вы боитесь или опасаетесь чего-то в отношении себя, вы действуете со страхом по отношению к другим. Страх порождает конфликты, недоверие, гнев, обиду, ложные ожидания и все негативные качества, которые нас сокрушают. Любовь творит все хорошее в нас самих и в нашей жизни. Любовь имеет тенденцию течь к тем, кто ее окружает. Эта любовь не мягкая и не сентиментальная. Это наша сущность и полярная противоположность страха.

Re: Наши цели и задачи

автор: Ахила Л. » Пн 02 фев 2015, 23:02

Спасибо за этот комментарий. Я прочитал «Беседы» несколько лет назад, и это сообщение оказалось одним из самых важных и вдохновляющих во всей серии. Мне очень нравится это универсальное понятие любви (не такое уж и расплывчатое — я много смеялась, читая его). Но настоящая задача — жить согласно сути и никогда не забывать об этом.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Пт 20 янв 2017, 17:53

Привет, Хариджи!

У меня есть вопрос. Если все творение (духовное, материальное — неважно) — это пространство действия, а действие происходит из желания (а наше тело — инструмент реализации наших желаний), то какими качествами и желаниями мы должны обладать и развивать, чтобы получить доступ в божественные миры и действовать там? Я имею в виду, что мы даже не знаем ясно, что происходит там, в божественном мире, так как же тогда в нас может появиться сознательное желание попасть туда?

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Сб 21 янв 2017, 22:06

У меня такое чувство, что ваш вопрос имеет смысл, и я уверен, что он имеет для вас смысл, но я не могу понять его должным образом. Пожалуйста, перефразируйте это лучше.

Пожалуйста, также избегайте формулировок в формате «если это, то то, то что?» поскольку я думаю, что ваша попытка использовать этот тип допроса усложняет понимание. Это особенно верно, когда я, возможно, не принимаю первое ЕСЛИ! Какой у Вас вопрос? Уточняйте дальше после того, как задан вопрос. ХОРОШО?

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Вс 22 янв 2017, 14:48

ХОРОШО.

Какие качества и желания мы должны иметь и развивать, чтобы получить доступ к божественным мирам и действовать там? А что значит «действовать» в духовном (в здоровом смысле) мире?

В этом отношении очень интересна личность Нарады Муни. Какими особыми качествами он обладает, что позволяет ему путешествовать повсюду в любом мире?

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Вт 24 янв 2017, 23:37

Ваши вопросы обширны и обширны и легко вписываются в тему «Как мы можем?» категория вопросов, на которую лучше всего ответить: «Ты делаешь все!» какой-то легкомысленный ответ. Но я постараюсь лаконично ответить чем-то, что может быть ценным.

Желание необходимо в любой деятельности. Мы не действуем, если не хотим. Мы можем думать, что некоторые из наших действий не зависят от желания, например, как мы реагируем на внезапную опасность, но эти действия связаны не столько с проблемой, сколько с нашим преобладающим желанием не пострадать. Поскольку мы хотим избежать травм или боли, мы автоматически защищаемся, когда на нас нападают. Эта реакция тесно связана с нашей жизненной силой, поскольку наша сущность аксиоматически связана с вечным существованием. Духовное качество неумирания проявляется в этой сфере как наше желание сохранить жизнь даже в самых сложных обстоятельствах. Таким образом, мы можем увидеть проблеск нашего сущностного сознания в нашем повседневном существовании, проявляющийся как универсальное желание продолжать существование. Оставьте на мгновение возможность того, что мы, возможно, больше не захотим жить, потому что не можем справиться с невозможными ситуациями этого мира, поскольку это отклонение, а не общее правило.

Мы должны хотеть осознавать или соединиться с нашей внутренней, духовной, неоспоримой сущностью, которая делает нас теми, кто мы есть, и является частью большего целого, где другие подобные духовные существа обитают под защитой божественных существ и божественной энергии. Это желание в первую очередь необходимо для достижения состояния существования, в котором мы можем отвечать взаимностью другим в божественном царстве.

Качество, необходимое нам для этого, — наша личная сущность, и оно у нас уже есть. Чтобы ощутить это качество и использовать его для достижения желаемого, мы должны удалить все покровы, которыми мы не являемся. Не желая божественной жизни, никто не стал бы тратить время и усилия на фильтрацию нежелательной энергии в своем сознании.

Личность, описанная как Нарада Муни, является спиритуалистом, чья сущность включает в себя веселую натуру, которая желает делиться с другими на протяжении всего существования, и поэтому он разработал средства для путешествий, чтобы удовлетворить это желание. Что еще более важно, его желание быть полезным равняется его способности возвышать других, и поэтому высшие власти одарили его этой невероятной способностью.

Re: Наши цели и задачи

от Дрпта » Сб 28 янв 2017, 14:32

Вы написали «мы должны снять все покрытия, которыми мы не являемся» , что вы подразумеваете под этими «покрытиями» ?

Re: Наши цели и задачи

от Хари » Чт 02 фев 2017, 20:54

Все, что смешано с нашим сознанием и энергией, не является нашим собственным. Но сюда не входят вещи, добровольно принятые в наше сознание. Я знаю, что это не лучший ответ, но лучше всего отвергать, например, суждения других людей, боль, тревогу или стресс других людей, а также страх и напряжение, которые они распространяют вокруг себя. Любая форма энергии, наложенная на нас внешними силами, несовместима с тем, кем мы являемся.

Господь Шива

от Ваджры » Пт дек 09, 2016 21:41

Дорогой Хари!

Я долгое время восхищался одной из самых замечательных личностей во всем творении, Господом Шивой. Мне очень нравится Он, Его доброжелательная природа, Его качества, Его милость и Его любовь ко всем существам.

Но я знаю так меньше по хорошо известным причинам о Господе Шиве. Я знаю

некоторую противоречивую информацию о том, что Господь Шива является Отцом всех живых существ и также уничтожитель вселенной.

Но я действительно не знаю его замечательную личность.

Не могли бы вы объяснить некоторую информацию о Господе Шиве?

Почему его считают отцом Вселенной и почему он ее уничтожает?

Не могли бы вы рассказать еще что-нибудь о таком чудесном, доброжелательном и милосердном Господе Махадеве?

Спасибо !

Re: Господь Шива

от Хари » Сб 17 дек 2016, 23:31

Хотя ваш вопрос кажется достаточно простым, на самом деле на него довольно сложно ответить правильно. Господа Шиву изображали разными способами уже более 10 000 лет. Эти описания попадают в категории, в которых этой великолепной личности систематически приписываются космически значимые качества. Несмотря на это, он, пожалуй, наиболее известен как тот, кто завершает вселенское творение в конце его цикла, когда он высвобождает свою энергию гнева, чтобы уничтожить все сущее. Таким образом, его гнев и его непревзойденная способность разрушать считаются первостепенными. Чтобы уравновесить это, он представлен как самая мирная, медитативная душа, полностью отрешаясь от всех мирских привязанностей и имущества, которая всегда готова помочь тем, кто предшествует ему. Его история становится историей о великом божестве, которое просыпается в нужное время, чтобы сделать то, что ему предназначено.

Это все более или менее справедливое представление, но оно упускает из виду самое важное соображение.

Мы можем легко принять его как божество, потому что все божества более или менее доступны нам, когда мы предстаем перед ними в подчинении и служении и просим благословения или помощи в решении наших проблем. Но люди не могут общаться с ним как с человеком, которым он является, и большинству дэв либо трудно подружиться с ним, либо они могут бояться подойти к нему слишком близко. Некоторые дэвы сидят рядом с ним, разделяя созданное им невероятно плотное энергетическое пространство. Это важное открытие, которое может помочь нам лучше понять, почему он выглядит отстраненным.

Господь Шива – это Шакти. В словаре вайшнавов он и его семья — это шакти таттва. Когда множество живых существ в этом мире, являющихся джива-таттвой, пытаются по-настоящему понять Господа Шиву или любую личность Шакти, они делают это посредством поклонения, философских дискуссий, празднований, йоги и отречения, и это лишь некоторые из них, где они объединяются, чтобы усилить их растущая связь с ним. Но из-за фундаментальных различий между Шакти и Дживой почти невозможно понять его более личным образом.

Соединиться с Радхой и Кришной легче, потому что мы все по своей сути являемся их природой, и они облегчили связь с ними. Более того, они приглашают и поощряют эту связь. Когда кто-то пытается это сделать, они его поощряют. Это не относится к Господу Шиве. Он отстранен, отрешен, не вовлечен и почти никогда не участвует в процессе установления связи с ним. Он даст защиту и благословения, пусть и редко, но истинная связь редка.

И все же мы всегда связаны с ним, потому что плаваем в его энергии. Тот, кто является шакти, знает это, но тем, кто не является шакти, очень трудно даже представить это. Его энергия безгранична и повсюду, и одинаково мощна во всех местах этой вселенной. Его медитация — это гораздо больше, чем духовный поиск, это башня силы, из которой мы все черпаем — знаем мы об этом или нет. Большинство существ легко текут внутри энергии, но не осознают ее источника.

Хотя мы все являемся той же энергией, что и Кришна и Радха, мы не смогли бы существовать в этой вселенной без их божественной поддержки. Их поддержка проявляется в форме шакти. Энергия Господа Шивы — это энергия Господа Кришны, а Богиня Шакти (во всех формах) — это энергия Радхи, и они обладают уникальными полномочиями передавать и делиться своей энергией во вселенной и, таким образом, поддерживать это творение. Поэтому они отец и мать. Они создают игровую площадку, на которой играют их дети, а когда приходит время уходить, разрушают ее и уходят.

Но опять же, эти слова носят описательный и в какой-то степени философский характер.

Хотя о Господе Шиве написаны тома, тот, кто не является шакти, не может ощутить столь глубоко и лично шакти. Слова не несут значения шакти, потому что шакти не выражается словами. Господь Шива действительно говорит слова, но его энергия, питающая и поддерживающая вселенную, не состоит из слов. Его энергия создает силы, которые пытается понять физика. Он — единая полевая теория всего, что невозможно описать словами. Человек не может рационально определить свою энергию, потому что она просто есть. Оно качественно отличается от той сути, о которой я часто говорил. Можно думать о шакти как о совершенном преобразовании сущности, предназначенном для поддержки творения, которое кажется оторванным от духовного царства.

Шакти можно только почувствовать, и поэтому Господа Шиву и Богиню Парвати можно ощутить непосредственно только тогда, когда человек погружен в их энергию. Душа-джива может попытаться сделать это, но из-за того, что дживы вибрируют на другой частоте, они не могут настроиться на личную энергию Шакти. Лодка в бушующем море воспринимает энергию моря иначе, чем рыбы, мирно плавающие под поверхностью. Когда джива приближается к сущности Господа Шивы, бушующие волны делают невозможным ее соединение. Из-за этой фундаментальной несовместимости люди описывают Господа Шиву как человека, творящего чудеса и обладающего чудесными качествами. Его личность может быть известна только тем, кто обладает той же энергией, что и он.

Вершина

Re: Господь Шива

от Дрпта » Вс дек 18, 2016 13:11

Хариджи, то, что ты написал, потрясающе. Напишите об этом книгу, пожалуйста. Нам всем нужна такая книга, где будет описана иерархия и силы, правящие во вселенной и над вселенной, в духовной сфере. Кто такие дэвы и как они работают. Кто такие Радха и Кришна? Кто такой Бог

и как оно появляется? Ваше сообщение очень свежее и актуальное, оно основано на вашем опыте и очень важно. Это не просто переваренные книжные знания. Действительно.

Интересно, возможна ли миграция через таттвы через изменение вибрации души? Например, если я медитирую на Господа Шиву, сместятся ли мои вибрации в полосу его вибраций? Есть пример со стальной дорогой, которая принимает свойства огня, нагретого радиацией. Здесь работа?

Согласно словарю вайшнавов, Радха и Кришна происходят от Вишну-таттвы. Правда ли, что только Вишну-таттви способны осознать, кто Они на самом деле? Если, например, в своем воображении я вижу себя близким другом Кришны, то я могу быть Его другом. Если я могу что-то представить, значит, это уже существует, не так ли?

Re: Господь Шива

от Ваджры » Вс дек 18, 2016 18:10

Дорогой Хари!

Спасибо вам большое за такое удивительное объяснение.

Вершина

Re: Господь Шива

автор: Ахила Л. » Сб 24 дек 2016, 19:56

Спасибо за это объяснение. Вы имеете в виду, что для того, чтобы понять, как Господь Шива может быть и личностью, и энергией одновременно, вы должны находиться на одном уровне?

«Из-за этой фундаментальной несовместимости люди описывают Господа Шиву как человека, творящего чудеса и обладающего чудесными качествами. Его личность может быть известна только тем, кто обладает той же энергией, что и он» .

Во-первых, большинство людей его не знает, во-вторых, его изображение может показаться образованным людям очень неуклюжим, наивным или примитивным. В-третьих, как тогда это послание могло дойти до образованных людей нашего времени?

«Соединиться с Радхой и Кришной легче, потому что мы все по своей сути являемся их природой, и они облегчили связь с ними. Действительно, они приглашают и поощряют эту связь. Когда кто-то пытается это сделать, они лелеют ее. Это не относится к Господу Шиве. ."

Это определенно гораздо проще объяснить обычному человеку. Эта связь приносит блаженство и облегчение.

Но кажется, что мир, в котором мы живем, делает все, но не способствует этой связи?

Re: Господь Шива

от Хари » Пн дек 26, 2016 16:31

Во-первых, большинство людей его не знает, во-вторых, его изображение может показаться очень неуклюжим, наивным, или примитивно для образованных людей. В-третьих, как это послание могло достичь образованных людей? наше время тогда?

Я думаю, что недостаток описаний Господа Шивы напрямую связан с тем, что люди не очень хорошо его знают. Я не уверен, почему «это послание» (что бы вы под этим ни подразумевали) должно дойти до образованных людей? Я не вижу, чтобы люди обращались к Господу Шиве, если только они чего-то не хотят, а зачастую то, чего они хотят, несколько неприятно. Почему мы должны пытаться облегчить ему беспокойство своими желаниями?

Если вы принадлежите его энергии, вы связаны, а если вы не принадлежите его энергии, вы не можете соединиться, по крайней мере, не в обычном смысле этого слова. Тот факт, что кто-то образован, не означает, что у него больше возможностей установить связь с Господом Шивой. я на самом деле не



уверен, что вы имеете в виду под своими комментариями или вопросами? Если хотите, вы можете уточнить, но если теперь вы лучше поймете то, что я сказал изначально, вы, возможно, не почувствуете в этом необходимости. Вам решать!

Re: Господь Шива

автор: Ахила Л. » Вт дек 27, 2016 23:57

Дорогой Хари, спасибо за объяснение, я доволен. Я просто нашел ваши комментарии очень интригующими и проясняющими одновременно. Кажется, у многих из нас есть проблема с дуальностью человека и энергии. Мы на самом деле не знаем, как поступать с конкретными людьми, обладающими определенной энергией. Таким образом, описания приводят нас в замешательство. Образованным людям нашего времени иметь дело с энергетикой гораздо проще, чем с человеком. Я не знаю, почему был задан первоначальный вопрос, и я не считаю его очень актуальным для меня, но ваш ответ был актуальным и обобщающим. Мой очень наивный и эмоциональный подход заключается в том, что мне не нужно знать все эти подробности о разных людях и энергиях, которыми они управляют - я не думаю, что это может что-то предложить в моих конкретных жизненных обстоятельствах, и я не чувствую такой необходимости. Прежде всего, почему мы должны предполагать, что описания, данные много лет назад, верны? Во-вторых, я бы предпочел услышать, почему Радха и Кришна облегчают эту связь.

на «интервью для бывших учеников»

от Ситы » Чт дек 01, 2016 16:06

Дорогой Хари,

Недавно

В одном блоге Вконтакте я наткнулся на текст, который был анонсирован как Интервью для журнала «Прабхупада Сумедхасам» 2016 с вами. Текст был дан на русском языке. Не могли бы вы подтвердить или нет, давали ли вы такое интервью?

Публикация была от некоторых пользователей ИСККОН Вконтакте. Так что лично мне это показалось несколько запутанным.

заранее спасибо

Re: об "интервью для бывших учеников"

от Хари » Чт дек 01, 2016 16:39

Я понятия не имею, откуда это взялось, и я не общался с этим журналом с 1998 года!

Кто-то прислал мне эту статью около месяца назад, и я прочитал ее с удовольствием. Кажется, это написал кто-то с ярким воображением, которому почему-то хотелось, чтобы я сказал эти вещи, и который решил вложить эти слова в мои уста! Но нет, я такого интервью не давал, да и не сказал бы и не согласился бы с большей частью написанного. Я рад, что ты спросил меня. Интересно, сколько людей действительно поверили написанному?

Я обнаружил, что мой уход из ИСККОН был наполнен подобными переживаниями. Я помню, как Бхакти Тиртха Свами приехал навестить меня в Абентойере и сообщил миру, что я сказал то или иное, хотя на самом деле я не сказал ни одного слова, которое он процитировал! Джаяпатака Свами также сделал нечто подобное, хотя и не так сфабриковано, как рассказ Бхакти Тиртхи Свами. Кажется, моя ситуация была для них настолько странной, что их умы НАКЛОНИЛИСЬ и создали совершенно другую версию того, что я сказал или сделал. Такова жизнь. Еще более интересно то, что большинство людей просто поверили этому и не удосужились попросить меня подтвердить или опровергнуть сказанное.

У меня не было возможности исправить эту дезинформацию, поскольку в то время мое общение с преданными было заблокировано травмированными властями. 😞

Я мог бы прокомментировать эту статью раньше, но мне хотелось узнать, спросит ли меня об этом кто-нибудь. Кажется, даже почти 20 лет спустя большинство людей склонны верить



все, что они читают. Еще раз спасибо, что спросили!

Определение: «НАКЛОН» = вмешательство в игровой автомат путем поднятия или наклона одной стороны автомата с целью повлиять на движение мяча, что привело к остановке автомата и отображению ошибки «НАКЛОН», что привело к прекращению игры. игра.

## разум

от kamalamala1 » Вт 13 сен, 2016 03:28

Дорогой Хари,

Всего несколько дней я размышлял о том, что я знаю о разуме, и возникло так много вопросов, что я решил это написать.

Разум — самый загадочный орган (если уместно так сказать) в нас, на самом деле это и есть мы сами, как я понимаю, поскольку мы чувствуем себя посредством разума.

Если это сами мы, какой смысл отличать его от нас самих, от нашей души?

Даже если я понимаю, что наши чувства и чувства обитают в уме и на самом деле являются его частью, а интеллект — это всего лишь часть ума.

это не отдельно существующий орган. Поскольку все, что мы чувствуем, мы чувствуем в уме, и все расчеты и анализы, которые мы делаем, мы делаем в уме.

И когда человек живёт, это тело-разум не исчезает и не заменяется ничем другим, оно всегда с нами, оно просто меняет своё качество. Но это всего лишь мои предположения, я не знаю, что есть на самом деле.

Итак, вопросы есть.

Является ли нынешний разум навсегда частью наших душ и фактически нами самими?

Скажем, тонкие чувства — это всего лишь часть ума?

Является ли интеллект просто некоторой функцией разума или он существует как отдельный, скажем так, орган?

### Напоминать

от Хари » Чт 22 сен, 2016 18:36

Когда мы говорим об уме, имеем ли мы в виду что-то, что существует в форме контейнера, или как пространство, внутри которого что-то движется? Или, в более общем смысле, мы имеем в виду нашу способность мыслить? И если мы говорим только о нашей способности мыслить, имеем ли мы в виду сознательные мысли, которые мы осознаем - те громкие мысли, которые находятся на переднем плане нашего сознания - или мы включаем в себя мысли, соображения или смутные размышления, которые грохочут только под поверхностью только для того, чтобы появляться в неподходящее время? Или мы включаем самое глубокое, самое темное подсознание, которое включает в себя травмы и так далее?

Если мы определяем разум как нечто вроде контейнера или фиксированного пространства (например, нашей комнаты дома), то идея о том, что он, возможно, НЕ перемещается вместе с нами в какое-то другое место в другой жизни, имеет смысл. Если мы считаем, что разум находится там, где находятся наши мысли, наши мысли связаны с тем, что находится в нашем сознании в данный момент, и поскольку наше сознание всегда идет туда, куда мы идем, то и наша способность думать тоже.

Тонкие чувства присущи нашему сознанию, что является признаком всегда существующей сущности, которой мы являемся. Наша способность рассуждать, наш фундаментальный интеллект также является признаком нашей вечно существующей осознанности. Мы наполняем наши тела сознательным осознанием, естественным для нашей сущности. Поскольку мы суть сущность, куда бы мы ни пошли, какую бы форму мы ни приняли, сила, которая делает нас такими, какие мы есть, остается прежней.

Люди думают о разных вещах, когда их стимулирует окружающая среда, социальные взаимодействия и так далее. Когда мы находимся в городе, мы думаем о громком шуме в городе, иначе, если мы находимся на природе, наши мысли будут другими. Если кто-то причиняет нам вред, наши мысли останавливаются на этой несправедливости. Ничто из этого не является постоянным, поскольку оно появляется и исчезает в зависимости от нашей ситуации. Хотя наши тела влияют на наши мысли, способность думать и планировать, чувствовать и желать, создавать и изобретать или выражать то, что мы чувствуем или думаем, всегда остается внутри души.

## Что мы видим в небе

от Ваджры » Чт 07 июл 2016, 13:53

Дорогой Хари

Глядя ночью на небо, я бродил по всем этим звездам (с тамошними планетными системами), которые видимы нам - это лишь часть материального мира, где существуют души для испытаний на эволюцию, или некоторые из них являются просто райскими областями и

даже духовные миры?

Я спрашиваю об этом, потому что у меня сложилось впечатление, что духовный мир — это просто мир другого измерения, поэтому он не может быть видим для нас, хотя трехмерные объекты могут быть видимы для двухмерного мира, по крайней мере, некоторая его часть.

Re: Что мы видим на небе

от Хари » Вт 19 июл 2016, 22:32

Рассмотрим гипотетического человека, который видит только в 2D. Если бы они увидели часть 3D-объекта, они не смогли бы понять полное изображение, поскольку могли видеть только его часть в 2D. По правде говоря, все объекты, которые мы воспринимаем, являются трехмерными, поскольку на самом деле ничего не существует в чисто двухмерной плоскости. Однако мы можем создавать представления трехмерных объектов в двух измерениях. Например, если мы рисуем на бумаге, мы считаем, что изображение имеет только ширину и высоту. Хотя мы принимаем это как двухмерное представление, на самом деле оно трехмерное, потому что чернила карандаша или ручки имеют ширину, даже если она крошечная.

Все, что мы видим в космосе, соответствует нашим размерным ограничениям. Если бы мы полетели на какую-то другую планету, мы имели бы доступ только к тем пространственным свойствам, которые мы способны воспринимать. Если предположить, что все вещи происходят из более высоких, более тонких сфер, то, что мы видим в нашем трехмерном мире, является подмножеством реальной реальности, точно так же, как двухмерное изображение является подмножеством трехмерного объекта. Небесные сферы представляют собой расширенное измерение по сравнению с нашим царством, но, тем не менее, являются частью духовного царства. Точно так же, как человек, воспринимающий 2D, не может представить себе 3D-реальность, мы не можем воспринимать большие измерения. Однако, поскольку наша энергия духовна, а наша фундаментальная сущность является частью этого духовного измерения, у нас есть врожденный потенциал воспринимать эти сферы, когда наше сознание соединяется с небесной или духовной энергией.

Я никогда не сомневался, что Рупа Госвами, например, мог воспринимать духовные измерения и общаться с ними, находясь на земном плане. Я думаю о духовном плане как о высшем измерении внутри единой целостности существования, и поэтому, когда он разговаривал с Кришной, ему не нужно было куда-то путешествовать, чтобы сделать это.

Людей, которые могут по своему желанию подключаться к расширенным измерениям, всегда считают сумасшедшими, потому что те, чье восприятие закреплено в ограниченном пространстве измерений, не имеют способности видеть или испытывать то, что воспринимает продвинутый спиритуалист. Представляете, как трудно этому человеку объяснить другим то, что они видят?

Re: Что мы видим на небе

от kamalamala1 » Вт 13 сен, 2016 03:38

Спасибо за ваш ответ.

Этот вопрос очень интересен.

карма

от kamalamala1 » Вт, 17 сен 2013, 2:16

Дорогой Хари

Я просто хочу задать вопрос о карме.

Мы слышали и читали много информации о карме, но до сих пор этот вопрос очень неясен.

Поскольку Вы настоящий мистический человек и имеете огромный мистический опыт, я решил задать Вам этот сложный вопрос.

Для меня самое главное, что вы рассказываете не ту информацию, которую где-то прочитали, а из своего личного опыта.

Очень часто, когда что-то происходило, мы говорили, что это кармическая реакция.

Практически постоянно.

Но возникает вопрос: все действия не могут быть реакциями, некоторые должны быть реакциями. причина реакций.

Итак, как можно распознать, какие действия являются реакциями, и есть ли причины?

И второй вопрос, есть ли место такому понятию, как "случайно"?

Может ли кто-то просто страдать без кармических причин?

И кто управляет всеми этими кармическими процессами?

А есть ли у животных кармические реакции?

Re: карма

от Хари » Пн сен 30, 2013 18:46

Ну и дела, трудно ответить на вопрос, который начинается со слов: «Вы настоящий мистический человек и имеете огромный мистический опыт» . Все, что я скажу сейчас, просто всех разочарует. Пожалуйста, сделайте эти вопросы менее пугающими и более реалистичными, хорошо? Мой личный опыт кармы точно такой же, как и у всех остальных.

Карма означает последствия. Действие совершается и наступает следствие. Причина и следствие.

На самом деле довольно просто. У всего есть причина. Каждая причина имеет следствие. Если вы скажете, что слово «следствие» является синонимом реакции, то вы могли бы сказать, что каждая причина имеет противодействие. Мне не нравится использовать слово «реакция» , потому что его использование имеет тенденцию усиливать что-то негативное, например, «плохие реакции, которые являются греховными, создают страдания» . Пожалуйста, послушайте мою лекцию «Почему хорошие вещи случаются с плохими людьми» , чтобы узнать больше о моих взглядах на добро и зло в этой сфере переменных.

Каждое действие имеет последствия. Мы постоянно чем-то занимаемся. Мы постоянно создаём последствия.

Каждое существо делает что-то, чтобы создать последствия. Бабочка машет крыльями в Сахаре, а во Флориде ураган. Это физика. Это аксиоматический закон причины и следствия.

Этот закон одинаково работает как для материи, так и для энергии.

Если я причину кому-то вред, я создаю волну последствий. Моя негативная энергия объединяется с энергией боли этого человека и создает последствия, которые позже повлияют на меня. Что-то вроде бумеранга. Я посылаю энергию, и она возвращается ко мне.

Если что-то происходит со мной, казалось бы, без причины или, казалось бы, не связанное со мной, это может быть результатом последствия, которое я инициировал задолго до этого, в этой жизни или какой-то другой, и которое я забыл. Это также может быть вызвано кем-то другим, кто сейчас создает последствия, вовлекая меня в какое-то действие, которое он инициировал. Я заставляю что-то происходить, а другие заставляют что-то происходить со мной. Это также работает для групп. Группа может заставить что-то произойти, или кто-то может заставить это случиться с ними. Этой группой может быть национальность, религия, сексуальная ориентация, раса или цвет кожи, экономический статус, случайная группа людей в торговом центре или что-то еще.

Либо я запутался в последствиях, которые инициировал сам, либо я запутался в последствиях, инициированных кем-то другим.

Все реакции имеют причину. Хотя иногда мы можем видеть причину, обычно причины настолько сложны или действуют так долго, что мы не можем их понять. Но все следствия имеют причину. И да, «шанс» есть в том смысле, что кто-то может инициировать действие, которое меня запутает. Если эта запутанность резонирует с тем, кем я являюсь, она влияет на меня больше, чем если бы это было не так.

Настоящий вопрос заключается в следующем: «Могу ли я страдать от некоторой боли, если я не инициирую причину этой боли?» Можно подумать, что можно пострадать несправедливо. Я сомневаюсь в этом. Возможно, я не создавал последствий, но мне, возможно, пришлось что-то пострадать, чтобы уравновесить энергию причины и следствия. Допустим, я совершил какой-то поступок, имеющий последствия, но эти последствия еще не появились. Если следствие требует, чтобы я испытал болезненное запутывание, то не так важно, как это происходит. Итак, если моя принадлежность к определенной группе дает мне повод испытать это, то это происходит именно так.

С этой точки зрения шансов нет. В этом мире все находит баланс. Однако с другой точки зрения шанс есть. Конкретная форма страдания или удовольствия, или последствия, которые я испытываю, могут быть результатом действий какого-то случайного человека. Я также мог испытать что-то, чего не должен был. Для этого я должен позже испытать баланс.

Возможно, больше удовольствия или, возможно, больше страданий? Кто может сказать...

Единственный принцип, который может повлиять на карму, помимо причины и следствия, — это второй закон баланса. Все вещи стремятся к состоянию баланса, поскольку, когда они выходят из равновесия, естественный закон должен восстановить баланс. Можно сказать, что карма — это закон причины и следствия, стремящийся к состоянию баланса. Если это определение имеет смысл, то оно применимо и к существам, отличным от людей. Возможно, животным не приходится страдать из-за своей кармы, но они тем не менее страдают и наслаждаются причиной и следствием, и их существование аналогичным образом стремится к равновесию.

Кто это контролирует? Это физические законы, которые управляют Вселенной. Эти законы управляют всей материей и энергией. Это уравновешивается тем, какие высшие силы создают баланс, как «природа» .

Вершина

Re: карма

от kamalamala1 » Сб 23 ноя 2013, 17:52

Большое спасибо за ваш ответ

Но в связи с этим возникает еще один вопрос.

Насколько я понимаю, животные не получают реакции от действий в прошлой жизни, но они получают реакции от действий в настоящей жизни. Так ли это?

Означает ли это, что если, например, кошка съест мышь, то он получит реакцию на этот поступок в этой жизни? Если это не так, это означает, что кошка может причинить боль мышке и не получить реакции, поэтому закон баланса не будет работать должным образом.

А также возникает еще один вопрос: эволюционируют ли животные в человеческую форму или они всегда будут в форме животных в следующих жизнях?

Re: карма

от Хари » Вт 26 ноя 2013, 16:35

Мне кажется интересным, что христиане думают, что у животных нет души, а ведисты говорят, что животные не создают кармы. Давайте рассмотрим это.

Человеческая душа обладает способностью определять, что правильно, а что неправильно, и ограничивать свою деятельность в соответствии с моральными, этическими или другими высшими принципами. Человек также может различать действия, которые кажутся хорошими в краткосрочной перспективе, но которые вредны в более длительных периодах времени. Животные обычно не действуют в соответствии с долгосрочными интересами, например, собака, преследующая машину, или белка, перебегающая оживленную дорогу. Радость погони заменяет потребность в выживании. Собаки любят есть лошадиный помет и всегда из-за этого болеют, но из-за неспособности понять причину и следствие, они не могут сложить два и два и понять, что от поедания лошадиных фекалий им становится плохо. Именно отсутствие рациональных способностей заставляет их считать «ниже», чем люди.

На каждое живое существо действует закон причины и следствия. Каждое действие порождает последствия, независимо от того, человек вы или животное. У человека есть рациональный мозг, способный устанавливать связь между действием и долгосрочным результатом, тогда как у животных его нет. Несмотря на это, многие люди ведут себя саморазрушительно. Они причиняют себе вред, употребляя алкоголь, наркотики, плохую пищу, поглощая токсичные отходы, опасную деятельность и так далее. Они делают это, хотя и способны понимать, что это не в их интересах. Действительно, они могут чувствовать потребность постепенно убить себя, когда находятся в депрессии или неспособны справиться со своей реальностью, и покрывают эту потребность, подавляя ее из своего сознательного осознания.

Помимо леммингов, животные обычно не разделяют этого сознательного или подсознательного стремления к самоуничтожению.

Животное действует согласно инстинкту и немедленному удовлетворению своих желаний. Некоторые виды запасают пищу на зиму или готовятся к неприятным ситуациям, но это инстинктивно, а не рационально.

Все существа страдают от последствий, когда делают что-то неправильное, но у человека есть способность знать лучше. Когда кто-то совершает преступление и предстает перед судом, одним из наиболее важных элементов обвинения является определение того, было ли преступление совершено с полным осознанием того, что оно было совершено случайно или без понимания того, что оно было неправильным. Например, если я дам арахис кому-то с аллергией на арахис, и он умрет от этого, будет огромная разница, сделал ли я это намеренно, чтобы навредить ему, или это был несчастный случай. Разница заключается в обвинении в убийстве и в дорогостоящей ошибке, совершенной по незнанию.

Животные действуют в соответствии со своей природой и инстинктами и поэтому не несут ответственности за свои действия, как люди. Люди знают лучше и поэтому должны действовать разумно. Животные должны действовать внутри своего вида согласно своей природе и следовать тому, что для них предназначено. У них мало выбора. Люди должны найти способ выразить себя в рамках законов, социальных требований и других рационально созданных ограничений.

Поскольку животные не несут сознательной ответственности за «преступления», их не наказывают за преступления. Поэтому, хотя ведическая культура признает, что животные — это духовные живые существа, созданные Богом, они не несут ответственности за свои действия по тем же правилам, что и люди. С этой точки зрения можно сказать, что они не подвержены карме. Однако, чтобы приспособиться к этому, нужно изменить свое понимание кармы. Можно сказать, что карма накапливается, когда чьи-то преднамеренные решения создают благоприятные или неблагоприятные последствия, которые проявятся в будущем.

Поскольку человеку предназначено учиться и развиваться на протяжении всей жизни, ему важно иметь дело с каждым последствием. Каждое решение отражает его менталитет и энергию, его желания и потребности, и решение этих проблем имеет важное значение для его эволюции. Поэтому его энергетическое поле хранит потенциал развития жизнь за жизнью в форме встречи и решения ситуаций в настоящем, которые были созданы в прошлом. Этот потенциал сохраняется до тех пор, пока с ним не будут должным образом решены.

Животные не запоминают последствия, поскольку каждое решение отражает их инстинкт и энергию в данный момент. Им не нужно заниматься этим жизнь за жизнью. Они имеют дело с этим здесь и сейчас.

Таким образом, если кошка съедает мышь, реакция такова: кошка сыта, а в сарае на одну мышь меньше. Если у мыши было какое-то заболевание, вредное для кошки, но кошка не могла этого заметить, то кошка заболит. Причина и следствие всегда действительны во всех случаях и во все времена. В него заложен баланс творения. Один вид является пищей для другого. Они не страдают, когда едят. Животные не могут нарушить баланс творения. Люди могут и делают это постоянно, и необходимость восстановления баланса требует от людей справиться с накопившимися последствиями.

Поскольку я не могу ответить на основе личного опыта о будущей жизни животных, вам следует обратиться к Священным Писаниям за этим ответом и поверить в то, что вы считаете правильным.

Re: карма

от kamalamala1 » Пт, 29 ноя 2013, 7:51

Спасибо за очень интересный ответ.

В связи с этим еще возникает много вопросов.

Но одним из главных все же является следующее.

Реакция на каждое действие — это страдание, наслаждение или что-то еще.

Но я понимаю, что нельзя страдать без причины, если мы страдаем, то должна быть причина и первоначальное действие.

Итак, давайте возьмем мышь, у животных нет кармы, так почему же бедная мышь, корова или любое другое животное, совершенно невиновное, должно страдать от боли?

Как я понимаю, ничего не может быть без причины и боли без причины тоже быть не должно.

Я до сих пор не могу ответить себе на этот вопрос.

Re: карма

от Хари » Сб 30 ноя 2013, 15:07

Общая причина всех действий и противодействий заключается в том, что мы существуем в сфере действия и противодействия. Просто быть здесь — достаточная причина для всех форм страданий, наслаждений и всего, что между ними. Событие нашего «входа» в эту сферу, если так можно сказать, является причиной последующего вовлечения в цикл причин и следствий, независимо от того, называете вы это кармой или нет.

Я не могу защищать или оправдывать, почему дела обстоят так, как есть. Я могу только констатировать очевидное: все так, как есть, потому что оно есть. Мы все это знаем. Мы можем только задуматься о том, почему они такие, какие они есть, и прийти к собственному выводу по этому поводу.

Re: карма

от kamalamala1 » Вс дек 22, 2013 4:36 утра

Дорогой Хари, спасибо за ответ.

В связи с этим, как я уже говорил, возникает очень много вопросов.

Но одно очень важно.

Поскольку убийство животных – чрезвычайно болезненное деяние для животных, это обязательно должно вызвать у людей кармическую реакцию.

Сейчас люди убивают очень много коров и других животных без особой необходимости.

Скажите, пожалуйста, будет ли у людей, которые едят мясо, реакция на убийство животных и даже рыб?

И что это может быть за реакция, реакция в этой жизни или даже реакция в будущих жизнях и даже жизни между жизнями?

И кстати, могут ли поступки иметь реакцию в жизни между жизнями?

Re: карма

от Хари » Пн дек 23, 2013 22:45

Ну, я не уверен.

Вы задаете мне вопрос о философии, а не о моем опыте. Вы уже знаете ответ из других философий, и мне нечего добавить или убавить к этим ответам.

Я веган, потому что не хочу причинять животным боль. Причинение кому-либо боли без причины всегда каким-то образом вызывает реакцию. Как происходит такая реакция, неизвестно. Но так и будет. Для меня идея убить животное или причинить ему боль (если только оно не требует наказания, как это делают дети) отвратительна, и если бы я это сделал, я был бы опустошен внутри. Моя эмоциональная и психологическая реакция на подобные действия была бы для меня болезненной.

Но, согласно ранее изученным философским учениям, греховные действия, которые не считаются греховными в сообществах, в которых они совершаются, не являются грехами. Интересно, нет? Вы найдете это утверждение в одной из этих книг!

Re: карма

от kamalamala1 » Чт 16 янв 2014, 16:01

Да, я читал это, насколько помню, в книгах Микаэля Ньютона.

Но я просто считаю, что это его личная точка зрения. Хариджи, в связи с этим возникает вопрос.

Если традиция является основным фактором того, является ли какое-то действие грехом или нет, тогда почему в ведические времена люди создали такую традицию, согласно которой убийство животных является грехом, почему они сделали этим жизнь многих пристрастившихся к мясу такой греховной?

Re: карма

от kamalamala1 » Сб 22 фев 2014 10:32

Хорошо, я получил ответ, по крайней мере, это может помочь

В ведических писаниях утверждается, что в разные юги законы кармы действовали по-разному.



Особенно в Кали-югу, многие вещи, которые в другие юги можно было бы считать грехами, в Кали-югу не являются грехами.

Но я не уверен, что в отношении убийства животных мы можем это применить.

Хари пишет, что реакция обязательно должна быть, но если в какой-то традиции это не является грехом, то, возможно, эта реакция будет не такой тяжелой, как могла бы быть в другие юги и другие традиции.

Re: карма

от Хари » Пн 24 фев 2014, 20:38

Проблема с этими вопросами в том, что вы просите меня оценить, насколько греховно то или иное действие и какая реакция будет на этот поступок. И как мне это сделать? Какой практический опыт позволил бы мне определить этот ответ? Лучше об этом спросить у тех, кто управляет вселенной, чем у меня, маленького! А если вам нужен философский ответ, есть множество философов, которые будут рады ответить, хотя, вероятно, и не согласятся...

Re: карма

от kamalamala1 » Пн июл 11, 2016 7:09

Хариджи!

В вашей замечательной книге «Живая энергия» (русское издание) очень хорошо объясняется концепция того, как мыслеформы действуют в кармических реакциях.

Концепция мыслеформ. На самом деле это очень хорошо объясняет многое в этом вопросе кармы. процессы происходят автоматически, как вы объяснили, из-за мыслеформ или некоторых личностей, контролирующих карму, которые также участвуют в этом сложном процессе?

Я хотел задать этот вопрос во время вашей последней трансляции, которая была неделю назад, но проблема вашей трансляции была полностью другой

Re: карма

от Хари » Вт 19 июл 2016, 23:00

Основная тяжесть бремени кармического правосудия, в какой бы форме оно ни проявлялось, лежит на материальной природе. Последствия нарастают из-за выбора, который мы делаем. В определенный момент масса накопленных событий приводит к явной реакции. Хотя большинство реакций происходит в пределах мира, в котором мы живем, иногда, когда возникает необходимость, на нас влияют внешние силы. Люди, природа, эфирные существа, энергетические формы или вибрации, небесные существа, ушедшие души, ангелы или Божественные существа — все они участвуют в проявлении нашего будущего. Никто не может предсказать, какой из этих элементов будет способствовать получению нами кармы, и не все из них задействованы постоянно. Будущее формируется в зависимости от того, как события засеваются нашим выбором в нашей сфере деятельности. Карма – это сумма всех факторов во всем существовании. Хотя все вещи влияют на все, обычно лишь небольшая часть существования непосредственно участвует в достижении наших результатов. Периодически вся Вселенная движется, приспосабливаясь к нашим действиям.

Дэвы в разных традициях

от kamalamala1 » Пн июл 11, 2016 6:43

Дорогой Хари

Как мы знаем, в разных культурах есть разные люди (дэвы), которые контролируют отдельные элементы.

Как в Ведах, тот, кто управляет всеми водными элементами, — это Варуна Дев.  
Но в греческой традиции — это Посейдон.

Также Индра - царь дэвов в греческой традиции, царь - Зевс и так далее.

Личные истории совершенно разные, характеристики некоторых из них, хотя иногда и очень похожи.

Некоторые из них совершенно разные. Мой вопрос: все эти божественные личности — одно и то же лицо в разных традициях или это разные личности?

Если это один и тот же человек, то почему их личные истории такие разные, а если это разные личности, то как это получается?

разные личности, отвечающие за контроль над одним и тем же элементом природы?

Re: Дэвы в разных традициях

от Хари » Вс 19 июл 2016, 22:44

Мы не можем предполагать, что описания, данные в разных культурах, идеально отражают личности, которые они пытаются изобразить. Различные характеристики Варуны и Посейдона проистекают из истории, верований и литературных способностей этих древних цивилизаций. Ни одна традиция полностью и идеально не объясняет этих дэвов, поскольку реальность этих небесных существ намного больше, чем люди могут документировать. Каждая культура предполагает, что ее описание является полным, но ни одна из них не является таковой. Хотя древнеиндийские представления более ясны, чем представления более поздних культур, различия в описании богов со схожими функциями не подразумевают разных существ.

Божественная любовь

от Ваджры » Ср 25 мая 2016, 20:00

Дорогой Хари

Глядя на то, что происходит в мире и на жизнь людей, я иногда задаю себе вопрос.

Любит ли нас Бог?

Я предполагала, что он это делает, но как мы можем это увидеть? В чем мы можем увидеть его любовь?

Не могли бы вы сказать, действительно ли Бог любит нас? И как мы можем увидеть и почувствовать, что ЕГО любовь?

Спасибо

Re: Божественная любовь

от Хари » Сб 28 май 2016, 21:56

Ваш вопрос в определенной степени отражает классическую религиозную загадку, а именно: «Если Бог есть вся любовь, как он может допустить такое зло в этом мире?» Во времена Холокоста это сомнение сломило многих, кто не мог смириться с тем, что произошло. Бог дает нам инструменты для создания собственной жизни по нашему выбору. Бог не полицейский. Законы природы управляются причиной и следствием. Мы не видим, чтобы Бог причудливо нарушал эти законы.

Когда мы решили верить в Бога или служить и любить Бога, мы уже знали, что законы природы по сути остаются неоспоримыми. Мы не видели серьезных преобразований в окружающем нас мире, которые можно было бы объяснить только божественным вмешательством. Однако мы видели меньшие чудеса в виде защиты, исцеления, внезапного усиления и других необъяснимых явлений.

то, что мы приписываем Богу или божественным существам. Являются ли эти явления действительно мистическими, еще предстоит выяснить, но то, насколько сильно мы верим в тотальный контроль Бога над всеми аспектами жизни, во многом определяет то, как мы интерпретируем события этого мира.

Если вы верите, что ни одна травинка не движется без санкции и воли Бога, вы можете обнаружить, что вносите коррективы или создаете объяснения всему, что происходит. Но когда вы попадаете в ситуацию, которая бьет вас по лицу своей «неправильностью», вам будет предложено придерживаться этого мнения.

Лично я чувствую, что Бог действительно любит «нас», но не манипулирует нашей жизнью. Любовь и манипуляция — две разные вещи. Можно любить кого-то и не вмешиваться в его ситуацию. Мы ожидаем, что тот, кто любит нас, не будет манипулировать вещами ради нас. Свободная воля и любовь идут рука об руку. Без одного другому будет трудно существовать осмысленно. Кто-то может манипулировать нашим миром без тени любви. Мы ясно видим это в наших политических, социальных и экономических системах.

Поэтому единственный вопрос: «Если Бог любит нас, как мы можем это почувствовать?» Но на этот вопрос я отвечал неоднократно. Когда вы отпустите весь стресс, который доминирует в вашей жизни, и просто позволите божественной энергии течь к вам, вы сразу же это почувствуете! Встаньте перед божественностью и впитайте эту любовь, пошлите свою любовь, и пусть любовь встретится в единстве сущности. Избегайте требований в этой любви, например, требований мира, богатства, здоровья или чего-либо еще.

Re: Божественная любовь

от Ваджры » Чт 07 июл 2016, 13:46

Большое спасибо за ваш ответ.

На самом деле я сейчас читаю вашу книгу «Живая энергия» на русском языке, и она очень полезна во многих отношениях. И вы действительно очень хорошо объяснили, как преодолеть все препятствия в эволюционном процессе.

Чувства

от kamalamala1 » Чт 17 мар 2016, 17:17

Привет, дорогая Хари

Совсем недавно я услышал лекцию на YouTube, где говорилось, что мы не должны удовлетворять свои чувства

и должен удовлетворять чувства Всевышнего.

И только так мы сможем приблизиться к Нему или соединиться с Ним.

Эти заявления вызвали у меня много вопросов.

В первую очередь чувства – это часть нас самих и они даны нам Всевышним, и желание их удовлетворить тоже исходит от Него.

И у меня действительно есть БОЛЬШОЕ сомнение в том, что сам Supreme действительно хочет, чтобы мы просто пытались удовлетворить его чувства.

Почему Он должен этого хотеть и почему он должен заставлять свои части находиться в таком неприятном состоянии, чтобы ненавидеть свои собственные чувства, данные Им.

Я думаю, что такого рода заявления приводят людей в психиатрическую больницу, поскольку они создают невероятный конфликт в сердце каждого последователя этого утверждения, и в результате, поскольку никто не может отобрать свои части (я имею в виду чувства), они будут ненавидеть Всевышнего, потому что они почувствуют, что это он поставил такую неразрешимую задачу. И если

тот, кто следует такому утверждению, обязательно почувствует себя навсегда виноватым, потому что он всегда каким-то образом пытается естественным образом удовлетворить свои собственные чувства, и ему не следует этого делать.



Я думаю, это лучший способ сделать людей настоящими рабами или даже зомби.  
По крайней мере, люди станут лицемерами, не так ли?



Извините, но я действительно пишу то, что думаю.

Я лично считаю, что утверждение должно заключаться не в том, чтобы попытаться удовлетворить чувства БОГА или прекратить удовлетворять наши чувства, а в том, чтобы очистить наши собственные чувства, попытаться наслаждаться как можно большим количеством чистых объектов чувств и отстраниться от грубых наслаждений с грубым качеством энергии, и это будет возможно, выведет нас на уровень реального отстранения от чувств и объектов. Если это вообще необходимо. Не лучше ли наслаждаться хорошей чистой пищей в течение очень короткого времени, чем просто медитировать на Всевышнего и даже медитировать на Всевышнего с благодарностью, наслаждаясь едой, ведь он дал такую прекрасную вкусную еду, не лучше ли это?

Возникает вопрос: если кто-то ненавидит свои чувства, это означает, что он ненавидит себя (поскольку чувства — это его часть). как можно почувствовать, что он достаточно хорош?

И действительно ли Бог или Боги хотят этого от нас?

Действительно ли сам Supreme хочет, чтобы мы просто пытались удовлетворить его чувства?

Re: Чувства

от Хари » Пт 18 мар 2016, 21:37

Я не хочу отвечать на вопросы в формате: «Кто-то сказал то или это. Я думаю, что они сказали то или это. Что вы думаете?»

Я могу с уверенностью сказать, что зависимость – это плохо, поскольку она ограничивает наш выбор. Одержимость нехороша по той же причине. Эти качества заставляют нас действовать саморазрушительными способами.

Похоть, гнев и жадность всегда доставляют неприятности, когда заставляют нас действовать вопреки нашим интересам. Эти качества также заставляют нас причинять вред другим.

Наслаждение – это часть жизни. Видеть закат и наслаждаться им – это естественно. Плавание, мягкий бриз, хорошая еда, хорошая компания, красивые цветы, приятная музыка, искусство или умело снятый фильм — все это вдохновляет нас и способствует ощущению того, что жизнь имеет смысл.

Re: Чувства

от katalamala1 » Сб 19 мар 2016 5:04

Я написал, что "слышал с ютуба" это всего лишь форма начала вопроса, дело не в том, что эти вопросы у меня не возникали. Мы долгое время жили под влиянием этого понятия.

И поскольку это исходит из уважаемых источников, это действительно вызвало у меня вопрос.

А вопросы возникают действительно принципиальные, поэтому я решил задать их вам.

Я согласен с вами, что зависимость – это нехорошо.

И вы сказали, что наслаждение — часть жизни, и это естественно и полезно.

Но действительно ли сам Supreme хочет, чтобы мы просто пытались удовлетворить его чувства?

Неужели в духовной сфере все люди лишь пытаются удовлетворить чувства Бога?

Изначально я хотел написать еще один вопрос.

Представление, которое мы имеем в религиях, таково, что в духовной сфере люди занимаются только прославлением Богов и пытаются удовлетворить Их. И реальный вопрос заключался в том, как там обстоят дела с людьми?

Re: Чувства

от katalamala1 » Сб 19 мар 2016 11:04

Ваш ответ заставил меня больше задуматься над вопросами, которые я задал

И на самом деле я только что понял, что если кто-то действительно попытается удовлетворить чувства Бога, то его собственные чувства наполнятся абсолютным блаженством, которое будет несовместимо ни с каким чувственным наслаждением. Я имею в виду, что это будет настолько экстаично и настолько глубоко, что можно действительно потерять свой разум. в этом. Поскольку сам Бог является источником всего полного наслаждения и блаженства, и он является источником всех нас. Но только если он сделает это полностью по-настоящему.

Re: Чувства

от Хари » Сб 19 мар 2016, 15:13

Вы прекрасно отвечаете на свой вопрос. Это имеет смысл. Если ваш вопрос настолько фундаментален, как вы говорите, то ответ должен быть легко найден внутри вас самих. Если вы думаете, что информация, поступающая извне, важнее того, что вы знаете внутри, вы многое упускаете.

Возможно, хороший способ углубить ваше понимание духовной сферы — это подумать о спутниках Радхи и Кришны, которые наслаждаются своей жизнью и в то же время приносят удовлетворение тем, кого они любят. В отношениях удовольствие и удовлетворение — это улица с двусторонним движением. Без этого обмена не может быть прочной любви.

Вы можете подумать, что я уклоняюсь от вашего вопроса, и, возможно, вы правы. Но я думаю, что только вы можете по-настоящему ответить на этот вопрос. Когда вы резонируете с своей сущностью, вопросы исчезают. Правила опыта.

Re: Чувства

от kamalamala1 » Вс март 20, 2016 5:51

Мой ответ неверен, поскольку он идеалистичен, и на самом деле очень, очень редкий человек на этой Земле действительно может жить на этом уровне. И даже этот человек не всегда будет в настроении удовлетворять только чувства Господа, когда-нибудь он удовлетворит свои собственные чувства. И в сектах обычно после этого заявления можно удовлетворить чувства Господа, только если он удовлетворит Гуру, и это очень опасно, люди могут легко заменить Бога так называемым Гуру, и существует множество так называемых совершенно неквалифицированных назначенных или самоназначенных бизнес-гуру. особенно в Индии.

Для обычных людей это злоупотребляется религиозными организациями и превращается в тяжелейшую эксплуатацию, которую мы уже видели. Это основа бизнеса Гуру.

Я уверен, что существуют действительно квалифицированные мистически продвинутые личности, которых можно назвать настоящими Гуру для многих людей, но они никогда не заменят собой Владык.

Ваш ответ намного лучше

Вы написали

«Возможно, хороший способ углубить ваше понимание духовной сферы — это подумать о спутниках Радхи и Кришны, которые наслаждаются своей жизнью и в то же время удовлетворяют тех, кого любят. В отношениях наслаждение и удовлетворение — это улица с двусторонним движением. Без этого обмена, не может быть прочной любви» .

Из этого очевидно, что даже на Голоке (духовном мире) люди занимаются не только удовлетворением чувств Господа, но живут там своей собственной жизнью, и Господа это устраивает. Это имеет гораздо больше смысла.

Итак, из этого примера становится очевидным, что вся концепция удовлетворения чувств Господа неверна.

Дискуссия с вами гораздо интереснее для меня и других. Молча получать ответ от своего сердца довольно скучно.



Re: Чувства

от Хари » Пн мар 21, 2016 22:00

Моя роль — вдохновить вас раскрыть свою собственную сущность. Если я смогу это сделать, я почувствую себя успешным. Если я рассказываю людям что-то, я постепенно разочаровываюсь, даже если сам процесс разговора доставляет мне удовольствие, пока я это делаю. В конце концов, речь имеет только одну цель – побудить людей испытать свою духовную мудрость и двигаться к своему истинному существованию.

Re: Чувства

от kamalamala1 » Пн мар 28, 2016 9:19

Большое спасибо.

Вы выполняли такую работу все эти годы.

Вы вывели нас из сектантского пути духовности в настоящее духовное пространство.

И ты всегда вел нас как ангел.

Я знаю, вы хотите, чтобы мы стали независимыми, сильными и духовно развитыми.

Очень-очень вам спасибо.

Ps Возвращаясь к вопросу, хочу добавить, что лучший способ удовлетворить чувства Лордов возможен в Храмах, любой может предложить Лордам что-то ценное, в том числе свою собственную энергию в любой форме.'

И это легко и в полном экстазе. Именно поэтому мы строим свой несектантский Храм.

Re: Чувства

от Хари » Чт 31 мар 2016, 21:57

Всегда пожалуйста.

Я согласен с вами, что храм – чудесное место. Общение с божествами становится проще, когда мы начинаем лучше осознавать сознательную энергию, текущую в храмовой комнате. Бог не является далеким и недостижимым ресурсом. Божественное доступно в любое время. Мы должны отпустить сомнения и страх и обратиться к Радхе, Кришне и Гауре Нитаю.

Стремление к совершенству

автор: Ахила Л. » Пн мар 21, 2016 9:46

Дорогой Хари,

В своей лекции 2007 года «Недостаточно хорошо» вы приходите к выводу, что причина, по которой мы находимся «здесь», заключается в нашей идее о том, что «мы недостаточно хороши» и что мы стремимся к совершенству и имеем для этого арену «здесь и здесь». сейчас". Вы сказали, что наше внутреннее желание: «Хотел бы я быть таким» .

На самом деле, я думаю об этом уже не один год и у меня есть некоторые вопросы.

Говоря «недостаточно хорош», вы имеете в виду «недостаточно хорош, как Ты», имея в виду «меня», сравнивающего себя с Богом?

Я хотел бы начать с этого момента, прежде чем задавать больше вопросов.

С наилучшими пожеланиями,

А

Re: Стремление к совершенству

от Хари » Пн мар 21, 2016 22:12

Какая интересная мысль! Невозможно сравнить себя с Высшим, не отделившись сначала от Божественного Источника. Когда мы думаем о себе как об отдельных людях, мы задаем такие вопросы, как: «Достаточно ли я хорош для тебя?» Когда мы сравниваем себя с Всевышним, мы, естественно, чувствуем себя неполноценными и «недостаточно хорошими». Когда мы любим кого-то всем сердцем и душой, мы не считаем себя отдельными. Интересы любящего и любимого едины. В чистом, божественном союзе духовной гармонии есть только один из нас. Идея о том, что мы недостаточно хороши, не существует. Как только мы сравниваем себя, мы больше не находимся в союзе. Теперь есть я и ты. Войдите в двойственность, полную неизбежных сравнений лучшего и худшего. Если мы честны, мы не будем думать о себе лучше, потому что знаем, кто мы есть на самом деле.

Почему же мы отступаем от нашего союза с Богом и рассматриваем это сравнение? Мы вступили в соревнование? Что ж, соревнование — это неплохо, когда оно происходит в дружбе или любви, но когда оно происходит с эгоистичным отношением, у нас возникают проблемы. Зависть замешана? Похоть? Что приходит первым: чувство, которое заставляет нас разделять и сравнивать, или чувство, что мы не можем сравнивать, которое заставляет нас разделяться? Или все это происходит в один и тот же момент?

Re: Стремление к совершенству

автор: Ахила Л. » Пн мар 21, 2016 23:04

Спасибо за это объяснение. В той же лекции Вы заявили, что Вам не нравится слово «зависть» как обозначение нашего душевного состояния. Вы сказали, что это слово может иметь для нас ненужный негативный смысл. Мне понравилось это заявление, поскольку я протестую, когда религиозные лидеры и учителя заставляют нас чувствовать себя виноватыми из-за зависти к Богу. Теперь ты снова употребил слово «зависть». Вы имеете в виду то же самое сейчас?

В лекции вы также использовали слово «арена» для обозначения нашего места и времени. Это заставляет меня думать, что мы снимаем фильм, но боль и страх реальны. Итак, непоследовательность, которую я чувствую, заключается в том, почему мы должны причинять себе страдания, если мы со-творяем реальность (или совместно проектируем), чтобы иметь арену для наших стремлений к совершенству. Конечно, здесь проявляется старая концепция «кармы», но она кажется мне еще более противоречивой, поскольку вы на самом деле не помните, что вы сделали раньше неправильно.

Может быть, «настоящие» страдания нужны нам, чтобы играть по-настоящему? А потом еще один парадокс — время, когда все началось, о котором вы упомянули. Если времени не существует, то и «когда» не должно существовать. Идея, которая иногда заставляет меня очень нервничать, — это то, что будет следующим шагом, «когда» все это «закончится», что означает, что вы отказались от мысли о том, что вы недостаточно хороши. «Когда» означает начало и конец, но нет ни того, ни другого.

Что меня привлекает, так это идея о том, что вы не можете ценить то, что у вас есть, но вы оцените это сразу же, когда потеряете это. Мы все знаем, что «когда» (опять) мы получим что-то взамен, нет никакой гарантии, что мы будем ценить это вечно. Я вижу это в своей семейной жизни. Вы склонны забывать, что для вас значат эти люди, когда они рядом, вы страдаете, когда теряете их, и опять же, когда все нормально, вам кажется, что в этом «ничего особенного». Я думаю, что любовные отношения должны всегда чувствовать себя «особенными». Итак, обсуждаемая вами концепция «быть недостаточно хорошим» является частью концепции «всегда помнить Меня и никогда не забывать обо Мне»? Это тяжелая тренировка, которую нам придется пройти через своего рода процесс вспоминания на всякий случай? И почему мы такие упрямые!

Приношу извинения за этот длинный текст, вдохновленный вашим ответом.

С наилучшими пожеланиями,

A

Re: Стремление к совершенству

от Хари » Вс 22 мар 2016, 12:35

Вы правы в том, что мне не нравится использование слова «зависть» как основной причины нашего пребывания в этом мире. Однако вы выдвинули интересную концепцию, и я хочу ей следовать. Как искатели истины, мы готовы бесстрашно задавать вопросы.

Если мы чувствуем единство с божественным, зачем нам отходить в сторону и рассматривать наши отношения с неединой точки зрения? Причина и следствие всегда существуют, иначе не было бы никакого действия. Мы принимаем духовное действие, и у него должна быть какая-то причина. Что могло заставить нас видеть таким уникальным способом, о котором мы никогда раньше не задумывались? Я могу придумать несколько причин.

\* Что, если бы мне было любопытно? Что, если бы я подумал, что это способ расширить мою любовь? А что, если бы я захотел подтвердить свою любовь или рассмотреть ее по-новому? Поскольку я умен, я мог бы посчитать кратковременное отстранение от Божественного безопасным способом сделать это. Смотрите новыми глазами, слушайте новыми ушами, исследуйте новое измерение и так далее. Но, возможно, я не готов к последствиям этого выбора.

\* Что, если зависть или похоть, две традиционно заявленные причины входа в этот физический мир, испытываются только тогда, когда человек не находится в состоянии божественного любовного союза с Богом? Если да, то они не являются причиной трансформации, а являются следствием выбора рассмотреть отношения по-другому. А что, если, испытывая эти две доселе неизвестные эмоции, мы вдруг увидели Бога по-другому? Что, если бы мы оглянулись назад и сказали: «Подождите! Были ли эти чувства скрыты от меня по моему выбору или я был вынужден не чувствовать этого?» А что, если в этот момент закрадутся подозрения и доверие подорвется? Здесь так много вопросов «что если», но мы рассматриваем очень сложную концепцию, так почему же нам следует сдерживаться в нашем анализе?

\* Теперь, похоже, есть выбор. Должны ли мы отвергнуть эти мысли и чувства, считать наш эксперимент окончанным и не имеющим никакой ценности или дальнейшего интереса для нас, или мы воспользуемся этим новым опытом в поисках знаний? В конце концов, мы никогда не испытывали «необходимости знать». Когда человек находится в божественной гармонии, он знает. Потребность в знании неизвестна, поэтому, столкнувшись с этой потребностью, человек с любознательным характером может попытаться выяснить, почему это появилось.

\* Решение продолжить расследование в любознательной манере может быть вовсе не связано с похотью или завистью. Возможно, мы просто хотели знать, как и почему мы оказались в месте, где никогда раньше не были. Это чувство было бы беспрецедентным.

\* Появляется выбор, пренебречь ли мне тем, на что наткнулся, повернуться спиной к своему восприятию и объявить это пустой тратой сил? Или мне следует принять настроение того, что я, кажется, создал, чтобы изучить его дальше? Я не знаю, какой путь мне придется пройти, чтобы узнать больше, поскольку у меня нет ни предварительного опыта, ни карт, ни учителя, который мог бы вести меня.

Но что инициировало это в первую очередь? Если это описание верно, то зависть или похоть являются побочными продуктами первоначального настроения, которое изменило наше направление. Нам еще предстоит разобраться, почему.

Что, если меня несколько ошеломит мысль о том, что всепроникающее совершенство Бога и Его принятие меня позволят мне быть больше, чем я есть сейчас? Что, если бы я думал, что не ощущаю свою связь с Богом так сильно, как я предполагал, что другие чувствуют ее в своих отношениях с Божественным? Что, если бы я посмотрел на этих, казалось бы, более связанных между собой людей и почувствовал суть всех сомнений? «А что, если я недостаточно хорош?»

Re: Стремление к совершенству

автор: Ахила Л. » Пт 25 мар 2016, 18:05



Еще раз спасибо за этот анализ и представление различных концепций. Без сомнения, это очень глубокие вопросы, требующие напряженной работы ума, интеллекта и сердца.

Я остановлюсь на трех вопросах, которые вы затронули и которые, по моему мнению, имеют решающее значение для понимания.

#1 \* Что, если бы мне было любопытно? Что, если бы я подумал, что это способ расширить мою любовь? А что, если бы я захотел подтвердить свою любовь или рассмотреть ее по-новому? Поскольку я умен, я мог бы посчитать кратковременное отстранение от Божественного безопасным способом сделать это. Смотрите новыми глазами, слушайте новыми ушами, исследуйте новое измерение и так далее. Но, возможно, я не готов к последствиям этого выбора» .

Что, если Божество захочет увидеть вашу борьбу за совершенство, ваше продвижение к нему снова, ваше чувство отделенности от него в среде, которая делает его «невидимым» или присутствующим только тогда, когда вы того пожелаете? Итак, это может быть совместное предприятие, направленное на усиление любовного обмена. Может быть, все эти годы борьбы, жизни и дни, проведенные в забвении, стоят всех этих моментов, когда вы снова воссоединяетесь и заново открываете своего лучшего друга? Возможно ли вообще обойтись без этого разделения? С другой стороны, физические страдания, которые вам приходится терпеть, могут быть следствием вашего последнего предложения выше? Может быть, мы не осознаем, что нас ждет, может быть, ситуация очень динамична и проект или сценарий все время адаптируется к тому, что происходит и какой выбор мы делаем? У меня есть глубокое убеждение, что высшая точка в вашей жизни — это когда вы снова соединяетесь и заново открываете своего лучшего друга, в вашей жизни нет более великих моментов. Однако по некоторым причинам они не длятся очень долго.

#2 \* Но что в первую очередь инициировало это? Если это описание верно, то зависть или похоть являются побочными продуктами первоначального настроения, которое изменило наше направление. Нам еще предстоит разобраться, почему. "

Может быть, нас подталкивает желание рассмотреть эти отношения в крайнем состоянии?

Однако я не понимаю, почему нам приходится проходить через столько форм жизни (если это правда), столько индивидуальных физических воплощений и жизней, сосредотачиваясь на, казалось бы, нерелевантных для наших отношений видах деятельности, буквально тратя свое время на деятельность, далекую от это величайшее чувство из всех? Происходит ли это благодаря нашей свободной воле? Или это способ протестировать разные роли, прежде чем мы поймем, чем мы действительно хотим заниматься? Мы можем прекрасно проводить время, наблюдая за спортивными играми, устраивая вечеринки или интимный обмен, поя и танцуя, катаясь на лыжах, гуляя на природе, ныряя, плавая, помогая нуждающимся, создавая музыку и стихи, но есть один момент, с которым нам придется столкнуться. то, что мы называем «реальностью» : старение, болезни и смерть. Я думаю, что эти интегрированные части нашего существования должны иметь смысл в связи с нашим основным решением отделиться. Но что, если мы снова решим расстаться? Я не могу поверить этому объяснению, что как только ты вернешься, ты будешь в безопасности. Это ограничит наш выбор.

#3 \*Что, если меня несколько ошеломит мысль о том, что всепроникающее совершенство Бога и Его принятие меня позволят мне быть больше, чем я есть сейчас? Что, если бы я думал, что не ощущаю свою связь с Богом так сильно, как я предполагал, что другие чувствуют ее в своих отношениях с Божественным? Что, если бы я посмотрел на этих, казалось бы, более связанных между собой людей и почувствовал суть всех сомнений? «А что, если я недостаточно хорош?»

Эту часть было труднее всего анализировать. «А что, если я недостаточно хорош для Тебя» ? Теперь вы можете начать завидовать окружающим? В нашей реальности должна быть модель этого. Вы имеете в виду мальчика, который смотрит на девушку и думает: «О, я не достоин иметь с тобой отношений» ? Я хотел бы любить ее, но она никогда не примет меня? Тогда есть место как чувству неполноценности, так и зависти к другим, которые больше подходят вашему уму.

Является ли лекарство от этого в принятии иллюзорного царства потворства своим желаниям, будучи «отключенным» и забывая о любви, которая у вас когда-то была?

Re: Стремление к совершенству

от Хари » Чт 31 мар 2016, 21:52

Возможно, вам захочется обдумать все это и поделиться своими открытиями по мере их получения! Ты сейчас есть форум для этого 😊

И если кто-то еще хочет что-то сказать по этому поводу, пожалуйста, сделайте это!

Поскольку все, что мы сейчас обсуждаем, находится в форме «а что, если» , мы вольны

спекулируем, как нам нравится 😊

Божественное и злое от

Ваджры » Сб 12 мар 2016, 16:42

Дорогой Хари

Из древней мудрости мы знаем, что этот мир - мир двойственности. Существуют злые (негативные, эгоистические) силы (сущности) и божественные. Боги Злые, которых называли демонами, и они пытались использовать все в свою пользу.

скажем, природа и люди, и божественные-Боги, заботящиеся о гармоничном развитии всех существ и заботящиеся о всей гармонии в природе. Многие годы я получал информацию из определенных источников о главе этой божественной силы Господа Индре (царя богов.)

Но так или иначе некоторая полученная информация в основном представлена Господу Индре в негативном ключе, и образ Господа Индры из этой информации совсем не хорош для большинства простых людей (не для меня), но Господь Индра является царь богов определенно совершает так много невероятных действий от имени людей и всего творения, и он определенно достоин того, чтобы его действительно ценили и хвалили за его героические божественные действия по поддержанию божественности в творении, с моей точки зрения, гораздо больше, чем большинство других так называемых гражданских и духовных властей в человеческом обществе.

Хотя в Ведах я имею в виду Риг Веду и другие, там также много восхваляющих гимнов Господу Индре.

И, кстати, насколько я знаю, Он величайший преданный Господа Вишну. Но основной образ, полученный на основе информации, совсем не самый лучший.

(Похоже, что поскольку все человечество практически повсюду ощущало невероятно сильное влияние демонов из-за фактора Кали-юги, то вся информация о господине Индре во всех древних писаниях была искажена в отрицательную сторону, даже в Индии, но и в Греции, поскольку он главный враг злых сил (это всего лишь мои предположения))

Так можете ли вы сказать о Господе Индре (царе богов) на основе своего опыта, какой особой деятельностью он занимается и как выглядит его царство и он сам?

Я не знаю, может быть, мой вопрос звучит странно, но это действительно вопрос, который у меня есть.

Re: Божественное и злое

от Хари » Вт 15 мар 2016, 20:40

Добро и Зло являются аксиомами во Вселенной. Когда происходит творение, появляются элементы управления им. Любое начинание требует лидера. Брахма — инженер-архитектор, а не менеджер. Менеджеры обязаны следить за тем, чтобы все шло так, как должно. Силы, склонные разрушать порядок, должны быть позитивно перенаправлены или растворены. Небесная область не является демократией. Это королевство, и все там принимают это. Требуется король.

Проблема быть королем была хорошо описана Авраамом Линкольном. «Вы можете угодить некоторым людям все время и всем людям какое-то время, но вы не можете угодить всем людям все время» . У Индры та же проблема. Он с полной отдачей занимается своей задачей и обычно справляется с ней довольно хорошо. Небесное царство большую часть времени упорядочено и мирно, и так и должно быть. Индра много работает и много думает. Его работа стрессовая. Он справляется с этим в своей королевской манере. Иногда это доставляет ему неприятности. Кому-то может не понравиться то, что он делает, и он накажет его. Такова жизнь.

Никто во вселенной не сможет стать Царем Небес лучше, чем Индра. Что бы о нем ни говорили, он лучший в своем деле и без него был бы хаос. Когда вы находитесь на вершине кучи, каждая икота или чихание — это большая новость! Все сосредоточено на тебе. Это может быть очень раздражающим и неудобным. Иногда вам приходится делать то, чего вы не хотите делать ради своих подданных. Иногда окружающие манипулируют вами, потому что вы избегаете действовать в проигрышной ситуации.

Индра делает то, что должен делать, в соответствии с отведенной ему ролью, несмотря на то, что это случайная банка с червями.

Он легкая мишень. Когда вы хотите научить своих детей тому, чего не следует делать, вы указываете на эту огромную фигуру и говорите: «Посмотрите на эту. Он был ТАК похотлив, что его прокляли» . Или: «Чтобы сохранить свою власть, ему пришлось сделать эти ужасные вещи со своими друзьями!» И так далее. Если бы вы оказались в такой же ситуации, вы бы поступили гораздо хуже, но это не имеет значения, потому что критик должен только что-то сказать, а не сделать что-то лучше. Никто не может сделать лучше. Это однозначный факт. Индра лучший. И ему нужна поддержка. Кто бы выполнил такую тяжелую работу без поддержки? Что может быть лучшим ободрением для обитателей небес, чем сказать ему: «Ты, чувак!» в просторечии, или «Ты величайший из великих, лучший из лучших, и мы преклоняемся перед тобой, поскольку ты охраняешь нас, управляешь нашим процветанием и поддерживаешь мир» . В этом нет ничего плохого.

Я не могу сказать, какие разговоры он ведет с женой по ночам, лежа в постели и сокрушаясь о своем дне, поскольку не обладаю такой информацией. Я тоже не хочу быть. Это его проблема, а не моя. Босс есть босс, потому что он может быть боссом. Я делаю то, что говорит начальник, потому что я не начальник, я не хочу быть начальником, и меня устраивает такой, какой я есть. Если босс получает больше льгот, чем я, это нормально! Мне не нужны эти льготы, потому что цена за них слишком высока.

У нас есть опыт, что преданные любят критиковать других. Мы видели, что они действительно любят критиковать власть имущих. Мы также видим, что, когда они у власти, они не лучше тех, кого они сменили. И таким образом раскрывается естественное состояние человека в этом мире.

Те, кто злы, довольно прямолинейны в этом вопросе. «Индра главный, и мы хотим быть главными. Поэтому мы убьем его и возьмем верх» . Они не утруждают себя критикой его нравственности. Те, кто якобы хорош, имеют другой взгляд, когда им это необходимо. Они воспитывают мораль, порядочность, этику и так далее как оружие против своего Короля. Иногда у них есть веская причина, а иногда нет. Несмотря на это, он остается королем, потому что никто другой не может заменить его, и если бы кто-то заменил его, он справился бы с этой задачей хуже!

Мой совет: отстаньте от его дела! Беспокойся о себе.

Re: Божественное и злое

от Ваджры » Ср 16 мар 2016, 12:53

Большое спасибо за такой замечательный ответ.

Я всегда думал, что Господь Индра достоин настоящей глубокой благодарности за все, что он делает по всей вселенной. В древние времена люди были гораздо более продвинуты в ножовочном деле, поэтому всем мудрым людям рекомендовалось поклоняться Господу Индре, Агни, Варуна, Вайю и другие Боги, которые делают невероятную работу во вселенной. Домохозяева, и не только они, за проявление любви и признания Богов, регулярно совершали им подношения и устраивали для них праздники, не только для Верховного Не следует мы тоже как-то делаем это для настоящей гармонии в мире и в наших сердцах?

Re: Божественное и злое

от Хари » Чт 17 мар 2016, 12:17

Я думаю, что основная проблема связана с использованием слова «поклонение». Если человек поклоняется Всевышнему, он может почувствовать, что поклоняется кому-то, кто не является Всевышним, обманом Бога. Конечно, они будут поклоняться земным людям, которых считают связанными с Всевышним, потому что они являются представителями Всевышнего. Почему они не считают дэв родственными представителями Всевышнего, мне непонятно, но многие некультурные люди думают именно так.

Несмотря на это заблуждение, дэвы являются правителями Вселенной. Любое правительство взимает налоги со своего народа. Поэтому можно рассматривать подношения Дэвам как налоги. Или можно предложить им что-то из благодарности за то, что они нам предлагают. Назвать это приношение дани «поклонением» неверно. Следует предлагать дэвам в качестве взаимности за то, что они дают нас.

Когда человек больше не берет, не заплатив, он перестает быть вором. Если кто-то берет у дэвов, ничего не давая взамен, он является мошенником и несет ответственность за последствия. Если вы хотите мира и гармонии в своей жизни, следуйте указаниям тех, кто сильнее вас, и избегайте конфликтов с властями. Это то, что Кришна имел в виду в Гите.

Гармония и гуны природы

от Дрпта » Сб 12 мар 2016 11:07

Привет, Хари!

Я хотел задать вам вопрос: что такое гармония с точки зрения трех гун природы? Означает ли это, что если я окажусь в месте, полном невежества, то было бы гармонично, например, вести себя невежественно? Или мне следует стараться развивать и поддерживать гуну благодати в любой ситуации? И что же тогда означает приспособление к окружающим нас обстоятельствам и влияние обстоятельств на нас?

И превосходит ли пребывание в добре пребывание в страсти или невежестве в свете выполнения наших задач и предназначения в этом мире? Я имею в виду, что если человек родился в деградированной семье алкоголика и склонен от природы совершать злые дела, то это его выбор – прожить жизнь в невежестве, а жить в добре – не его задача.

Re: Гармония и гуны природы

от Хари » Вт 15 мар 2016, 20:09

Ваш взгляд на вещи завораживает. Мне кажется ваша точка зрения необычной и неожиданной.

Я не использую термин «гармония» как синоним движения по течению. Например, если бы у меня был только один час, чтобы закончить программирование приложения, предотвращающего расплавление ядерного реактора, мне сначала нужно было бы принять задачу, всем сердцем принять ее неотложность и отложить все и вся, включая мое благосостояние. существо, чтобы завершить его. Плывая вперед любой ценой, мне необходимо резонировать с энергией успеха, поскольку я и моя задача становимся одним целым. Таким образом, я использую страсть наилучшим образом. Я не становлюсь единым целым со своей работой; скорее, я настолько сосредоточен на своей задаче, что мой разум и шаги, которые я предпринимаю для решения проблемы, становятся одним целым. Когда задача выполнена, я иду дальше.

Потребность реализовать и делать то, что требуется для ее получения, не создает гармонии. Тысячи частот существуют одновременно, и каждую из них мы используем в разное время для удовлетворения наших потребностей и желаний. Повседневные задачи предназначены для достижения чего-то. Страсть делает это хорошо. Экзистенциальное состояние гармонии иное.

Гармония — это состояние бытия, в котором я, живое сознание, осознаю себя, свою энергию и энергию божественности вокруг меня, будь то в природе, в храме или в других живых существах. Гармония с природой или другими существами характеризует естественную общую духовную частоту, которую мы все разделяем. Чтобы быть гармоничными, необходимо, чтобы наши частоты были настроены. Это происходит только тогда, когда мы осознаем свою естественную частоту, удаляем всю диссонансную энергию и воспринимаем естественную энергию других. Истинная гармония возникает только в просветленных состояниях.

Тем не менее, два существа, находящиеся в неведении, могут какое-то время жить вместе в гармонии, если они используют одну и ту же частоту. Однако вопрос в том, гармонизируются ли они посредством энергии невежества или они не знают, насколько они на самом деле духовно совместимы? Я не верю, что энергия невежества может создать гармонию. Поскольку невежество может скрыть только дух, какую бы гармонию они ни чувствовали, они обусловлены лежащей в их основе божественной энергией.

Божественная гармония превосходит материальные соображения. Эта гармония вечна и всегда находит отклик в сердце. Меньшие формы гармонии существуют, но они приходят и уходят. Мы можем играть в футбол вместе, как единое целое, чтобы забивать голы и не давать сопернику забить гол, но это единство распадается в конце игры, когда наши пути расходятся. Гармонизируясь в повседневной жизни, мы встречаемся, какое-то время танцуем вместе и расходимся в разные стороны.

Поэтому мой ответ вам двоякий. Во-первых, я не верю, что мы воспринимаем истинную гармонию, когда находимся под влиянием телесности. А во-вторых, временно возникающий гармонический резонанс является дальним родственником настоящей гармонии.

Re: Гармония и гуны природы

от Дрпта » Ср, 16 мар 2016, 7:41

Спасибо, кажется, я понял суть.

Пракрити

от Дрпта » Сб 06 фев 2016, 14:55

Привет, Хари!

У меня есть несколько вопросов относительно Пракрити.

1. Является ли Пракрити проявлением Радхи?
2. Каковы функции Пракрити в духовном и материальном мирах?

3. Является ли эта Пракрити своего рода энергией, которая формирует слова и облегчает там отношения между людьми, начиная от духовных миров вплоть до самых грубых материальных миров, принимая все более и более плотные формы в соответствии с желаниями самости получить опыт разного типа?

4. Является ли Пракрити энергией, благодаря которой дифференцированные сущности принимают формы и имена, в том числе и «тела» Бога, в которых Он Она становится воспринимаемой для других существ?

5. Является ли Майя одной из субэнергий Пракрити? А какие функции у Майи?

Re: Пракрити

от Хари » Сб 06 фев 2016, 23:20

Это философские вопросы, относящиеся к концепциям, о которых вы читали. Раньше я просил, чтобы такие вопросы задавались людям, которым нравится на них отвечать. Я не думаю, что ответы на эти вопросы помогут вам в соответствии с темой того, что я представляю с 1999 года. Есть и другие аудитории и форумы, связанные с ведической традицией, на которые многие эксперты готовы ответить.

Поскольку вы не спрашиваете меня о чем-то, что поддается личному опыту и осознанию, я не склонен отвечать.

Re: Пракрити

от Дрпта » Вс фев 07, 2016 12:32

Конечно, это в основном философские вопросы, но я не согласен, что они не поддаются личному опыту и осознанию. Эти вопросы расширяют наше понимание того, как функционирует этот мир. Знаете, кто-то может быть просто потребителем, и это нормально, а другой хочет знать, как оно работает, иметь возможность использовать все возможности и возможности полученного устройства и легко отремонтировать его, если оно сломается. Поскольку я живу в этом мире, в этом существовании, я должен знать, как это на самом деле работает, чтобы быть более осознанным и решительным в каждой конкретной ситуации.

Да, я читаю философские книги, но прочитанное стараюсь применять на практике. Знаете, когда я читал о Пракрити в комментариях Рамануджи, я нашел много неожиданных мнений, которые надо как-то подтвердить. И поэтому появляются вопросы, на которые в книге нет ответов. Например, когда я телесно контактирую с другими воплощенными сущностями вокруг меня, я контактирую с своего рода энергией (Пракрити?), которая несет сознательную духовную энергию личности. Эта энергия (Пракрити) обладает некоторыми качествами. Например, дает ощущение контакта – вербального и невербального (думаю, я об этом не читал). Какими еще интересными и полезными качествами он может обладать?

Знаете, в голографии, используя разные длины волн, вы можете проявить разные объекты, хранящиеся на одной пластинке, или, используя несколько разных длин волн, вы можете раскрыть один объект с новыми деталями, ранее скрытыми. Это качество голографии является проявлением некоторых качеств Пракрити. Мы можем расширить его, чтобы иметь дело с другими реальностями. Какую природу наших вибраций мы используем, чтобы настроиться на контакт с божественным? Кто их излучает – я как личность или что-то еще, что каким-то образом находится под моим контролем? Это агент, который, как лазер, раскрывает голографию окружающего меня мира?

Говорят, что Бог трансцендентален (согласен) и когда Он Она проявляется, Его тело тоже трансцендентно и не отличается от Него, как говорится. Но если Его тело формируется той же энергией, что и наше, то Он становится ближе к нам. Установить контакт с Ним Она теперь становится намного проще. Это меняет многих.

Вы отправляете меня на форум ведических философов. Смогут ли они правильно ответить на эти вопросы? Я не уверен. Они такие же читатели книг, а не мистики.

Я конечно не могу вас надавить, но будет очень интересно и полезно узнать ваше мнение по этому поводу.

Re: Пракрити

от Хари » Вс фев 07, 2016 15:47

[Конечно, я читаю философские книги, но прочитанное стараюсь применять на практике. Ты знаешь, когда я прочитал о Пракрити в комментариях Рамануджи, я нашел много неожиданных мнений. Это надо как-то подтвердить. И поэтому появляются вопросы, на которые нет ответы в книге. Например, когда я вступаю в телесный контакт с другими воплощенными сущностями вокруг Я имею контакт с некой энергией (Пракрити?), которая несет в себе сознательную духовную энергию личность. Эта энергия (Пракрити) обладает некоторыми качествами. Например, это дает ощущение контакта... вербальные и невербальные (как я думаю, я об этом не читал). Что интересного и полезного качества, которые у него могут быть еще?]

Я это понимаю, но проблема в том, что вы сформулировали вопрос в контексте Рамануджи. Вы могли бы сказать: «Когда я телесно контактирую с другими воплощенными сущностями вокруг меня, я чувствую сознательную духовную энергию личности. Эта энергия обладает некоторыми качествами. Например, она обеспечивает ощущение контакта – вербального, а не невербального (как я думаю, Я об этом не читал.) Какие еще у него интересные и полезные качества могут быть?» Мне легко ответить на такой вопрос. Использование слова «пракрити» может омрачить это обсуждение. Я не согласен с тем, что существует общепринятое определение термина, полностью описывающее концепцию, которую вы хотите обсудить. Ваш вопрос хорош и без этого. Опираясь на ачарью сампрадаи, вы помещаете меня в ящик, в котором я не хочу находиться, и поэтому я предпочитаю не отвечать. Но ваш настоящий вопрос универсален и понятен всем людям, поскольку это то, что мы все разделяем, поскольку он касается того, кто мы есть и как мы воспринимаем.

Итак, учитывая мой комментарий выше, можете ли вы использовать мою переформулировку одного из ваших вопросов в качестве основы для того, чтобы перефразировать ваш запрос в формате, который является универсальным и выходит за рамки культуры и истории?

Re: Пракрити

от Дрпта » Пн 08 фев 2016, 10:00

Хорошо, перефразирую свои вопросы, которые могу задать:

1. Что это за энергия, которая помогает нам воспринимать окружающие нас предметы?
2. Какая субстанция или энергия делает Бога видимым для других сущностей?
3. Что представляет собой энергия, создающая внешние формы или воспринимаемые тела существ в «грубом» и «духовном» мирах?
4. Какова природа этой энергии? Как работает эта энергия и как я могу ее контролировать и использовать для своего личного развития и эволюции?

Re: Пракрити

от Дрпта » Ср, 10 фев 2016, 9:44

Можем ли мы сказать, что эта энергия исходит из изначальной полярности, когда кусочки полярности, будучи насильно разделены Одно, тяготеют друг к другу желанием снова стать Одним? Является ли эта энергия принципом этого разделения? Разделяющая энергия. Эта энергия

обозначает сущности, придавая им формы и имена. Природа этой энергии – желание. Первичное желание Единого стать различными инициирует процесс разделения, известный также как творение, характеризующийся усилением желаний разделяющего типа. Разделение означает творение, поскольку мы создаем множество из одного. Но тенденция существ взаимодействовать друг с другом является проявлением вторичного скрытого желания снова стать Единым. Поэтому эта энергия, будучи изначально божественной, является неотъемлемым принципом всего существования и отношений между существами всех типов. То, как мы это назовем, ничего не меняет.

Интересно, что происходит, когда скрытое желание стать Единственным перерастает в явное желание? Это индивидуальный процесс воссоединения или процесс глобального коллапса?

Re: Пракрити

от Хари » Ср 17 фев 2016, 23:38

Вы перечисляете четыре довольно похожих вопроса и, добавляя их в следующий текст, просите меня написать книгу! Но я уже написал книгу, и ее можно купить на Amazon, а ваша племянница только что перевела ее с помощью Махашая! Вы прочитали это! Вы можете подумать, что я не обсуждал эти темы, но я это делал, только не в самой явной форме.

Энергия — это живая энергия, сознательная, духовная энергия. Энергия Бога, божественная энергия в космосе и наша энергия — все это энергия. Восприятие – это сознательное осознание. Энергия исходит от живых существ, и поэтому другие живые существа, обладающие сознанием, могут ее воспринимать. Бог — живое существо, и мы тоже. Энергия Бога поддерживает творение, поставляя нам ингредиенты, необходимые для получения тел, форм и возможностей, необходимых для исполнения наших желаний или действий, которые позволяют нам развиваться туда, где мы в конечном итоге должны быть.

На вопрос 4 можно ответить в любой из моих лекций и медитаций. Действительно.

Ваш следующий текст снова требует от меня философского подхода. Это означает, что я отвечаю в соответствии с тем, что я мог подумать, услышать или посчитать правдой. Вероятно, где-то я испытал необычность разделения всех вещей на мелкие кусочки, но я, конечно, не помню этого сейчас, и было бы напыщенно и нелепо с моей стороны отвечать на это, исходя из моего личного осознания или опыта. Вы говорите о происхождении существования в этой вселенной или в сфере физического существования, и, кроме того, вы задаетесь вопросом о мотивах, стоящих за этим. На эти метафизические темы лучше всего отвечают философы, религиозники и духовные традиции. У каждого из них есть свой особый способ решения этих проблем.

Почему Единое становится Многим? Это первостепенный вопрос. Из своего опыта и осознания я увидел, что застой рано или поздно надоедает или делает меня тупым. Скука – это нечто большее, чем простое бездействие. Мне нужно действие. Даже если это действие не является позитивным, что-то должно разорвать оковы неподвижности. То, что «Один становится Многим», совместимо только в том случае, если мы рассматриваем одного и многих как концепции, а не как индивидуумов. Но является ли Единое индивидуальностью? Я так не думаю. «Многие» — это индивидуальности, и, поскольку мы все всегда индивидуальности, если бы мы были внутри одного, мы хотели бы снова стать индивидуальностями, и таким образом возникает мотив разделения. Выражая свою индивидуальность, я иногда определяю себя как единое целое с другими, а иногда как отдельное и отличное от других. Мое мгновенное желание в ситуативной среде побуждает меня действовать.

Что, если Бог делает то же самое, но в огромном, сверхуниверсальном масштабе и одновременно в самом маленьком из всех масштабов? А что, если внутри всей этой целостности существования существует принцип, который в конечном итоге превращает все это в черную дыру, где все поглощается, переваривается и извергается в другое творение, когда приходит скука? Что, если распад всего сущего и создание всего сущего является аксиоматическим принципом для живых существ?



кто проживает в этом царстве? Если это фундаментальный принцип, регулирующий все существование, то все, что нам нужно выяснить, — это почему. Я думаю, что принцип постепенного достижения состояния скуки гораздо более мощный, чем мы можем себе представить. Обычно мы считаем скуку тривиальной человеческой вещью, возникающей из-за отсутствия должного занятия. Но что, если вы уже все сделали и вам больше нечего достигать, но вы все еще находитесь в этом мире? Вам не будет скучно? Готовы ли вы разорвать физический мир, чтобы обрести жизнь, не связанную им?

Если вы хотите быть верными своей природе искателя истины, тогда выясните, почему вы такие, какие вы есть. По пути вы узнаете, почему существование такое, какое оно есть. Даже если вы не сделаете этого сейчас, вы сделаете это в каком-то неопределенном будущем и перейдете оттуда, где вы находитесь, туда, где вы должны были быть все это время, пока не решили, что не хотите там быть.



больше.

Re: Пракрити

от Дрпта » Пн 22 фев 2016, 9:17

Звучит все это хорошо и очень привлекательно, но что делать со страхом и неуверенностью, если после какой-то эволюции я, без собственного желания (из-за своей плохой кармы например), снова окажусь в ужасных условиях? Откуда этот страх? Это от моих предыдущих неудачных попыток или от моего желания больше не повторять трудностей этой жизни?

Ты спрашиваешь меня, почему я такой, какой я есть? Это тронуло меня, и я некоторое время размышляю над этим. Теперь я могу сравнить себя с ростком, пробивающимся сквозь асфальт. Этот росток – мое осознание того, что развивается и развивается, открывает на своем пути все новые и новые горизонты. Это как луч света – широкий или узкий. Область, освещенная этим лучом, становится тем царством, в котором я нахожусь.

Когда я концентрирую на чем-то луч своего сознания, то мое осознание объекта возрастает.

Иногда этому лучу-ростку приходится проходить через какое-то плотное вещество. Если я прошел через это, значит, я принял это в свою сферу осознания. Если этого не сделать, то оно заглубляется во мне и становится причиной «проблем с пищеварением» моего существа, пока я не перевариваю его. Похоже, сейчас я прохожу через плотную среду, называемую грубой материей. Это окутало меня со всех сторон? Если я осознаю всю сферу вокруг себя, я смогу ответить на него. Был ли я создан в этой плотной среде или попал в нее каким-то образом — не имеет значения. Я тоже расту и расту через эту полосу. Неужели всем существам приходится проходить через такую плотную среду? Это тоже не имеет значения. Я полюбил это на своем пути, и мне пришлось принять это и идти вперед, как самолет летит сквозь облака. В этом нет ничего особенного. Это даже иногда смешно. Но это не значит, что я просто прошёл и забыл. Я принял это, оно всегда остается во мне, в моей сфере осознания.

Мне кажется, эта картина выглядит вполне естественно. Если я хочу встретиться с Богом формы, мне просто нужно направить луч своего сознания на текущее направление божественности. Если у меня есть полное осознание, я обретаю способность воспринимать все существование.

Что касается страха – я могу рассматривать его как знак предупреждения – будьте осторожны, вы на рискованном пути, ваша осведомленность на этой территории слаба. И похоже, что мы довольно часто теряем осознанность, особенно в вопросах, неспецифичных для нашего привычного состояния бытия. И тогда мы начинаем бояться — а вдруг что-то не так?

Но возникает вопрос: откуда моя способность осознавать черпает энергию? Почему иногда он достаточно мощный, а иногда слабый? Где и как я могу получить силу для осознания? И как мне это продолжать?

Re: Пракрити

от Хари » Пн 29 фев 2016 0:09

Вы обнаружили самое главное препятствие осознанности: страх. Страх является признаком интеллекта, когда он защищает нас от опасности или вреда. Страх проявляется и от незнания, когда человек не знает, например, источника звука или события. Как бы ни были важны эти формы страха для нашего выживания, я не думаю, что эти формы страха влияют на эволюцию. Я думаю, что страх, который блокирует нас, — это врожденный страх оказаться недостаточно хорошим, который характеризует нашу жизнь в этом физическом мире. Эта кирпичная стена самоосуждения препятствует продвижению больше, чем любой другой фактор.

Подумайте об этом так: что вы потеряете, если просто примете свой опыт, свое восприятие и будете следовать ему? Что может пойти не так, если позволить себе чувствовать то, что чувствуешь, и видеть то, что видишь? Постарайтесь дать себе преимущество сомнения в том, что если вы действительно духовное существо, божественное по своей природе, вы, несомненно, имеете право и способность непосредственно переживать божественность. В конечном счете, все, что вас останавливает, — это настойчивая, первобытная идея о том, что вы недостаточно хороши.

Если бы вы позволили себе ощутить божественность, могли бы вы совершить какую-нибудь ужасную, разрушительную для эволюции ошибку, которую невозможно исправить? Я так не думаю. Я думаю, что вы можете получить гораздо больше, чем потерять. А качество вашей выгоды настолько превосходит то небольшое, что вы можете потерять, что не пытаться выйти за пределы своих возможностей глупо.

конец современного общества

от Ваджры » Сб 30 янв 2016, 15:07

Дорогой Хари

Совсем недавно я нашел в ютубе очень интересное видео.

<http://www.youtube.com/watch?v=0Z760XNy4VM>

На примере развития общества животных мы можем увидеть, чем закончится наше общество.

А все проблемы начинаются тогда, когда жизнь стала очень комфортной

Итак, мой вопрос: мешают ли комфортные обстоятельства нашему развитию?

Re: Конец современного общества

от Хари » Ср 03 фев 2016, 22:35

Пожалуйста, не просите меня просмотреть видео как часть вопроса. У меня нет времени этим заниматься.

Развитие происходит при любых обстоятельствах, но оно происходит гораздо быстрее, когда есть некоторый импульс. Мы, естественно, хотим избавиться от дискомфорта, поэтому всякий раз, когда возникает такая ситуация, мы делаем все возможное, чтобы чувствовать себя лучше. Этот процесс может побудить нас учиться, расти и получать больше опыта, чем если бы мы чувствовали себя хорошо. Однако кто-то может чувствовать себя хорошо и комфортно, но быть очень заинтересован в развитии знаний, исследовании или раскрытии скрытых истин. Такое развитие событий не рождается из-за дискомфорта. Любопытство, желание узнать правду, желание расширить знания или получить новый опыт — все это части процесса эволюции и не связано напрямую с комфортом. В каком-то смысле тот, кто недоволен своим уровнем знаний, чувствует некую форму дискомфорта, но я не думаю, что вы имели в виду именно это.

В Гите мы слышим об искателях истины. Их путешествие не обязательно связано с дискомфортом и иногда они живут вполне комфортно. Мы также слышим о тех, кто

страдает или нуждается в деньгах. Такие люди пытаются решить свой дискомфорт, занимаясь духовной жизнью. Таким образом, ответ зависит от человека и его обстоятельств.

Re: Конец современного общества  
от Ваджры » Сб 06 фев 2016, 12:39

Спасибо за ваш ответ

Я согласен с вами, это видео действительно старое и скучное, смотреть его не приятно.

Но это вызвало во мне вопрос, поэтому я решил написать.

«Но на самом деле все это не так уж и важно. Самое главное — личная эволюция.

Интересно, все, что вы написали, я имею в виду, что различные пути эволюции каким-то образом применимы к жизни животных?

Происходили ли они также через жизненные задачи эволюцию своей души?

Re: Конец современного общества  
от Хари » Пн 08 фев 2016, 16:05

Я мог бы по праву определить эволюцию как путь к восстановлению нашего естественного состояния. Вся жизнь есть дух, независимо от ее формы, и потому сознание всех живых существ принципиально чисто. Животные – живые существа, поэтому они тоже имеют естественное, чистое состояние. Все существа в конце концов возвращаются в это состояние. Я считаю, что ни одно живое существо не обречено на вечное невежество.

Я сомневаюсь, что животное обладает способностью сознательно развиваться к чистому состоянию, потому что оно не сможет избавиться от неестественных воздействий на свое сознание. Они живут согласно своей приобретенной природе и редко отступают от нее, хотя могут проявлять удивительную осознанность и чуткость. Учитывая это, их эволюцией управляют дэвы, которые размещают их в будущих жизнях в соответствии с их судьбой. Принцип эволюции остается в силе даже тогда, когда животное не играет сознательной роли. Я предполагаю, что каждое существо рождается для достижения какой-то цели в своей жизни. Я не могу точно сказать, как и почему это происходит, но, в конечном счете, кажется, что всему есть причина.

Вы поднимаете интересную тему, но, возможно, не ту, которую вы имели в виду. Отвечая на этот вопрос, я рассмотрел саму концепцию эволюции. Если эволюция действительно является путешествием к исходному состоянию, то то, что мы называем эволюцией, на самом деле является устранением внешних навязываний. В этом случае все живые существа проживают один и тот же процесс, но с разной скоростью. В рамках долгосрочного процесса устранения внешних препятствий мы развиваем навыки и способности, которых у нас раньше не было. Это развитие новых способностей или мы приближаемся к нашим естественным способностям?

я

от kamalatala1 » Вт 12 янв 2016, 8:39

Привет, дорогая Хари

На прошлой неделе я думал о какой-то проблеме.

Каждый из нас чувствует свое Я.

Но я часть Бога (Брахман, Бхагаван, Параматма)

Можем ли мы сказать, что когда мы чувствуем свое «Я», это означает, что мы чувствуем Бога?

Re: Я  
от Хари » Ср 13 янв 2016, 16:37

Чувствуете ли вы любовь внутри себя? Способны ли вы почувствовать любовь, исходящую из источника вне вас? Если вы не можете чувствовать любовь внутри себя, то ощущать ее, когда она вокруг вас, сложно. Если ваша энергия не резонирует с энергией любви, ощутить ее может быть хлопотно. Эта проблема встречается у многих людей, и она лежит в основе многих эмоциональных и психологических расстройств. Если вы резонируете с энергией любви, у вас есть потенциал почувствовать ее, когда она вокруг вас или направлена на вас. Тем не менее, хотите ли вы чувствовать это или нет, полностью зависит от вас, потому что, если вы не хотите это чувствовать, вы заблокируете это. Например, если вам не нравится человек, который вам это отправляет, или вам не нравится то, что он хочет взамен.

Бог всегда хочет, чтобы мы чувствовали божественную любовь, которую Он посылает нам. Наша способность резонировать с этой любовью зависит от того, можем ли мы чувствовать любовь внутри себя и не блокируем ее, а также от нашего желания принять Божью любовь и ответить ей взаимностью. Если вы спрашиваете, означает ли ощущение своей сущности, что вы чувствуете Бога, вы наверняка чувствуете энергию Бога, потому что вы — одна и та же сущность. Сущность, которой вы являетесь, — это часть Бога, поэтому чувствовать себя — значит чувствовать Бога. Это может звучать хорошо, и это правда, но нам нужно проверить, эквивалентно ли ощущение сущности себя ощущению Бога. Поскольку мы энергетически неотличны, мы чувствуем Бога, но поскольку Бог намного больше, чем наша сущность, мы лишь мельком видим Бога. Этот проблеск дает нам вкус, который поощряет наше желание установить более прочную связь. Когда мы чувствуем суть и не блокируем ее идеями вроде того, что мы недостаточно хороши, мы открываем потенциал, чтобы настроиться на Божью любовь и вернуть эту любовь. Мы можем погрузиться в эту божественную любовную связь и даже потеряться в ней. Когда мы испытываем эту связь, мы не хотим называть ее философскими терминами, потому что это растворяет возвышенное «мы» .

Re: Я

от kamalamala1 » Пн янв 18, 2016 7:35

Спасибо за ваш ответ.

Вы действительно предвосхитили мой следующий вопрос.

Но возникает еще один вопрос.

Если мы чувствуем божественную энергию, то почему большинство из нас не ощущают бесконечность, а наоборот, мы чувствуем, что мы весьма ограничены в пространстве в чувственном восприятии.

Мы чувствуем много невежества вместо просвещения и знания.

Почему это так?

Re: Я

от Хари » Сб 23 янв 2016, 16:56

Мы не бесконечны, мы конечны. Это аксиоматическая истина. Мы можем расширить нашу связь с божественной энергией, чтобы охватить ее больше в целях повышения осознанности, но есть пределы тому, как далеко мы можем зайти.

Re: Я

от Ваджры » Сб 30 янв 2016, 15:02

Привет, дорогая Хари

Но в связи с этим возникает множество других вопросов.

Скажем, мы все знаем, что у нас есть некое высшее Я (не параматма), и то «Я» , которое мы сейчас чувствуем, находится в ящике тела и не более того. И тогда что такое Высшее Я?

Где он находится?

И почему мы этого не чувствуем?

Вообще-то в книге Микаэля Ньютона «Путешествие душ» сказано, что у человека может быть много тел одновременно, и, скорее всего, у нас есть, но почему мы их не ощущаем?

Также в Упанишадах сказано, что я могуч и сияю, как солнце?

Так ли это, и если да, то почему мы этого не ощущаем?

Спасибо

Re: Я

от Хари » Ср 03 фев 2016, 22:53

Я не уверен, что вы подразумеваете под «высшим Я». Вы имеете в виду Верховного Господа или высшее «Я», которым являетесь вы сами? Если вы имеете в виду Верховного Бога, то вам действительно не нужен мой ответ на этот вопрос. Если вы имеете в виду высшую форму себя, то я не понимаю, что вы имеете в виду, поскольку вы уже являетесь высшей формой себя. Вы, должно быть, имеете в виду что-то другое. Просьба уточнить.

Если то, что говорит Ньютон, верно и наше Высшее Я действительно обитает в нескольких телах, тогда наверняка будут признаки или симптомы этой общей связи в форме чувств, идей, снов, видений или людей, о которых мы, кажется, знаем, или взаимодействий, с, которые находятся за пределами ситуации нашей нынешней жизни. Эти восприятия, вероятно, покажутся косвенными, несколько расплывчатыми или загадочными, но по мере расширения нашего осознания они станут более ясными и реальными. Однако принятие этой идеи может спровоцировать расстройство множественной личности или какое-либо другое расстройство.

Что касается идеи сияющего солнца, может быть, мы все рождаемся с действительно сильными солнцезащитными очками?

Re: Я

от Дрпта » Сб 06 фев 2016 8:09

Привет!

Позвольте мне вмешаться?

Я думаю, что ответ Высшего Я или Я — это всего лишь санскритская интерпретация слова «проблема параматмы». Поскольку слово атма имеет несколько разных значений, таких как душа, служанка и тело (в смысле невежественного состояния, когда человек думает, что он и есть это материальное тело). Таким образом, слово «высшее Я» обращено к реальному «Я» или нашей сущности, чтобы подчеркнуть его превосходство над всеми другими описаниями «Я», такими как разум или тело.

В связи с этим интересную интерпретацию стиха 13.23 БГ я нашел в «Гита Бхашья» Рамануджи:

Воплощенное «Я» называется свидетелем, санкционирующим, поддерживающим, переживающим, великим господином, а также высшим «Я».

Комментарий:

Это Я (Пуруша), существующее в теле, становится тем, кто наблюдает и «санкционирует» — разрешает физическую деятельность в соответствии с волей и другими состояниями ума. Подобным образом, Он является «поддержкой» тела. Он становится «испытателем» удовольствия и боли, возникающих в результате его деятельности. Таким образом, управляя телом и поддерживая его, а также заставляя тело полностью подчиняться своим собственным потребностям, Высшее Я становится «великим господином» (махешварой) всего тела.

тело, чувства и разум. (см. Гиту 15.8). Воплощенный дживатман считается «высшей личностью» по отношению к телу, чувствам и уму. Частица «также» (апи) указывает на то, что Атман является «верховным господином» по отношению к телу точно так же, как оно является верховной личностью. Верховенство Самости уже было описано в тексте, начинающемся словами: «Я выше безначального Брахмана» (Гита 13.12). Это правда, что «Я» [в освобожденном состоянии] обладает безграничной силой и знанием. Но «великим господином» и «верховой личностью» он становится только по отношению к физическому телу. Термин «Я» (атман) в дальнейшем будет применяться как к телу, так и к уму, например: «Некоторые воспринимают Я посредством себя посредством медитации» (13.24).

Ре: Я

от Ваджры » Сб 06 фев 2016, 12:27

тогда возникает вопрос, почему мы не можем даже контролировать какие-либо процессы в нашем теле или почти не контролируем разум.

Очевидно, что для меня эти процессы контролируются другими источниками, или, может быть, я ошибаюсь, может быть, неизвестной частью нас самих?

Но опять же, что это за неизвестная часть и почему эта неизвестная часть, если она является частью нас?

Хари использовал термин «высшее Я» .

Дорогой Хари, пожалуйста, объясни нам, что такое Высшее Я, что ты имеешь в виду под этой защитой в своем ответе, и почему мы этого не чувствуем и кто на самом деле контролирует наше тело и разум ??

Ре: Я

от Хари » Вс фев 07, 2016 16:08

Большинство процессов в организме контролируется вегетативной нервной системой. [http://www.merckmanuals.com/домашний\\_мозг, ... ous-system](http://www.merckmanuals.com/домашний_мозг,...ous-system)

То, что мы не можем контролировать большинство этих функций, — это хорошо! Это помогает нам выжить в большинстве условий и проблем.

Ум лучше всего контролируется дисциплиной, а дисциплина — это функция высшего «я» , контролирующего низшее «я» . Высшее Я связано с вашей способностью делать что-то или чувствовать что-то, совместимое с вашей сущностью. Низшее «я» относится ко всему остальному. Но обе эти концепции являются неверными для человека, осознающего естественную интеграцию всех аспектов жизни. Высшего и низшего «я» не существует, но мы учимся создавать эти различия путем модификации поведения в раннем возрасте. Мы рождаемся в интегрированном состоянии (в основном, но есть исключения) и систематически деинтегрируем (разваливаемся) пути этого мира). 😊 ) когда мы растем и учимся

Когда мы не интегрированы, мы передаем контроль над своим функционированием другим людям, внешним ситуациям или нашей собственной биологии. Нам нужно отучиться от этого, чтобы воссоединиться как полную сущность. мы.

жизнь

от Ваджры » Сб 26 дек 2015, 15:44

Дорогой Хари

Жизнь – это мы сами, и сказано, что прана – это жизнь, означает ли это, что мы – это сама Прана, или прана отделена от нас реальных?

И какое отношение Прана имеет к Господу Ваю?

Мы много раз слышали и много читали, что жизнь в этом мире особенная.  
Можете ли вы сказать, что действительно особенного в этой жизни и почему она такая особенная?  
И почему в других сферах нет такого особенного, если это так?

Re: жизнь

от Хари » Пн дек 28, 2015 20:44

Чтобы ознакомиться с наиболее общепринятым определением праны, щелкните [эту ссылку https://en.wikipedia.org/wiki/Prana](https://en.wikipedia.org/wiki/Prana).

Прана — это часть жизненной силы, отвечающая за различные функции организма, из которых дыхание, вероятно, мы считаем наиболее важным. Это не сама жизнь.

Прана важна для любого живого тела, которое дышит. Если у человека есть тело, не зависящее от дыхания, то, скорее всего, это тело тонкое по своей природе. Поток энергии в тонких существах зависит только от этой энергии, а не от вторичной энергии, такой как прана, как мы ее знаем. То, как эта энергия определяется теми, кто живет как энергетические существа, может быть по-настоящему понято только людьми, живущими на этой платформе.

Re: жизнь

от Ваджры » Ср 30 дек 2015, 18:58

Спасибо большое, очень интересный ответ.

Но вопрос действительно сложный.

## Эго

от kamalamala1 » Ср, 25 ноя 2015, 8:38

Дорогой Хари

Во многих писаниях и других эзотерических книгах часто упоминается понятие Эго.  
Экхардт Толле также использует эту концепцию.  
Но многие из них по-разному понимают эту концепцию.  
Некоторые говорят нам, что это сама душа, другие говорят, что это ложная часть души.

Итак, можете ли вы сказать, каково истинное значение слова «ЭГО» , с вашей точки зрения?

Re: Эго

Почта

от Хари » Чт 26 ноя 2015, 15:56

Как вы думаете, почему я имею «правильный» смысл? Я могу, как вы просите, сказать что-то со своей точки зрения, но правильно это или нет, зависит от того, что вы думаете о том, что я говорю! Если бы я

утверждать, что мое определение правильное, а чужое нет, это было бы эгоистично с моей стороны!



Я не думаю, что имеет значение, существует ли стандартное определение эго или нет. Гораздо важнее то, как мы интегрируем наше понимание этого в наш эволюционный процесс. В конце концов, язык зависит от нашего принятия используемых терминов. Вот почему язык развивается с течением времени. Термин «эго» сильно изменился за последние два столетия.

Эго означает «Я» на латыни. Следовательно, самый простой способ определить это — это указать на то, кем или чем мы себя считаем, прежде чем мы достигнем ясности относительно того, кем мы являемся. Идея того, что эго мешает нашему взаимодействию с другими людьми или с окружающим миром, является неотъемлемой частью процесса психоанализа. Если мы рассматриваем эго как вечно существующее, устойчивое сознание, которое испытывает опыт, мы видим в нем фундамент, на котором покоится сознательная жизнь. Короче говоря, осознающее существо, которое воспринимает и реагирует на все в своем мире. Когда человек эгоцентричен и не заботится о других, мы можем заявить, что кто-то слишком самоуверен, сказав: «Он эгоистичен». Затем мы обращаемся к их тщеславию и связываем его с их самооценкой в негативном ключе.

Re: Эго

от Ваджры » Сб дек 26, 2015 16:24

Дорогой Хари

Насколько я понимаю, ЭГО – это мы сами.

Можете ли вы сказать, является ли ум частью ЭГО?

Является ли история этой жизни частью эго?

Или Эго превышает всего этого?

Re: Эго

от Хари » Сб 26 дек 2015, 16:50

Если вы используете термин «ум» для обозначения своих мыслей, то вам необходимо уточнить, являются ли эти мысли исключительно вашим творением или они являются продуктом внешних влияний.

Когда мысли являются лишь вашим творением, тогда они возникают из вашего сознательного осознания и являются частью вас и, таким образом, вписываются в ваше «я», «Я». Если мысли смешаны с внешними элементами, то нет.

Разум, если использовать определение этого термина, данное спиритуалистами, находящимися под влиянием некоторых индийских традиций, — это инструмент, который мы используем для внутренней организации жизни, планирования действий, принятия решений и так далее. Это средство, с помощью которого мы внутренне выражаем жизнь, внутренний контейнер для той части нашего сознания, которая направляет большую часть нашего осознанного выбора. Хотя мы совершаем множество непроизвольных реакций, например, когда реагируем на прикосновение или звук или когда имитируем предыдущие реакции, они имеют разную природу и не коррелируют напрямую с тем, что я считаю эго.

Наш предыдущий опыт является основой, на которой мы определяем наш нынешний выбор и наш будущий путь.

Эти переживания обладают силой, потому что они интегрированы в наше сознание. Однако история того, что произошло, когда и как это произошло, может быть связана не столько с тем, кем мы являемся, сколько с тем, как мы решили действовать или были вынуждены действовать в соответствии с суммой предыдущего опыта на тот момент. Это не эго.

Смысл жертвоприношения

от Дрпты » Вт, 17 ноя 2015, 8:04

Привет, Хари,

У меня есть вопрос. В Бхагавад-гите я читаю: «Вначале Господь всех существ, создавая людей вместе с жертвоприношением, сказал: «Благодаря этой оболочке вы преуспеваете, эта оболочка будет коровой изобилия, удовлетворяющей все ваши желания». Этим доставьте удовольствие богам, и боги поддержат вас. Так питая друг друга, вы сможете достичь высшего блага. Боги, довольные жертвоприношением, даруют вам желаемые удовольствия. Тот, кто наслаждается щедростью богов, не давая им ничего взамен, всего лишь вор. Благочестивые люди, которые едят остатки жертвы, освобождаются от всех грехов. Но грешники, которые готовят только ради себя, зарабатывают только грех. Из пищи возникают все существа, из дождя — пища, из жертвоприношения — дождь, а жертвоприношение — из деятельности». (БГ 3.10 – 3.14)



Итак, сейчас, в реальности, мы видим, что люди рождаются, дожди идут регулярно, и зёрна созревают даже в тех местах, где люди не слышали, что такое жертвоприношение. И все это указывает на то, что дэвы удовлетворены, но каковы средства их удовлетворения? Какое жертвоприношение совершается? Что Кришна имел в виду, говоря эти слова о ягье?

И о ворах. Вор — это тот, кто без разрешения взял чужую вещь и пользуется ею как своей. Дэвы идиоты? Люди наслаждаются жизнью, приобретая богатство и процветают, даже не будучи благодарными богам, что и говорить, они не совершают ягью, а боги дарят им все больше и больше наслаждений. Но согласно Гите, эти люди — воры и грешники. Но мир работает правильно. Что тогда не так? Почему боги позволяют ворами пользоваться украденными вещами? Может быть, они не воры и жертвенная деятельность происходит на бессознательном уровне энергетической взаимности между людьми и богами? Не могли бы вы объяснить смысл жертвоприношения, о котором говорит Кришна? А какое место огненная ягья занимает в жертвоприношении?

Re: Смысл жертвоприношения

от Хари » Сб 21 ноя 2015, 21:45

Хотя я понимаю логику вашего вопроса, я не согласен с вашей предпосылкой и вашим выводом. Если ваша предпосылка состоит в том, что в мире все происходит правильно или, что еще хуже, что все в порядке, то мы, должно быть, читаем разные новости. Насколько я могу судить с моей ограниченной точки зрения, человечеству удалось создать экологическую катастрофу, не имеющую аналогов в мировой истории. Возможно, мы сможем что-то сделать, чтобы обратить вспять грядущие последствия, но из-за жадности, невежества, политических интриг и общего отсутствия заботы о будущих поколениях мир через 80-100 лет будет настолько другим, чем сейчас, каким бы мы его представляли. считают его непригодным для жизни по сегодняшним меркам. Кризис потерявших место людей, долгосрочные и углубляющиеся последствия экономического спада, войны, постоянный стресс, от которого страдает человечество, и неспособность улучшить ситуацию, указывают на вывод, что ничего не работает должным образом и ничего хорошего не произойдет. Дефицит воды увеличится до такой степени, что питьевая вода станет ценным ресурсом номер один. Мне не нужно продолжать и продолжать, немного поисследуйте, чтобы сделать выводы самостоятельно.

Неужели вы думали, что, когда мы перестанем заботиться об объекте, данном нам вышестоящими властями, все закончится вспышкой света? Падение происходит постепенно, ускоряется с течением времени и кажется неизбежным без каких-либо серьезных изменений в том, как люди видят этот мир и свое место в нем.

Говорят, прилив поднимает все корабли. Когда прилив уходит, вместе с ним гибнут все корабли, даже богатые, знаменитые и могущественные. Учитывая это, я делаю вывод, что дела идут «правильно», потому что такое человеческое игнорирование приводит к катастрофе.

Re: Смысл жертвоприношения

от Дрпта » Вс ноя 22, 2015 21:08

Но заметили ли вы, что все бедствия обрушиваются на головы невинных людей, составляющих основную часть населения Земли и вынужденных следовать определенной идеологии, часто насильно насаждаемой разными способами. И средства массовой информации являются одними из них; Я бы сказал, что это основное средство. Плохие новости усиливают стресс, вызывают беспокойство и создают поляризацию в сознании людей, люди становятся агрессивными. Сериалы делают людей глупыми, прививают им низкие ценности или вводят в иллюзию сказки. Чередование противоположной информации усиливает стресс. Но те, кто организует весь этот беспорядок, — всего лишь группа немногих людей, обладающих реальной властью контролировать. Итак, все катастрофы организуются лишь немногими людьми, желающими установить господство друг над другом. Когда

они делают это на уровне стран, религий и национальностей, у нас глобальный беспорядок. Но откуда эти люди взяли власть контролировать все слово? Кто и почему дал им эту власть?

Но вы правы, люди становятся достойными, но я думаю, что это в основном реакция на политику, проводимую правительствами, и ценности, сложившиеся в обществе на основе этой политики.

Когда я говорю, что мир устроен правильно, я имею в виду, что глобальное равновесие между счастьем и несчастьем или постелью и добром поддерживается в должной пропорции, и люди получают желаемые результаты в соответствии со своими усилиями, несмотря на все «странные» вещи, происходящие в мире.

Честно говоря, я не верю в глобальный коллапс – экологический, экономический или демографический.

И в основе этого моего взгляда лежит то, что на протяжении всего периода существования человечества происходили регулярные войны и эксплуатация природы, зачастую даже более варварская, чем в наши дни. Существование великих демонов в прошлом доказывает это. В «Бхагаватам» описывается, как во время путешествия Нарада увидел большие шахты и карьеры, где добывали металл. Война Курукшетра, когда было применено ядерное оружие. И рабство было широко распространено в то время по всему миру. И это был ведический период, когда ведические жертвоприношения совершались регулярно! Что нового у нас теперь есть? События имеют свойство повторяться. Был ли на свете хоть краткий период времени без войны и страданий людей?

Конечно, до недавнего времени люди небрежно эксплуатировали природу. Но теперь, после серии крупных экологических происшествий, они стали более осторожными в отношении источников, которые используют.

Если принять за предпосылку, что души приходят в этот мир по собственному желанию, то все, что происходит в мире, предназначено для удовлетворения их желания. Конечно, если они хотят сделать этот мир лучше, у них тоже есть все возможности для этого, но они должны быть готовы встретить большое сопротивление.

И на этом фоне появляется много чудесного. Рождаются дети, люди женятся и проявляют огромную любовь, заботу и поддержку друг друга. Правительство пытается позаботиться о гражданах, выплачивая пенсии и другие социальные субсидии, организует приюты, хосписы, клиники. Города становятся чище и комфортнее. Появляются новые технологии, которые делают нашу жизнь проще и безопаснее. Современные растения гораздо безопаснее для окружающей среды. Развитие науки увлекательно. Нефть как топливо скоро потеряет свое значение для появления альтернативных электрических систем. И если мы примем логарифмическое развитие цивилизации, то вскоре нас ждет большой скачок. Но я заметил интересную особенность – время, затраченное на работу, меняется не так резко, как меняются технологии (но я слышал, что в ЕС хотят установить 4-дневную рабочую неделю).

Парадокс в том, что даже «плохие» люди имеют право быть счастливыми и становятся счастливыми. И состояние счастья не зависит от средств его достижения или состояния личности.

И даже средства, сами по себе, нейтральны по своей природе. Только наше отношение к нему, основанное на культуре и убеждениях, имеет значение и создает нашу реакцию видеть или даже чувствовать хорошее или плохое. Человек может быть очень бедным, больным, изнуренным, но счастливым, если, например, он услышал хорошие новости.

И на этом фоне я хочу вернуться к вопросу о жертвоприношении, упомянутом Кришной в Гите. Какую жертву Он имеет в виду? Имел ли Он в виду, что люди, чтобы получить что-то, должны пожертвовать чем-то, что им дорого, например, своим временем, усилиями, энергией или желаниями в форме труда, страданий или покаяния – физического, умственного, эмоционального и т. д.? И, будучи удовлетворенными, к ищущему придут боги в виде явлений этого мира, таких как богатство, власть, знания и т. д.? А затем, в ходе перемен, он заботится об источнике, и таким образом цикл взаимного обмена повторяется снова и снова.

Говорят, прилив поднимает все корабли. Когда прилив уходит, все корабли гибнут вместе с ним, даже богатый, знаменитый и влиятельный.

Но мудрый человек использует прилив, чтобы поднять свой корабль с берега и отправиться в море в счастливое путешествие!



Re: Смысл жертвоприношения

от Хари » Чт 26 ноя 2015, 15:42

Экологическая деградация падает «на голову» всем. Вы пытаетесь построить свою аргументацию на страдающих массах, а затем противоречите своему аргументу в шестом абзаце, заявляя, что дела обстоят лучше для всех. Я говорю, что для всех людей есть хорошее и плохое. У некоторых может быть больше денег или власти, чем у других, но это не гарантирует, что они счастливее, здоровее или живут более мирно. Вы также признаете это. Если вы хотите узнать больше о том, что я думаю о том, почему хорошие вещи случаются с плохими людьми, пожалуйста, прослушайте лекцию, которую я прочитал на эту тему (которая названа соответствующим образом!)

Я ответил на ваш вопрос о жертвоприношениях, касающихся дэвов, в моем последнем тексте – возможно, недостаточно очевидно. Дэвы регулируют природу и взаимодействие вещей и живых существ.

Когда человек действует в пределах естественных характеристик этой божественной энергии, делая выбор, поддерживающий существующую инфраструктуру, он действует в союзе с дэвами. Действия в союзе с законами природы создают гармонию и хорошие результаты, тогда как действия против этих законов создают дисгармонию и разрушение наших систем поддержки. «Жертву» можно рассматривать как отказ от склонности эксплуатировать ресурсы, чтобы научиться дисциплине жизни с осознанием заботы о данных нам дарах.

Re: Смысл жертвоприношения

от Дрпта » Пн, 30 ноя 2015, 10:53

Спасибо, Хари, за полезное объяснение. Оказывается, «жертвоприношение» или «жертвенная деятельность» означает, что мы разделяем с дэвами (или любыми другими существами) заботу, контроль и использование ресурсов, которые у нас есть, поскольку мы также несем ответственность за то, что используем. И таким образом мы можем раскрыть свою божественную природу и стать счастливыми. Если мы не хотим заботиться о том, что используем, мы пожинаем плоды своей безответственности. Итак, «забота» здесь является ключевым словом.

Re: Смысл жертвоприношения

от Ваджры » Сб 26 дек 2015, 15:53

Дорогой Хари

Но наряду с разделением с Дэвами контроля над заботой и использованием ресурсов, разве мы не должны, по крайней мере, признать их и воздать должное за их великую работу?

Re: Смысл жертвоприношения

от Хари » Сб 26 дек 2015, 15:56

Конечно!

Что происходит в момент выхода из тела

от Ваджры » Вс дек 14, 2014 8:07

Дорогой Хари

Самым непонятным в этой жизни для меня и для многих других является момент ухода из этого тела в мир иной. Неизвестность вызывает страх и тревогу. Кажется, в этот момент сознание каким-то образом трансформируется. У вас есть не только колоссальный мистический опыт, но и непосредственный опыт того, как происходит смерть.

Не могли бы вы прояснить, как происходит в этот момент отключение материальных чувств?

А при включении тонкого зрения, слуха, вкуса и осязания?

И существуют ли они в таком виде, как здесь?

Понимает ли он, куда идти и что на самом деле происходит в момент смерти?

Заранее благодарю вас за ответ

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Хари » Ср 17 дек 2014, 17:41

Однозначно ответить на этот вопрос в том виде, в каком он поставлен, невозможно. Каждый человек умирает при уникальных обстоятельствах.

Например, когда мы находимся в крайнем физическом, умственном или эмоциональном стрессе, наша осознанность снижается, поскольку мы становимся озабоченными своей болью, растерянностью, гневом, тревогой, разочарованием и так далее. В такие моменты наша способность ясно мыслить сильно снижается. Даже если кто-то придет к нам, чтобы успокоить нас, мы можем услышать или не услышать его. Даже если источник стресса устранен, могут пройти часы, прежде чем мы сможем достаточно успокоить свой разум, чтобы правильно справиться с ситуацией.

Физическое тело умирает. Ум продолжает существовать вместе с энергией человека. В зависимости от того, как человек умирает, разум может находиться в состоянии от абсолютного ужаса до крайнего покоя. Те, кто умирает в ужасе или в какой-либо форме необычного стресса, остаются в этом состоянии некоторое время, пока оно постепенно не уменьшится (с посторонней помощью или без нее). Они боятся своего положения, не горят желанием контактировать с другими и нуждаются в помощи, чтобы постепенно выздороветь. Некоторые находятся в таком стрессе, что даже не переходят в другое тело и витают в призрачном состоянии. Те, кто добровольно покидает свое тело и принимает свое будущее, осознают свою новую ситуацию и ищут, что делать дальше. Они принимают то, что им предлагают — если кто-то предлагает им руку помощи, они принимают ее и идут с ними — и в ясном состоянии ума легко могут обдумать, что им следует делать. Иногда человек может понять, что он движется неестественно, и обратиться к специальным людям, чтобы те помогли ему двигаться дальше. Иногда кто-то хочет провести время, прощаясь со своими друзьями и родственниками, которые могут даже знать, а могут и не знать, что они умерли.

Рассмотрим, как чувства активны в состоянии сна. Мы видим, слышим, взаимодействуем и в некоторой степени чувствуем во сне. Насколько четко это происходит, зависит от нашего сознания. Тому, кто думает, что чувствам необходимо течь через тело, будет труднее понять, что они все еще могут воспринимать таким же образом. Их замешательство держит их крепко окутанными. Большинство людей могут быстро, если не сразу, осознать, что те же чувства являются вратами сознания после того, как тело отброшено. Это естественно, потому что чувства являются частью нашей сущности, и поскольку наше сознание всегда активно, то же самое происходит и с чувствами, независимо от того, находится ли человек в теле или нет. Не находясь в теле, человек не нуждается во сне и не теряет сознания. Хорошо, возможно, можно «вздремнуть» во время периода выздоровления, если ты действительно облажался, но это временно вызвано командой врачей-травматологов после жизни, которые являются экспертами в обращении с сумасшедшими людьми.

После выхода из тела все остается прежним, только без грубой формы. Это означает, что меньше помех и более ясное сознание, не ограниченное своей историей внутри тела. Теперь у нас есть естественная память о жизненных событиях, охватывающих все жизни, в отличие от нашей нынешней сознательной памяти, которая в этой жизни ограничена тем, что происходит между рождением и смертью.

Что касается того, куда идти, это очевидно, но для каждого человека индивидуально. Либо вы течете к какому-то свету, либо через какой-то дверной проем, либо в какое-то место, либо кто-то приводит вас туда. Только те, кто умирает в действительно растерянном состоянии, или кто отказывается признать свою смерть, или кто понятия не имеет, что умер, остаются сбитыми с толку своей ситуацией и поэтому не могут никуда пойти.

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Ваджры » Чт дек 18, 2014 15:45

Большое спасибо, дорогой Хари, за твой столь ясный ответ.

В связи с этим у меня есть еще вопросы, если вы не возражаете, я бы хотел их задать.

Насколько я понимаю, наши нынешние чувства — это часть нашей души, и они останутся с нами навсегда, верно?

В другой сфере, как люди используют чувство вкуса, едят ли они там, и если да, то какую еду?

И последнее.

Что мне здесь делать, чтобы попасть в лучшие места, откуда никто больше не воплощается в грубое тело?

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Хари » Вт дек 23, 2014 20:56

Сознание существует всегда. Сознание осознает и чувствует. Осознание и сенсорные способности существуют всегда.

Существуют неограниченные «царства» и, следовательно, неограниченное количество еды. Еда другая, процесс дегустации остается прежним.

Если ваш вопрос относится к «духовному» миру, к высшим сферам и, конечно же, к высшим сферам, все чувства работают одновременно в интегрированном осознании. Переживания не делятся на то, что видели, или то, что слышали, и так далее. Каждый опыт воспринимается всеми органами чувств, действующими с полным осознанием.

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от kamalamala1 » Ср, 24 дек 2014, 9:51

Спасибо за ответ, Хари.

Вы знаете, это помогло понять, что другие миры полны реальной жизни.

Не как тень.

Но нужна ли им там еда так, как здесь?

Зависят ли они от энергии пищи, как здесь?

И неужели здесь тоже такая большая борьба за еду, какая обычно бывает у людей на этой планете?

Кроме того, здесь чувства обычно действуют совершенно независимо, у них есть потребности из-за гормонов или химических веществ, и именно поэтому они подталкивают людей. Разве в этих сферах чувства аналогичным образом подталкивают живые существа удовлетворять их независимо, как здесь?

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Хари » Ср 24 дек 2014, 13:14

Есть много «царств» . Вы, кажется, говорите об одном конкретном. Пожалуйста, будьте конкретны.

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от kamalamala1 » Ср 24 дек 2014, 15:06

Я имею в виду как минимум 3р.  
царство, куда обычные люди попадают после смерти.  
Также царство Богов.  
И царство Вайкунтхи.

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Хари » Сб 27 дек 2014, 19:38

Переходное место после смерти не требует еды. Если затем человек отправляется в какое-то другое место, у него есть обычная еда, подходящая для этого места, даже если это место было создано для целительства. Им это нужно, потому что это нужно всем телам, даже если тело виртуальное, поскольку разум этого тела привык к еде.

У дэвов действительно хорошая еда. Им это нравится. Им это не нужно так, как нам здесь.

На Вайкунтхе тоже очень хорошая еда. Им это совершенно не нужно. Им ничего не нужно.

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Дрпта » Пн дек 29, 2014 9:31

Интересно, кто снабжает пищей обитателей миров дэвов и миров Вайкунтхи? Если они едят, носят ли они одежду и украшения? Кто делает все эти вещи? Есть ли здесь особенные существа, подобные нам? И какие ингредиенты они используют для его приготовления?

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Ваджры » Пн дек 29, 2014 15:06

Дорогой Хари!

Я также хочу задать вопрос Дрптасу кое-что от меня. Что насчет тактильных ощущений там, в этих трех сферах, здесь то же самое, чувствуют ли люди там такое же чувство прикосновения, твердости.  
Есть ли гравитация?  
Спасибо

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Хари » Пн дек 29, 2014 15:28

Ну и дела, вы все думаете, что царство дэвов – это какая-то фантазия! Они для них так же реальны, как этот мир для нас. Почему вы должны в этом сомневаться?

Очень странные вопросы!

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Ваджры » Пн дек 29, 2014 15:36

Дорогой

Хари, ты сказал очень-очень правильную вещь, практически все думают, что миры дэвов подобны фантазии, поэтому мы задаем эти вопросы, чтобы почувствовать реальность.

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Хари » Пн дек 29, 2014 16:42



Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Ваджры » Чт 08 янв 2015 11:43

Дорогой Хари!

Это царство основано на пяти элементах.

Каждый элемент имеет свое качество, скажем, вода — жидкость, воздух — газ и т. д.

Насколько я знаю, каждое чувство связано с конкретным элементом, скажем, глаз связан с элементом огня, ухо с эфиром и т. д.

Возникает вопрос: есть ли у Бога, скажем, та же самая вода и та же самая вода?  
воздух и другие элементы также как здесь у нас?

Или там вода и другие элементы разные?

Или, может быть, этот мир состоит только из эфира?

Спасибо !

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Хари » Вс 18 янв 2015, 1:07

Мне трудно говорить с физиком об элементах в других мирах, потому что эти места разные по определению! Мы не можем с уверенностью говорить о природе этих сфер. Мы не можем их расчлнить и проанализировать, или создать периодическую таблицу элементов небесного царства, потому что у нас нет возможности сделать это. Действительно, если бы мы пошли туда и попытались это сделать, жители посмотрели бы на нас с изумлением.

Небесное царство твердо для тех, кто там живет. Если бы обычному жителю Земли была предоставлена возможность наблюдать небесное царство, он увидел бы в нем ослепляющий мощный свет. Это царство существует на другой частоте, с которой наши тела не могут справиться. Энергия там более мощная, более плотная, но построена на разных длинах волн. Вся энергия находится внутри эфира, однако эфир не является паром, как некоторые могут себе представить. Определение эфира как просто пространства, в котором находятся вещи, является упрощенным и неполным. В эфире существует вся энергия, и любой, кто знаком с энергией, знает, что она может обладать огромной силой, мощью и в мгновение ока прибить нас к стене или растворить наши формы. То, как ингредиенты небесной среды смешиваются и поддерживают эту сферу, находится за пределами нашей способности воспринимать, если наши чувства или сознание не настроены аналогичным образом.

Конечно, у них есть погода, но не плохая погода. Конечно, у них есть элементы, поддерживающие их тела, но эти элементы не такие, как наши. Мы не можем их проанализировать и классифицировать, потому что у нас нет опыта их использования. Поэтому я не знаю, как вы найдете ответы на свои вопросы, прежде чем действительно посетите это место.

Если вы задаете более простой вопрос и развернуто, то я могу сказать, что у них есть прекрасное царство внутри природы, гармонично настроенное для жителей. Природа поддерживает их утонченное, культурное и развитое сознание, предоставляя им необходимые и желаемые возможности точно так же, как природа предоставляет их нам здесь. Однако существует качественная и количественная разница в частоте колебаний природы между небесным царством и нашим собственным.

Re: Что происходит в момент выхода из тела

от Ваджры » Сб 26 дек 2015, 15:33

Дорогой Хари, твои ответы настолько интересны, что ты даже представить себе не можешь.

Я перечитал еще раз и мне очень понравилось. после столь долгого времени простого чтения старых писаний со всеми религиозными формами, которые не дают вкуса реальности, я слышал только настоящие ответы. То, что вы пишете, настолько живо, настолько реально, что у меня появилось очень сильное желание поехать туда.

Большое спасибо

## Любовь и прощение

от kamalamala1 » Сб 21 ноя 2015, 21:43

Дорогой Хари

Все мы знаем, что для того, чтобы попасть в пространство мира, нужно избегать всех негативных мыслей и негативных чувств и эмоций не только по отношению к другим, но даже по отношению к самому себе (и это тоже важно).

И должен поместить в свое сердце любовь и прощение.

Но в жизни иногда приходится иметь дело с такими подлецами и негативными личностями, что их так сложно простить, что уж говорить о любви. По мелочам легко простить и избавиться от негативных эмоций, а когда дело касается серьезных дел. это так сложно.

Скажем, существа, которые сегодня просто терроризируют невинных людей. Или в истории, скажем, как можно простить такое существо, как Гитлер?

Как можно в такой ситуации послать любовь негодяям и простить их или нужно поступить иначе, чтобы попасть в место покоя?

Что это за путь?

Есть пример Пандавов, которых они были готовы простить, но одновременно не простили. Можете ли вы сказать, как

лучше всего в таких случаях выйти на мирную стадию?

Re: Любовь и прощение

от Хари » Чт 26 ноя 2015, 15:29

Вот короткий и простой ответ:

Если прощение кого-то является ключом к тому, чтобы избавиться от того влияния, которое он оказал на вас, то непременно простите его. Если вы не можете простить их или прощения недостаточно, чтобы избавиться от созданной ими травмы, просто примите то, что произошло, и включите это принятие в свою жизнь. Затем вы можете избегать этого человека или людей, реагировать на них окончательно или полностью игнорировать их и позволить им уйти в космос.

Некоторые вещи остаются с вами, несмотря на все ваши усилия. Затем вам придется иметь дело с затянувшимися уроками или идеями, которые продолжают культивировать эти ситуации.

Какой образ жизни вы рекомендуете, чтобы улучшить нашу вибрацию?

от Маноджава » Ср 23 сен 2015, 18:57

Дорогой Хари, на твоей лекции я услышал, что если мы хотим контактировать с божественной энергией, нам нужно повысить свою вибрацию.

Я также слышал, что вибрации зависят от нашего образа жизни. Какой образ жизни вы рекомендуете, чтобы улучшить нашу вибрацию?

Re: Какой образ жизни вы рекомендуете, чтобы улучшить нашу вибрацию?

от Хари » Пн сен 28, 2015 17:24



Ваш вопрос очень общий. Скажите, пожалуйста, какой образ жизни вы считаете подходящим? Могу прокомментировать ваш ответ.

## Re: Какой образ жизни вы порекомендуете, чтобы улучшить нашу жизнь?

вибрация?

от Маноджава » Вт, 29 сен 2015, 9:37

Я прекрасно понимаю, что это индивидуально. В жизни, в этот период, мне кажется, мне помогают следующие вещи:

1. Уменьшить количество еды и разгрузить еду, насколько это возможно.
2. Конкретная деятельность для Божеств, например, полезная деятельность для храма.
3. Выполнять свои социальные обязанности.
4. Общение с людьми, вибрация которых выше моей.
5. Уединение на природе.
6. Физические упражнения и уход за телом.
7. слушать медитативную музыку.

Все это помогает мне улучшить качество моего контакта с божественной энергией, когда я медитирую, общаюсь с Божествами, пою, пою мантры...

Мне интересны ваши комментарии. А также дополнения.

Кроме того, мне любопытно узнать ваше мнение о четырех принципах (в традиции вайшнавов до Прабхупады) и повторении мантры определенное количество кругов - каково значение определенного количества кругов?

## Re: Какой образ жизни вы рекомендуете, чтобы улучшить нашу вибрацию?

от Хари » Вс 29 сен 2015, 17:30

Вы зрелый взрослый человек и опытный спиритуалист. Вы уже выяснили, что служит вашей эволюции, а что нет. Вам не нужно, чтобы я комментировал вашу жизнь. Ваши идеи хороши, но кто-то другой мог прийти к другому выводу о том, что им помогает. Есть, конечно, общие принципы, но тот, кто занимается «нашим» видом духовной жизни, уже понял это, слушая и читая то, что «мы» можем предложить.

Я привел слова «наш» и «мы», потому что они определяются индивидуально теми, кто участвует в том, что я представляю или содействую.

Я не хочу пополнять ваш список. Если вы слушали мои лекции, вы, возможно, заметили, что я систематически избегаю составления списков того, что нужно сделать. Я не берусь требовать от людей действовать или думать определенным образом. В любом случае каждый делает и думает то, что ему нравится, при любых обстоятельствах. Что я делаю, так это помогаю кому-то делать то, что он делает лучше, или развиваться как можно лучше в соответствии с тем, кем он является в своей сфере существования.

Знаменитые четыре регулирующих принципа, которым вы следовали ранее, возможно, сослужили вам хорошую службу, а могли и нет. Только вы можете сказать, подошли они вам или нет. Вы следуете им или не следуете им по своему выбору. Я, например, не настаиваю на том, чтобы люди питались определенным образом, хотя четко заявляю, что я веган, и являюсь им уже довольно давно. Я говорю: «Я веган», если кто-то спрашивает меня о еде. Если они спросят меня, почему, я им скажу. Если они спросят меня, следует ли им тоже это сделать, я объясню преимущества с точки зрения здоровья и духовности, а также с точки зрения ненасилия. Если они спросят меня, должны ли они это делать, я отвечу, что им самим выбирать, как прожить свою жизнь. Я живу по совести и делаю то, что лучше

для меня, размышляя о том, как мои действия и выбор влияют на окружающих, окружающую среду или любой другой фактор, имеющий значение в каждой ситуации. Я считаю, что для человека гораздо важнее научиться делать свой собственный выбор, чем для меня говорить ему, какой выбор делать. Я могу предлагать в соответствии с конкретной ситуацией человека, но говорить ему, что делать, контрпродуктивно и часто приводит к противоположному тому, чего вы пытаетесь достичь.

Я уже достаточно подробно высказался о том, как я отношусь к определенным принципам и их последствиям, и мне не хочется здесь повторяться.

Re: Какой образ жизни вы рекомендуете, чтобы улучшить нашу вибрацию?

от Маноджава » Ср, 30 сен 2015, 11:17

Дорогой Хари, большое спасибо за твой ответ и твою мистическую поддержку все эти годы.

Ваш взгляд на текущий кризис в Европе

автор: Ахила Л. » Вс сен 13, 2015 10:52

Дорогой Хари,

Я хотел бы, чтобы вы прокомментировали текущую ситуацию в Европе. Кажется, возникает новый демографический кризис, когда тысячи людей из более бедных стран отчаянно пытаются попасть в Европу, используя конфликты и тиранию в своих странах в качестве объяснения и движущей силы. Большинство из них происходят из культур, которые столкнутся с западным стилем жизни и демократическими правилами. Я вижу, как это комментируют люди из моего ближайшего окружения, как с духовным подтекстом, так и без него. Я вижу страх, стоящий за их мнением. Я тоже этого боюсь. Я вижу людей, которые приезжают в Европу с очень ограничительным религиозным прошлым, с очень ограничительным взглядом на женщин и их роль в обществе, ужасно обращаются с животными, и не только с животными... Мне это не нравится и Мне не нравится, что я боюсь других. Итак, я просто хотел услышать, как вы скажете нам несколько слов об этом. С наилучшими пожеланиями, А.

Re: Ваш взгляд на текущий кризис в Европе

от Хари » Вт 15 сен 2015, 19:56

Ситуация очевидна. Страх может быть оправданным, а может и не быть; время покажет. Миграция происходит. Результат этого будет очевиден по культурным и религиозным взглядам мигрантов. Учитывая это, более или менее наверняка произойдет следующее:

- 1) Мигранты происходят из культур, где наличие большого количества детей является нормальным. Это будет означать, что через несколько поколений они будут составлять численное большинство в определенных районах, а через какое-то время они станут численным большинством по всей стране.
- 2) Идентичность вовлеченных европейских стран радикально изменится. Европа характеризовалась самобытными культурами каждой страны. Эти различия будут размыты по мере распространения общей культуры. Не ждите, что они изменятся, чтобы соответствовать вашей европейской культуре. Они найдут способ работать в вашей культуре, но сохранят свою собственную.
- 3) Религия мигрантов станет преобладающей религией региона.
- 4) Интересно, что Нострадамус предсказал, что это произойдет. Люди предположили, что такое «вторжение» будет означать военное вторжение, и отвергли это предсказание, поскольку такое событие

было маловероятно. Теперь мы видим, что предсказание верно, потому что «вторжение» мигрантов победит, преобразуя демографическое население путем воспроизводства.

И никто ничего не может с этим поделать, кроме как запретить им вход или удалить тех, кто уже там. Учитывая моральные и этические ограничения, которые могут создать такие действия, это маловероятно.

Возможно, решение можно найти, восстановив мир в странах, которые они покидают?

Re: Ваш взгляд на текущий кризис в Европе

автор: Ахила Л. » Сб 19 сен 2015, 16:25

Спасибо за этот анализ.

Я не знал, что Нострадамус предсказал это. Я читал его предсказания много лет назад, но мне казалось, что их можно правильно интерпретировать уже после того, как произошли реальные события.

Я не уверен, что есть хорошая возможность восстановить мир в этих странах. У них есть давняя традиция либо сильного руководства (почти тиранического) без какого-либо участия религии, либо почти фанатичной приверженности старым религиозным верованиям с ориентированным на человека доминированием и ненавистью к другим религиям. Ни один из вариантов не является оптимальным, хотя это положило бы конец войне.

Сейчас я провожу несколько дней в Пекине и помню, что несколько лет назад все боялись китайцев. Я вижу цветущее материалистическое общество, очень современный город, чистый, много машин, в основном новых. И у них нет демократии. Обычные люди, которых я встречаю, очень милы в прямом контакте, скромны, всегда улыбаются, готовы помочь. Это тоже очень интересно, поскольку я ожидал увидеть страну со строгим коммунистическим режимом и грустными бедными людьми.

Я думаю, что люди в Западной Европе парализованы мыслью о том, что они «плохие», «расисты», «бесчеловечные» и т. д. Это должно быть своего рода массовая травма после Второй мировой войны и чувство вины за то, что происходит в этих странах.

Таким образом, так называемая религия стала настоящей проблемой в современном мире.

Помогите действительно могущественному мистикам в момент смерти

от Маноджава » Чт 10 сен 2015, 16:35

Дорогой Хари, некоторые гуру обещают своим ученикам, что после его смерти они будут взяты в духовный мир. Может ли это быть правдой?

И мог ли действительно могущественный духовный мистик повлиять на судьбу другого человека в момент его смерти или после его смерти?

Re: Помощь действительно могущественному мистикам в момент смерти

от Хари » Вт 15 сен 2015, 22:05

Что ж, когда вы «какие-то гуру» и говорите «действительно могущественный духовный мистик», я не уверен, кого вы имеете в виду. Я могу ответить, что да, «какие-то гуру» или «действительно могущественный духовный мистик» действительно могут повлиять на судьбу другого человека в момент его смерти или после его смерти. Однако мы говорим здесь об ОЧЕНЬ избранной группе ОЧЕНЬ квалифицированных людей. Один, два или три, я не знаю, могут существовать сейчас. Я не хочу говорить о том, что может или не может сделать один человек. Но в этих редких случаях да, это возможно.

Изменение местоположения ушедшей сущности требует полного владения наукой, стоящей за этим. Мистик должен полностью осознавать вселенские сферы и энергию, которая их поддерживает.

Термин «мистик» является общим, но тот, кто способен на это, — это тот, кто может энергетически соединиться с человеком независимо от того, где он находится в энергетическом пространстве, и кто обладает силой собирать его энергию и отправлять ее туда, куда он пожелает. Они должны иметь связь с местом, куда они хотят отправить этого человека, и иметь разрешение на это от тех, кто находится в этом пространстве или управляет этим пространством. У них также должна быть веская причина для совершения этого действия, поскольку это означает изменение судьбы человека. Конечно, кто может сказать, что этому человеку не было суждено оказаться в таком благосклонности этого могущественного человека?

Re: Помощь действительно могущественному мистикам в момент смерти  
от Маноджава » Ср 16 сен 2015, 19:25

Спасибо.

Вы написали: «У них также должна быть веская причина для этого действия, поскольку это означает изменение судьба человека» .

Разъясните пожалуйста - какие могут быть "веские причины"?

Re: Помощь действительно могущественному мистикам в момент смерти  
от Хари » Чт 17 сен 2015 11:45

Нравиться:

\* Они были друзьями, или человек заботился о них

\* Они важны для мира

\* На это их вдохновляют высшие инстанции.

Re: Помощь действительно могущественному мистикам в момент смерти  
от Маноджава » Чт 17 сен 2015, 16:11

\* Они были друзьями, или человек заботился о них

Вы имеете в виду «человека, который заботился о них» как духовного наставника и учителя?

Re: Помощь действительно могущественному мистикам в момент смерти  
от Хари » Чт 17 сен 2015, 22:52

Любым способом.

ДУХОВНОСТЬ БЕЗ ВЕРУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ

от kamalamala1 » Вс 23 авг 2015 10:44

Дорогой Хари

У меня есть вопрос.

Независимо от того, есть ли у нас система убеждений или нет, Жизнь сама по себе духовна, не так ли?  
Но нам нужны объяснения целей и ценностей.

Возможно ли практиковать духовность без системы убеждений?

Re: ДУХОВНОСТЬ БЕЗ СИСТЕМЫ УБЕЖДЕНИЯ

от Хари » Пн авг 24, 2015 12:40

КРИЧАЩИЕ ЗАГЛАВНЫЕ!

У каждого есть убеждения. Мы делаем предположения, основанные на этих убеждениях, и из этих предположений возникают ожидания. Никто не может этого избежать.

Все признают, что жизнь существует. Разногласия возникают, когда мы определяем «жизнь». На первый взгляд идея о том, что жизнь духовна, кажется совершенно противоположной идее о том, что жизнь возникает из комбинации атомов. Новая идея о том, что жизнь, или, скорее, сознание является продуктом симуляции, интересует нас, потому что с ее помощью можно преодолеть пропасть между верующими в материю и дух. Когда в центре внимания само сознание, разговор сосредотачивается на том, что такое сознание, а не на том, что такое жизнь. Научным умам труднее овладеть сознанием, поскольку оно находится за пределами атомной структуры. Какой лучший способ для рационалиста принять нематериальное сознание, чем протолкнуть его в сферу виртуальной реальности, созданной суперкомпьютером или суперискусственным интеллектом? Хотя виртуальная реальность представляет собой комбинацию положительно или отрицательно заряженных частиц, которые создают биты и байты, которыми манипулируют для создания структуры, как только вы добавляете возможность манипулировать органическими элементами в молекулы, идея о том, что компьютер является органическим, меняет все обсуждение. Они уже создают органические носители информации и используют примитивные формы жизни в компьютерах. Со временем появятся органические компьютеры, которые будут гораздо более мощными, чем те, которые мы имеем сейчас. Даже если эти органические компьютеры смогут создавать жизнеспособные тела, наше сознание может войти в эти тела точно так же, как сейчас воспроизводится жизнь. Может быть, появятся и новые формы жизни?

Я думаю, это хорошо, что такое развитие происходит, потому что в какой-то момент может показаться, что сознание жизни можно создать путем манипуляции, или что оно не может быть создано. Дискуссии о вере больше не будут иметь значения. До этого времени ваша система убеждений основана на вашем опыте, а концепция рационалиста основана на логике. Я думаю, мы можем жить в мире вместе с теми, у кого другое мнение, и способствовать развитию друг друга. И когда будет показано, что идея другого правильна, примите ее. «Я прав, а ты нет» может заставить вас чувствовать себя хорошо, но это не меняет кого-то другого. Если вы действительно правы, со временем другие это увидят. А если нет, то вы все равно не сможете этого изменить.

Хотя нам не следует погружаться в духовные концепции, если мы испытываем духовную энергию, многие принимают духовность, потому что она призвана дать им легкий выход из проблем. У таких людей хрупкая система убеждений, которую можно разрушить. Если мы испытываем духовную энергию и божественное сознание, нас не смогут убедить противоположные концепции или логика.

Божества

от Присни » Вт, 18 авг 2015, 6:54

У меня есть свои божества Радхи-Кришны.

Я не ощущаю их как «домашних божеств» или что-то вроде этого, скорее, они мои, а я их, и между мной и ними существует некая энергетическая связь. Это не то, о чем мне нужно как-то особенно медитировать, оно всегда здесь. Иногда я чувствую это сильнее и чувствую, что оно заряжает мое сердце (чакру), иногда оно более отдалено.

Когда энергетическая связь становится сильнее, я плачу, или смеюсь, или танцую, или пою, и испытываю экстаз, когда она ослабевает, моя жизнь становится более обыденной.

Это делает жизнь сумасшедшей.

У вас есть что-нибудь о том, что происходит?

Re: Божества

от Хари » Пт авг 21, 2015 15:54

Привет, Пршни, приятно снова тебя слышать.

Происходящее мне кажется вполне нормальным. Итак, «Продолжайте!»

Все хорошо!

Как умереть правильно

от Дрпта » Вс 28 июл 2015, 19:22

Привет, Хари,

Я хотел задать вам вопрос. Как человеку следует умереть правильно? Я имею в виду, что, например, Бхишма ждал момента, когда солнце взойдет на север. Или Кришна в БГ говорит: «О чём человек думает перед смертью, туда он и идёт» . Но умирают лишь одни, находясь в здравом и ясном сознании. Миллионы умирают от безумия, от огромных страданий или слишком внезапно. Поскольку всем нам однажды придется покинуть это тело, я хотел попросить вас разъяснить этот момент. Должны ли мы как-то (и как?) подготовиться к смерти? Или дело не в том, как мы умрем, а в том, попадем ли мы в то место, откуда пришли (как пишет Ньютон) или нет?

Re: Как правильно умереть

от Хари » Вт 04 авг 2015, 13:21

Бхишма был совершенно особой личностью, лежавшим на ложе из стрел посреди ужасающего поля битвы. Никто другой не может умереть так, как он. Использование его в качестве примера того, как умереть, не поможет нам покинуть этот мир.

Мы такие, какие мы есть, и все, что мы испытали в этой жизни, в любой момент создает наше совокупное сознание. Мы не становимся внезапно кем-то или чем-то другим. Мы делаем постепенные сдвиги и изменения в соответствии с нашим опытом. Каждый из нас умирает по-своему. Те, кто умирает травматически, покинут свое тело иначе, чем те, кто умирает во сне, или те, кто исчезает на смертном одре. Тем не менее, эта совокупность того, кем мы являемся, радикально не меняется в этот один момент. Мы продолжаем наш путь, когда покидаем это тело, в соответствии с импульсом, который мы создали в этой жизни.

Некоторые люди в конце выражают огромную преданность Богу. Это не что-то внезапное. У них было это чувство все время. Может быть, окружающие никогда этого не знали, но преданность не появляется вдруг из ниоткуда, особенно если случилась внезапная травма. Они обращаются к единственному человеку, на которого всегда рассчитывали на протяжении всей своей жизни. Другие люди выражают сильный страх перед смертью и взывают о милости у Бога. Я не могу сказать, понимают они это или нет, но то, кем они являются, не меняется из-за их страха.

И да, мы все идем туда, куда нам положено. Никто не может это изменить. Вы можете попасть туда, пинаясь и крича, или можете уйти мирно. Наши возможности ограничены тем, как мы решаем выразить наше последнее сообщение и как мы принимаем то, что с нами происходит. В конце концов мы оказываемся в одном и том же месте.

Re: Как правильно умереть

от Дрпта » Чт авг 06, 2015 21:02

[Мы продолжим наш путь, когда покинем это тело, в соответствии с импульсом, который мы создали в этой жизни.]

Хорошо сказано! И кажется, что потрясения, проблемы или радикальные изменения в нашей жизни являются хорошими усилителями импульса. А также любовь и постоянное мышление.

Но все же, если я в здравом сознании и смерть неизбежна (например, если я нахожусь в падающем самолете), что мне лучше всего сделать? Или, если старик сознательно уходит умирать, как ему подготовиться к этому событию? Полезны ли в этом случае, например, положения из Бхагаватам (где сказано, что я должен растворять элементы своего тела один в другом и так далее...)? Сознательный уход из этой жизни... Пожалуйста, не значит, что я хочу покончить жизнь самоубийством.

Кстати, я до сих пор не могу достаточно ясно понять, почему самоубийства так осуждаются во всех культурах? Может быть много причин прервать эту жизнь перед ужасным концом, не так ли?

Re: Как правильно умереть

от Хари » Пт авг 07, 2015 22:00

Я думаю, что вы не лучшим образом это формулируете. Когда человек не умирает, он иногда думает о смерти и о лучшем способе встретить ее, но когда человек умирает, ваша реакция на эту травму не имеет ничего общего с вашим планом или даже с вашими желаниями. Это происходит автоматически и вытекает из вашего сознания. Например, если вы полностью преданы своим божествам и смерть кажется вам неизбежной, вы, естественно, будете зависеть от них, общаться с ними и направлять свое сознание к ним. Это органический вывод вашего сознания, созревший в течение вашей жизни.

Если вы составите план, как лучше всего умереть, вы можете просто сделать то же самое, что и всегда в жизни. Если вы преданы Богу при жизни, вы будете стремиться к Богу и в момент смерти. Если нет, то на протяжении всей жизни вы обнаружите, что ваше сознание смешано с любыми эмоциями, имеющими отношение к вашим желаниям. К тому, что вы культивируете в жизни, вы продолжаете расти и после смерти.

Из семян кабачков получают кабачки, из которых получают кабачки! Если вы посадили семена кабачков, но планируете получить из них картофель, вас ждет разочарование. Что сшьешь, то и пожнешь позже. В этом нет никакой тайны.

Умереть лучшим — значит жить настолько хорошо, насколько это возможно. Я рекомендую продолжать развивать свое благочестие, свою божественность и углублять свою связь с божественными существами. И когда вы умрете, вы обратитесь к ним с сосредоточенным вниманием, потому что прекрасно понимаете, что никакая другая личность не сможет вам помочь.

Re: Как правильно умереть

от Дрпта » Вт 11 авг 2015 10:11

Да, вы абсолютно правы. Мы можем планировать то-то и то-то, но когда это происходит с нами в реальности, мы часто обнаруживаем, что наш план провалился. У меня есть один забавный пример. Иногда мне кажется, что я смогу выдержать любую боль и пытки. Но вчера я обжег палец. Ничего страшного, но появился пузырь, я прыгал от боли, и вся моя уверенность в себе исчезла в один момент!

Какая большая разница между тем, о чем мы думаем (даже если у нас уже есть некоторый опыт или знания) и тем, что есть на самом деле!

Я рекомендую продолжать развивать свое благочестие, свою божественность и углублять свою связь с божественными существами.

Да, я чувствую, что мне следует как-то устроить свою жизнь, чтобы активизировать свою духовную практику...

Re: Как правильно умереть

от Дрпта » Пт 14 авг 2015, 17:44

[Я рекомендую продолжать развивать свое благочестие, свою божественность и углублять свою связь с божественным существам.]

Как вы рекомендуете это делать? Я имею в виду, какие наиболее эффективные инструменты или средства следует использовать для выращивания? Как лучше всего развить преданность Богу?

Re: Как правильно умереть

от Хари » Сб 15 авг 2015, 19:40

Но именно это мы и делаем здесь, на этом сайте! Лекции, медитации, советы и так далее. Если вам этого недостаточно, добавьте к этому что-нибудь еще!

Слуга или сын и мать

от kamalamala1 » Вт 16 июн 2015, 18:10

Дорогой Хари

Во многих религиях утверждается, что мы, духовные души, являемся слугами Богов.

Но эти отношения слуги и хозяина (по крайней мере, в нашей жизни) основаны не на настоящей любви, а скорее на страхе.

Но идея о том, что Бог действительно любит нас больше, чем любой человек может себе представить, более близка к идее о том, что мы его сыновья или дочери.

Так или иначе, мы действительно являемся Его частями.

Возникает вопрос: мы слуги или мы сыновья и дочери?

Лично мне дороже (применимо) идея быть там, сынок.

Re: Слуга или Сын и Мать

от Хари » Пн июн 22, 2015 0:40

Я не считаю себя слугой в обычном негативном смысле этого слова, а также сыном или дочерью Всевышнего. Я всегда готов оказать им услугу там и тогда, когда это необходимо, так как я выражаю таким образом любовь.

Но если ты хочешь думать о себе как о сыне, то почему бы и нет? Рекомендую вам найти себя по отношению к их светлостям самым подходящим образом. В конце концов, рассматривать себя в каких-то отношениях с Богом не так мощно, как переживать их. Итак, выясните, что есть, и живите в этой истине. До этого нет необходимости создавать какую-то концепцию. Если вы испытываете отношения, вы будете чувствовать себя в них комфортно.

Re: Слуга или Сын и Мать

от kamalamala1 » Чт 02 июл 2015, 15:57

С другой стороны, мы настолько зависим от внешних сил (я имею в виду, что все процессы в нашем организме совершенно не контролируются нами), что склонен думать, что мы марионетки в руках Бога.

По крайней мере в этой жизни.



Re: Слуга или Сын и Мать

от Хари » Вт 07 июл 2015 0:10

Один мудрый человек однажды сказал мне: «Веди себя так, как будто все полностью зависит от тебя, но прекрасно знай, что это не так» . Это означает, что мы должны действовать с полной осознанностью, полной внимательностью и сосредоточенным вниманием, чтобы добиться наилучшего результата, на который мы способны. Однако, хотя мы изо всех сил стараемся достичь наших целей, мы осознаем, что в конечном итоге все находится в руках высших авторитетов и сил, пронизывающих эту вселенную.

Бхагават Гита

от kamalamala1 » Вс 17 мая 2015 4:08 утра

Дорогой Хари

Поскольку в процессе эволюции мы получаем знания разными способами, Священные Писания, безусловно, также являются основной частью источника этих знаний.

Поэтому естественно, что то, что мы в них читаем, мы хотим соответствовать нашей реальности и пытаемся понять глубокий смысл.

С другой стороны, как вы сказали, никто не знает, что это оригинальные писания, а не искаженные многими переписчиками за 1000 лет так, как они хотят.

В связи с этим возникает несколько вопросов, возникающих в данном случае с некоторыми высказываниями в Бхагават-Гите, и я решил задать их вам, поскольку у вас большой опыт и очень четкое понимание вопроса.

Господь Кришна сказал, что если человек ест пищу, не предложенную ему (Богу), он ест грех.

Процесс еды – один из основных способов контакта с внешней энергией, поскольку практически это всего лишь процесс, когда мы берем что-то извне и помещаем это внутрь своего тела и кажемся не только физическим телом. Конечно, мы также получаем так много энергии из информационных каналов, но все же

Так что это большой вопрос, поскольку каждый раз, когда я ем, скажем, яблоко, я думаю, что это неправильно, что я не предложил его Господу, но, с другой стороны, это делает процесс подношения неправильным.

Можете ли вы сказать, что на самом деле может означать это утверждение, и что нельзя есть ничего, не принося Богу?

Re: Бхагават Гита.

от Хари » Вс 19 май 2015, 14:23

Возможно, дискуссию следует сосредоточить на определении слова «предложение» ? Ваш вопрос, кажется, относится к вашему пониманию из «старых добрых времен» . Если вы думаете, что единственный способ сделать подношение — это принести тарелку перед божеством в храме, позвонить в колокольчик и так далее, то съедание непредложенного яблока вызовет у вас стресс. Однако, если вы почувствуете связь с Богом, когда возьмете это яблоко и удивитесь чудесному дару, который вам дали съесть, вы почувствуете благодарность. Я думаю, что настоящее приношение — это чувствовать благодарность за дары, которые вам дарят, и выражать эту благодарность в своих словах и действиях. В конце концов, если кто-то бездумно готовит еду, а кто-то другой бездумно предлагает ее, действительно ли это предлагается? Является ли процесс жертвоприношения просто формулой без осознанности или это акт преданности, исходящий из сердца и чувств? Ты знаешь ответ.

«Все, что вы делаете и все, что вы едите, должно быть сделано как приношение Мне» . И вот оно.

Re: Бхагават Гита. \_\_\_\_\_

от Ваджры » Чт 28 май 2015, 22:26

Дорогой Хари

Вы так хорошо объяснили, что может означать слово «предложение» , и я полностью с вами согласен, что это лучшее значение в данном случае. Но что может означать слово «грех» в этом утверждении Бхагавад-гиты? Почему пища, не предложенная Богу, становится грехом? А что такое вообще грех?

Re: Бхагават Гита. \_\_\_\_\_

от Хари » Сб 30 мая 2015 9:33

Грех – христианский термин. Зачем его определять?

Восточные концепции кармы рассматривают последствия действий как приносящие отрицательные или положительные результаты. Отрицательный результат, упомянутый в этом тексте, означает, что бездумное питание обременяет человека тяжестью еды. Еда, съеденная без учета «приношения» , определенного выше, не принесет положительной пользы и принесет негатив.

Re: Бхагават Гита. \_\_\_\_\_

от katalamala1 » Вт 16 июн 2015 11:55

Дорогой Хари

В связи с этим возникает общий вопрос.

Есть ли в «Бхагавад-гите» какие-нибудь шлоки, написанные так, как их произнес Господь Кришна, которые на самом деле не были сказаны Господом Кришной, а были придуманы брахманами, когда они сделали их издания? Может быть, брахманы придумали какие-то шлоки в более поздние времена?

Re: Бхагават Гита. \_\_\_\_\_

от Хари » Пн июн 22, 2015 0:35

Я не могу ответить на этот вопрос. Не имею представления.

Бог и Его Верховная Личность

от Дрпта » Пн янв 12, 2015 10:49

Привет, Хари,

Если вы считаете, что эта тема для старых добрых времен, переместите ее сюда, пожалуйста.

В индийских религиозных традициях существует огромное разнообразие аватар и экспансий Бога. И некоторые традиции считают, что Кришна является высшим, но другие убеждены, что, например, Рама является высшим, а третьи говорят, что Вишну является высшим. Мне просто интересно, откуда взялась такая идея о верховном или высочайшей личности Бога? Если есть высший, значит, есть еще низший и средний, не так ли? Или они имеют в виду, что все творение — это Бог, и мы тоже личности Бога, но сущность Бога — это Его высшая личность?

И из сказанного выше возникает такой вопрос: почему вы говорите, что именно Радха и Кришна являются Верховными, а не другая Божественная пара? В своем ответе здесь <http://www.harimedia.net/forum/viewtopic.php?f=2&t=967> вы сказали, что, возможно, это в основном вопрос веры, с которой мы чувствуем себя лучше всего. Можем ли мы расширить это утверждение и сказать, что личность Бога, которого мы выбираем Верховным, является вопросом нашей веры и традиций? Значит ли это, что Бог зависит от того, во что мы верим?

Не могли бы вы уточнить эти моменты, пожалуйста?

PS Тут языковая проблема появилась, когда я пытался назвать тему. Бог — это ни он, ни она, ни оно. Что делать?

Re: Бог и Его Верховная Личность.

от Хари » Вс 18 янв 2015, 00:10

Бог есть Бог. Нет смысла объявлять Бога Всевышним. Делаем ли мы Бога Всевышним своим заявлением? Или это утверждение предназначено для того, чтобы убедить кого-то еще в том, что Бог — Всевышний? Убеждать других — это часть богословия, но Бог, будучи Всевышним, не имеет для меня большого значения в повседневной жизни. Что я выиграл, сказав, что человек выше всех остальных является самым высоким? Я уже знал это, и Бог уже знает это. Если мы рассматриваем это утверждение в контексте определения себя как смиренных и падших, тогда Бог — это великая высшая сила, а мы — низшая сила. Эта высшая сила всегда над нами, и мы не должны забывать об этом.

И чтобы мы этого не забывали, нам необходимо сравнить свою высшую силу с чужой высшей силой, чтобы мы могли смело и раз и навсегда заявить, что наш Бог — лучший Бог. Эти идеи делают религии такими, какие они есть. Идея о том, что Бог является Всевышним, не может быть ошибочной, но она не улучшает нашу жизнь настоящего. Иногда это даже приводит к конфликту или войне.

Философия требует концепций для обсуждения и споров. Если вы философ, вам важно составить список различных форм Бога, о которых вы знаете, и классифицировать их. Это то, что делают философы. Если вы мистик, вы находите Бога везде, где бы он ни появлялся, и вы принимаете это явление всякий раз, когда находите его. Вы не беспокоитесь о том, что божества в вашем храме чем-то меньше настоящего Бога на небе (который находится где-то там наверху). Вы принимаете энергию божеств, их любовь, заботу и связь и обнимаете их. Шакти шактиман абхеда (если я смогу вспомнить санскрит после всех этих лет: «Энергия и энергетический источник не различны» )

При необходимости вы всегда можете с кем-нибудь обсудить и, конечно же, правильно изложить свое понимание. Если вы можете найти Бога где угодно, примите это. Не беспокойтесь ни на секунду, что Бог, которого вы нашли, не является высшей высшей формой всех форм и не выглядит точно так, как на какой-то картине написано, что Он и Она должны выглядеть! Почувствуй Бога! Это лучше, чем заучивание определений Бога. Опыт всегда превосходит знания, потому что нет лучшей формы познания человека, чем ощущение его энергии. Чувство не зависит от веры и мало заботится о традиции. Тем не менее, разговоры о Боге помогают сосредоточить наше внимание на Божественном, и чем более лично вы говорите, тем сильнее растет ваше чувство к Богу. Это чувство создает прочную связь с Богом.

Бог — это Он, или Она, или Он Она? Или мы должны сказать: Бог Есть? Или в какой-то момент мы перестаем относиться к этим личностям, которых любим сердцем и душой, по их категории и просто видим их такими, какие они есть, чувствуем их такими, какие они есть, и любим их такими, какие они есть, как они любят нас такими, какие мы есть. ?

Мне очень трудно комментировать такие слова, как «Высший» . Мне эта фраза не говорит. Меня также не вдохновляют разговоры о высочайшем, самом могущественном или величайшем том или ином. Да-да, но что с того, что я не смогу быть с ними?

Re: Бог и Его Верховная Личность.

от Дрпта » Пн 02 фев 2015, 9:47

[Если вы мистик, вы находите Бога везде, где бы он ни появлялся, и принимаете эту видимость. всякий раз, когда вы его найдете.]

Это утверждение очень созвучно моему нынешнему настроению в понимании Бога. Но у меня есть некая естественная тяга к индийской культуре и это меня немного смущает, поскольку я хочу иметь что-то универсальное, не ограничивающееся традициями.

В связи с этим у меня вопрос. Речь идет о мирах для представителей разных религий.

Существует множество религий и каждая имеет свое понимание Бога с разными именами, например Аллах, Яхве, Кришна или любое другое. Каждый провозглашает, что его Бог является высшим. Но очевидно, что есть только один Бог. Можем ли мы тогда предположить, что Бог принимает определенную форму в соответствии с системой верований определенной религии? Кроме того, каждая религия предполагала, что существуют особые для каждой религии миры, сферы и планеты, куда отправляются последователи соответствующих верований после смерти этого тела. Если это так, то кто создает эти миры? Они настоящие? Есть ли эволюция в тех мирах, которые являются высшими для соответствующей религии?

И главный вопрос: существует ли абсолютный мир, существующий независимо от наших убеждений, где личность(и) Бога пребывает в своей независимой чистой форме (если она имеет такую форму)?

Могу ли я сказать, что по своей вере я могу создать свой духовный мир, где Бог предстает в наиболее приемлемом для меня виде? Означает ли это, что, например, ИСККОН уже создал свой собственный духовный мир в соответствии со своими ценностями?

Re: Бог и Его Верховная Личность.

от Хари » Сб 07 фев 2015, 22:33

Этим вопросом задаются многие, особенно сейчас. Может быть, что-то проснулось в людях и дало им представление о том, как устроен дух?

Я помню один раз в Маяпуре. Прабхупада дремал на кресле-качалке в коридоре, где он остановился. Он проснулся и сказал: «Я только что видел райскую планету, куда отправляются после смерти благочестивые мусульмане!»

Каждая религия имеет свою уникальную концепцию Бога и богословие, которое включает в себя другие аспекты религии, в том числе различные места, которые человек посещает при определенных обстоятельствах. Все имеет смысл для верующих этой религии. Иногда каждый из них думает, что его концепция лучшая, а другие понятия не имеют. Эта убежденность помогает им углубить свои убеждения.

Если Бог безграничен, то и способы приближения к Нему безграничны. Если Бог личностный, то Он или Она, или Оно, или Что-то еще (опять же, все в соответствии с вашей системой убеждений) может приблизиться к вам, вы можете приблизиться к Богу, и может произойти общение, обмен энергией и награда за спасение-освобождение-может быть получена. полученный.

Я не слишком утруждаюсь попытками представить то, что говорю, универсально, поскольку знаю, что никогда не смогу угодить всем и всегда. Я тоже резонирую с культурой Востока и нахожу ее очень удобной, но я также могу легко адаптировать свой язык к представлениям других. Однако я не хочу делать это постоянно, поскольку это мешает моей личной преданности. Когда я нахожусь в своих храмах, я полностью придерживаюсь своей традиции и никогда не принимаю во внимание других или их словарный запас.

Всякий раз, когда кто-то упоминает в разговоре слово «абсолютный», я внутренне направляюсь в горы! Как только эта большая пушка выкатывается на поле боя, раздаются громкие взрывы, крики доблести и праведные заявления преданных последователей. Я не фанат этого слова. Я поклонник Бога или, как я бы сказал о них, Радхи и Кришны и всех их экспансий, независимо от того, где они находятся во вселенной. Я не думаю в абсолютных терминах. Раньше я думал больше в абсолютных терминах, когда был моложе, но с возрастом стало практически невозможно даже слушать разговор, основанный на этом слове.

Бог может сделать что угодно, когда угодно и как угодно. Без ограничений. И все же Бог может создать самоограничения ради удовольствия, ради какой-то цели или для облегчения развития человека. Бог может быть независимым, зависимым или сотрудничать. При этом у меня нет проблем с общением с Богом в той манере, к которой я привык за эти годы. Я просто не думаю о Боге как об абсолютном, верховном, всемогущем и так далее.

Re: Бог и Его Верховная Личность.

автор: Ахила Л. » Вт 10 фев 2015, 21:32

Это очень хорошее объяснение и очень личное заявление. Я думаю, что ключевым словом может быть «самоограничение». По моему опыту, вы цените кого-то больше, когда теряете его. Или даже вещи и предметы. Несколько сложно ценить людей и вещи, которые у нас есть. Может быть, Радха и Кришна играют с нами в эту игру? Просто идея, которая возвращается снова и снова, когда я думаю об этом. Между прочим, они АБСОЛЮТНО фантастические. И в высшей степени юмористический.

Re: Бог и Его Верховная Личность.

от Дрпта » Вс май 03, 2015 11:30

Привет, Хари,

Могу ли я сказать, что Бог создал нас для того, чтобы пережить момент внезапности через забвение знаний и для того, чтобы пережить усилия и другие трудности через ограниченность? И для этого Он проявил Себя как ограниченное живое существо, не обладающее всемогуществом, и кто является Его формой для переживания жизни в ограниченном состоянии?

И, может быть, лучше сказать, что мы не ограничены, но и не всемогущи, поскольку ограничения можно устранить или преодолеть, но не всемогущество является качеством. Таким образом, каждый способен действовать безгранично, используя имеющиеся у него качества.

Таким образом, мы имеем воплощенного Брахмана, чье воплощение имеет один набор качеств, и других личностей, которые являются воплощением Брахмана с другим набором качеств. Под «другими» я подразумеваю тех, кого называют Верховной Личностью Бога и Его таттвой. Конечно, существует огромное разнообразие других видов и энергий с соответствующими качествами.

Почему я спрашиваю обо всем этом – это потому, что вывод состоит в том, что мы также являемся Личностями Бога со всеми вытекающими отсюда последствиями. И всякое деление на низшее и высшее, высшее и низшее в этом свете абсолютно бесполезно. В этом отношении я могу сказать, что все является проявлением Брахмана. Это имперсонализм? Неа! Я думаю, что это персонализм высшей степени, основанный на естественном, свободном и

чистые отношения с другими, а также с так называемым Богом (говорю с осторожностью), без каких-либо искусственных определений.

Поправьте меня, если мои соображения неверны?

Re: Бог и Его Верховная Личность.

от Хари » Вс 05 май 2015, 19:17

Только Бог может сказать, ошибаетесь ли вы! Это то, что ты чувствуешь сейчас. Позже, если у вас возникнет желание, вы сможете изменить свое утверждение в соответствии с вашим обновленным опытом.

Кто я такой, чтобы утверждать, что творение — это определенный путь? Я могу только высказать свое мнение. Вы можете принять или отвергнуть мое мнение, основываясь на своем опыте и склонностях. Поэтому, чтобы попросить меня

Одобрять или не одобрять ваши идеи, я думаю, не так уж и важно. Но, может быть, я ошибаюсь?



Re: Бог и Его Верховная Личность.

от Дрпта » Ср, 06 мая 2015 г., 11:00

Выходит, в творении нет ничего абсолютного? Все очень относительно и зависит от того, как я наполняю и переживаю окружающий мир?

Re: Бог и Его Верховная Личность.

от Хари » Чт 07 май, 2015 18:41

Все созданное можно уничтожить, а перед этим можно изменить. Следовательно, оно не является абсолютным. Законы, принципы, структуры и тому подобное всегда существуют и помогают нам очерчивать и определять нашу жизнь. Все, что влияет на нас, по определению будет зависеть от того, как мы это чувствуем и переживаем. Это здравый смысл.

Если вы хотите говорить о Боге и творении, ваше мнение имеет силу. Вы можете либо принять утверждения из религиозной литературы, если вы так склонны им верить, либо попытаться разобраться самостоятельно. Мне показалось, что вы пытаетесь разобраться в сложной теме, которая недостаточно освещена в религиозных традициях. Поскольку вы рассуждаете исходя из своих чувств и опыта, я поддержал ваш процесс.

Если вы хотите, чтобы я сказал определенно: «Это так», я не буду этого делать, потому что я не могу ничего определенно утверждать относительно мотива Бога. Я могу высказать только свое мнение, и почему мое мнение для вас гораздо важнее вашего собственного?

Что касается того, почему мы здесь, я подробно говорил об этом в одной из своих лекций о нашем чувстве недостаточно хорошего. Я считаю это основной причиной, по которой мы существуем в этом мире.

Ваш вопрос начался со слов "Могу ли я сказать..." и на это я отвечу однозначно, конечно можно сказать. Правда это или нет, еще предстоит выяснить. Люди будут обсуждать проблему, будут споры, и все пойдут домой, думая именно о том, что они думали, когда процесс начался, несмотря на их выражение, что они выслушают чужой ответ и примут его, если, конечно, это не отдавшиеся души, которые просто верьте тому, что они слышат, не подвергая сомнению и не сомневаясь в этом. Я не один из них, и ты тоже. Поэтому я ответил так, как ответил.

Re: Бог и Его Верховная Личность.

от Дрпта » Пт май 08, 2015 10:21 утра

[Мне показалось, что вы пытались разобраться в сложной теме, которая не адекватно рассмотрена в религиозных традициях.]

Да, вы абсолютно правы. И один из вопросов заключается в том, что если мы божественны по своей природе, то почему популярные религии должны делать акцент на том, что мы всегда в чем-то менее божественны, чем Бог? Если одна из причин, по которой мы здесь, заключается в том, что когда-то мы были недостаточно хороши, то как мы можем вернуться к Богу (если должны), если собираемся развивать это состояние? Это религиозный абсурд.

И поэтому недавно я попытался исследовать свою божественность и обнаружил, что это действительно чудесное состояние — ощущать свою божественную природу. В этом состоянии я увидел вещи, мир и людей в совершенно другом свете и обнаружил, что в этом состоянии легче вступать в контакт с божественными существами. И кроме того, я почувствовал и увидел Кришну совершенно новым взглядом — глубже и ближе. Я думаю, причина этого явления в том, что природа, которую я начал воспринимать сам, становится более близкой к природе божественных существ и Бога. Другими словами, я нахожу новую частоту для контакта с ними.

Поскольку вы рассуждаете исходя из своих чувств и опыта, я поощряю ваш процесс.

Знаете, причина, по которой я ищу вашего «одобрения», заключается в том, что то, что я делаю сейчас, совершенно противоположно тому, что принято в религиозных учениях и тому, что нам прививают особенно в ИСККОН (это уже другая специальная тема). А иногда мне даже становится страшно, когда мне в голову приходят «кошунственные» мысли. Но опыт, который я получаю, как правило, всегда полезен. Поэтому в своих расследованиях мне иногда нужна поддержка людей, которых я признаю авторитетными. И ваше мнение, как более опытного и авторитетного человека, для меня очень важно. Но это не значит, что я просто слепо принимаю все, что вы говорите. И дело не в том, что я хочу, чтобы вы сказали «Это так», мне просто нужен маяк, чтобы я не заблудился и не пошел не в ту сторону.

На самом деле я хочу сказать, что вы очень помогли мне добиться очень большого прогресса. Я очень вам обязан.

## Нужна ли нам религия?

от Дрпта » Ср 04 мар 2015 11:37

Привет, Хари!

Сейчас я думаю, что многие простые люди вокруг нас являются последователями любой религии, и все мы являемся жертвами традиций. Многие люди хотят иметь какое-либо место для одиночного отдыха. И выполнять для этого какие-то сложные практики они не очень желают. Так что его существующая религия и традиции во многом отвечают его желаниям.

Мы, конечно, можем сколько угодно критиковать религии, но, похоже, они нам нужны?

Даже вы, несмотря на ваше «внерелигиозное» учение, говорите, что вам нравится восточная традиция. Итак, что же делать человеку, если, с одной стороны, ему нравится религия и традиция, к которой он принадлежит, но, с другой стороны, он хочет стать более осознанным, чем ему позволяют рамки религии и традиции?

Когда Будда начал свое учение, его идеи были очень новыми, чистыми и привлекательными, но со временем они проявились как буддизм. Не боитесь ли вы, что ваше учение когда-нибудь также станет религией с уклоном в индуизм?

Но я думаю, что религия, если она не консервативна, а постоянно развивается в соответствии со временем, потребностями и степенью осведомленности людей, могла бы быть весьма полезной и полезной для людей. Что вы думаете? Если слово «религия» происходит от латинского «religare», что означает «воссоединение», то оно очень близко к слову «йога».

Re: Нужна ли нам религия?

от Хари » Ср 04 мар 2015, 23:59

Наиболее значимыми проблемами религий являются их институционализация. Религию лучше всего ощущать рядом или в то время, когда их пророки делились своими возвышенными познаниями с окружающими их людьми. Прежде чем появятся искажения, прежде чем появятся политика, эксплуатация или структуры, религия имеет наибольшую власть. Институты требуют денег, управления, приоритетов, самосохранения и многих других слоев, чтобы оправдать свое существование. До появления этих институтов люди озабочены идеалами и энергией учения и больше всего связаны с целью религии.

И все же, без структуры религия имеет тенденцию исчезать. Например, я очень сомневаюсь, что все, чему я учу, станет религией, потому что я не создал структуру, внутри которой может зародиться религия. Поскольку в то, что я делаю, вовлечено очень мало молодых людей, скорее всего, после того, как я умру и все мы умрем, то, что мы делаем, сольется в историю. Чтобы «спасти» то, что я делаю, мне нужно создавать храмы и заниматься прозелитизмом, чтобы молодые люди могли присоединиться и продолжить этот процесс. Я бы потребовал создать структуры, которые будут управляться и финансироваться.

Там, где есть менеджмент и финансы, появляется все плохое, что связано с религией. Это подвох 22. Будь ты проклят, если сделаешь, будь ты проклят, если не сделаешь.

Однако сущность превосходит все это. Сущность универсальна, вечна и всегда актуальна для всех людей, во все времена и в любом месте. Идеи, как правило, сохраняются, поэтому, если я смогу представить идеи, которые достаточно хороши, чтобы выдержать разрушительное воздействие времени, я могу считать себя успешным. Но я этого не узнаю, потому что меня уже давно не будет.

Я иду на большой риск, избегая стандартной формулы институционализированной теологии. Я периодически впадаю в депрессию, думая, что лишь немногие поняли глубину того, что я представил. Несмотря на универсальность того, о чем я говорю, его тонкая природа и простота требуют, чтобы аудитория была свободна от сложных узлов поведенческой модификации.

То, что сказал Будда или любой другой великий пророк, имеет такое же значение, как и то, как это было записано в истории и как это было истолковано его последователями. Основная проблема состоит в том, чтобы точно записать основные учения в их первоначальном контексте и обеспечить сохранение этих даров последующими последователями. Это делается редко, потому что институты, как правило, оказываются на цветке вдохновляющей энергии пророка.

Re: Нужна ли нам религия?

от Дрпта » Вс 22 мар 2015, 14:25

Видите ли, существует йога, или учение о связи с Божественным, и религия, которая использует эту йогу как своего рода инструмент. Я думаю, что занятий йогой вполне достаточно. Пока и если эта йога сработает, она будет жива. Таким образом, цель состоит в том, чтобы сделать обучение популярным, представляя его людям в форме, которую они могут принять. Для этого, как я думаю, нам не нужно формировать какую-либо религию или институт.

Вы написали:

Я периодически впадаю в депрессию, думая, что лишь немногие понимают всю глубину того, что я имею представлено.



Может быть, это признак того, что ваше учение слишком возвышено и приемлемо для очень узкого круга людей, уже обученных и достаточно готовых им заниматься? Может быть, нужно разработать какие-то методики для подготовки новичков и постепенно их привлекать?

Чтобы «спасти» то, что я делаю, мне нужно создавать храмы и обращаться в свою веру молодых людей. можете присоединиться и продолжить процесс. Мне бы потребовалось создать структуры, которые будут управляемыми и финансируются.

Храмы или места для встреч. Например, если я построю свой собственный частный храм с Божествами, буду приглашать людей, проводить медитации и читать лекции, как вы делаете в храме Санкт-Петербурга, насколько я это понимаю, нужно ли мне принадлежать или быть частью вашего храма? религиозная структура? Я уверен, что нет. Так что я вообще не вижу никакой проблемы, если люди, которые вас понимают, будут проповедовать и открывать частные храмы из любой структуры. Проблема в том, как их убедить это сделать.

Re: Нужна ли нам религия?

от Хари » Пн мар 23, 2015 14:12

Я могу легко разработать метод, который продвинется от самого начала до очень высокого уровня, однако я не лучший человек для преподавания начального метода. Обучение началу – это то, что другие могут и должны делать. Гипотетически я мог бы обучать тех, кто был способен перейти от начального уровня к высокому уровню за достаточно короткий период времени. Я также могу учить тех, кто будет учить других. Я довольно хорош в этом!

Я хорошо преподаю учителям. Я также хорошо умею разрабатывать учебную программу. Я уже сделал это в значительной степени, включая дисциплину, необходимую для достижения высокого уровня духовного осознания. Я могу консультировать и проектировать структуры и сообщества. Но ни один из этих вкладов ничего не значит, если они не поддержаны людьми или группами, которые считают мои активы полезными. Я не могу инициировать это, но я могу участвовать в организации, созданной и поддерживаемой преданными своему делу людьми.

То, как определить мой вклад, зависит от многих факторов. Это не обязательно называть религией или йогой. Как оно появится, во многом зависит от того, кто получит то, что дается, и как они поделятся с теми, кто учит. Никакие усилия не могут продолжаться без некоторой формы компенсации за усилия. Необходимо принять меры для обеспечения взаимности.

Поддержка должна быть экономической, чтобы созданные структуры могли существовать, но деньги — это лишь малая часть уравнения. Заинтересованные, полные энтузиазма люди стоят гораздо больше, потому что там, где собираются такие люди, за ними следует все остальное.

Религия как таковая не обязательна. Однако для того, чтобы люди могли собраться в сплоченную, устойчивую и динамичную группу, необходима общая, взаимовыгодная идентичность. Это включает в себя обучение, культуру и социальное взаимодействие в рамках экономически устойчивой структуры.

Re: Нужна ли нам религия?

от Дрпта » Пн мар 23, 2015 19:35

Я могу легко разработать метод, который с самого начала достигнет очень высокого уровня.

Конечно, будет супер, если вы разработаете такой метод с учебной программой, которую люди смогут использовать, чтобы учить других. Я думаю, что многие люди мечтают иметь такой курс даже для собственной практики и если вы его составите, то они это очень оценят. Я думаю, что сейчас у нас есть хорошее время, чтобы подготовиться к нашей основной будущей деятельности!

Re: Нужна ли нам религия?

автор: Ахила Л. » Вс март 29, 2015 15:35

«Религия как таковая не требуется. Однако для того, чтобы люди могли собраться в сплоченную, устойчивую и динамичную группу, необходима общая, взаимовыгодная идентичность. Это включает в себя учение, культуру и социальное взаимодействие в рамках экономически устойчивой структуры. . "»

Насколько актуальны в этом контексте отношения магистра и ученика? Слово «господин» — одно из самых любимых слов, когда-либо используемых в религии. Это заставляет студента почти вслепую принимать лидерство. Это можно увидеть во всех великих религиях, включая индийские традиции. Я где-то читал, что настоящие «духовные» мастера больше похожи на опекунов, а не на авторитетов или абсолютный ориентир, они не владеют своими учениками, а скорее предлагают им помощь и помощь, когда ученик в этом нуждается. Я предполагаю, что "качество" хозяина (или хранителя) во многом зависит от того, насколько он сам близок к сущности.

Институты хороши с точки зрения престижа и практических аспектов, но, узурпируя роль абсолютного источника истины, они подвергаются высокому риску стать объектом ненависти, если не смогут поддерживать высокие стандарты (как католическая церковь, ИСККОН, как вы ее называете...). От абсолютной любви до абсолютной ненависти лишь узкий шаг.

Надеюсь, вы не против этих нескольких слов комментариев. Пожалуйста, поделитесь своими мыслями по этому поводу.

С наилучшими пожеланиями,

А

Re: Нужна ли нам религия?

от Хари » Пт 24 апр, 2015 22:47

Хм. Слово «мастер» имеет так много связанных с ним коннотаций, что подробное обсуждение этого вопроса требует гораздо больше энергии, чем я могу собрать прямо сейчас.

Студент магистратуры? Ура! А как насчет учителя-ученика? Звучит лучше, более реалистично, менее требовательно и отражает открытое взаимодействие, при котором тот, кто что-то знает, может без осложнений поделиться этим с кем-то другим.

Может быть, лучшее слово для обозначения того, кто направляет вас по жизни, — это наставник?

Наставники — приятные люди.

Пожалуйста, не добавляйте религию в это рагу, так как это испортит его вкус. Конечно, нам нужно что-то, что будет стимулировать нашу эволюцию, но я не уверен, что нам нужно и зачем нам это нужно. Духовные люди собираются вместе и делятся своей любовью и преданностью Всевышнему — это приятно. Но когда один рассматривается как лучший, чем другой, или хуже, если один классифицируется как лучший, хотя на самом деле это не так, ассоциация портится.

Представьте себе духовную группу, не имеющую структуры, которая творит все лучше и хуже или нуждается в больших деньгах? Представьте себе группу, которая не стремится к собственному выживанию и росту? Просто люди собираются вместе, делают что-то духовное и наслаждаются атмосферой! Является ли это возможным?

Re: Нужна ли нам религия?

автор: Ахила Л. » Сб 02 мая 2015 9:13

Спасибо за этот комментарий.

Я только что посмотрел несколько фильмов о Гарри Поттере со своей дочерью (которая их любит) и понял, что в школе, изображенной в фильме, есть «учителя» и «ученики», хотя не все учителя очень хорошие. Интересно, что плохой парень в фильме, Волан-де-Морт, называет себя мастером. Еще более интересно то, что в науке, когда вы встречаете более старших и опытных коллег, вы называете их «наставниками». На продвинутом уровне в науке нет ни мастеров, ни даже учителей, люди более или менее свободно обмениваются своими мыслями и идеями. Я всегда удивляюсь, почему у нас нет такой же ситуации в духовных кругах? Может быть, мы сами склонны создавать это идолопоклонство, чтобы чувствовать себя спасенными?

Я не люблю институты, особенно религиозные. Я не чувствую себя комфортно во время религиозных церемоний любого рода. Но это я.

Я предпочитаю встречаться с людьми, которые разделяют одни и те же интересы в жизни, но их не так много.

«Представьте себе духовную группу, у которой нет структуры, которая творит лучше и хуже или нуждается в большом количестве денег? Представьте себе группу, которая не занимается собственным выживанием и ростом? Просто люди собираются вместе, делают что-то духовное и наслаждаются атмосферой! Является ли это возможным?"

Я точно понимаю, что вы имеете в виду. Является ли это возможным? Вы сами сказали, что мы творцы своей жизни и мира, в котором живем. Может быть, именно этим мы и занимаемся сейчас? Я заметил (мониторинг деятельности Facebook и других СМИ), что глобальное сознание среди особенно молодых людей меняется. Я поражен тем, как некоторые из них полны решимости изменить судьбы животных, как они реагируют на разные злодеяния, которые мы переживаем в наши дни. Интересно, что хорошо зарекомендовавшие себя и организованные религиозные организации не заботятся больше всего. Иногда даже наоборот. Они больше заинтересованы в продвижении своих кумиров, и образ жизни, который, по их мнению, является единственным, что имеет значение.

Еще раз очень сочувствую Вашим словам и могу только согласиться.

Re: Нужна ли нам религия?

от kamalamala1 » Пн май 04, 2015 8:54 утра

Пока я читал ответ Хари, возник вопрос.

Что такое настоящая духовность?

Но я нашел на YouTube очень подробную лекцию об этом.

В этом видео настолько хорошо раскрыта эта проблема, что я решил поделиться ею.

<http://www.youtube.com/watch?v=LmvE3eQJORI>

Re: Нужна ли нам религия?

от Хари » Чт 07 май, 2015 18:44

Спасибо, что нашли, где я обсуждал это на лекции. Это избавляет меня от многих проблем. Большую часть времени я обсуждал вещи на лекциях. Ведь именно поэтому я их подарил! Я ценю, когда вы, читатели форума, узнаете где и разместите это. Спасибо!

Духовный мир, Рай и Ад

от Дрпта » Вс 22 мар 2015, 12:51

Привет, Хари,

Согласно писаниям, существует три сферы: духовная, рай и ад. Для меня с первыми двумя все понятно, а как насчет, черт возьми? Действительно ли это место особых страданий, место искупления ранее содеянных грехов? Кто направляет души в то место? Делают ли они это по своей воле из-за чувства вины или чего-то еще, или существует пространственная структура, подобная приговору, который определяет ваше место назначения?

И у меня вопрос касается того, как душа попадает в разные сферы: в духовный мир, в рай и в ад. Родается ли душа там, как на Земле, в виде ребенка, имеющего двух родителей, или каким-либо другим образом?

Re: Духовный мир, Рай и Ад.

Автор: Хари » Пн мар 23, 2015 14:31

Мы создаем свое собственное предназначение в соответствии с нашим выбором. Мы создаем рай или ад своими действиями, совершенствуя свое сознание и окружающую среду. Наша жизнь на Земле отражает эту реальность в структуре возможностей, которые нам предлагаются при рождении. То, как мы используем то, что нам дано, определяет то, как мы воспринимаем жизнь.

После смерти тяжелый груз нашей телесной ситуации снимается, и все, что остается, — это наше сознание, культивированное в нашей физической жизни. После смерти наша сознательная энергия определяет, кем мы являемся. Таким образом, мы пожинаем плоды развития нашего сознания.

Если мы живем в аду, значит, мы создали эту среду. Если в момент смерти мы находимся в адском сознании, целители помогают нам преодолеть невыносимое сознание, в котором мы запутались. После этого периода исцеления, когда наше сердце и разум становятся более ясными, мы попадаем в новую жизнь, которая заставляет нас измениться. наш выбор и наше эгоистичное, эксплуататорское настроение. Мы добровольно помещаем себя в оптимальную жизненную ситуацию, поощряемую существами, которые способствуют нашей постепенной, систематической эволюции к сущности.

Рождение зависит от физического тела. Там, где нет физических тел, нет и рождения.

Re: Духовный мир, Рай и Ад.

от Дрпта » Вс март 29, 2015 16:06

Мы добровольно помещаем себя в оптимальную жизненную ситуацию, поощряемую существами, которые способствуют нашей постепенная, систематическая эволюция к сущности.

Будучи сущностью по природе, почему мне нужно как-то эволюционировать для «воссоединения» с сущностью? Означает ли это, что я просто переживаю жизнь, которая тоже является проявлением сущности, и что мое рождение снова и снова означает, что я, как личное проявление сущности, становлюсь неудовлетворенным и могу решить свой основной набор желаний, родившись в материальном теле? в этом мире? А потом, стало хорошо, я отправляюсь в другую реальность, чтобы испытать другую жизнь? Но это выглядит скучно, бесполезно и глупо. Миллионы людей делают одно и то же снова, снова и снова и навсегда, до окончания веков!

Будучи сотворцами Бога, мы должны делать что-то особенное, мы должны согласовывать свои дела с Ним или с Ней, чтобы по-настоящему повеселиться! Но теперь оказывается, что мы живем здесь, как крысы в корабле. Каждый живет в своем маленьком мире, заботится о себе и своем потомстве и смотрит на других как на врагов. Абсолютно бесполезная жизнь!

Re: Духовный мир, Рай и Ад.

автор: Ахила Л. » Вс март 29, 2015 23:09

Это очень интересная тема (рай и ад), поскольку она способствует тому, чтобы люди следовали представителям «воли Бога» или «правил Бога». Оболваниванию людей способствует то, что кто-то может дать им здесь паспорт в рай или, что еще хуже, билет в ад.

К сожалению, это виртуальное раздвоение судьбы души заразило также многие «духовные общества»,

некоторые из которых хорошо известны. Мне не нравится призыв «согласно писаниям», поскольку он подразумевает, что это абсолютная версия истины. Жизнь научила меня, что когда ты останавливаешься

подвергая сомнению то, что вам дано как «окончательное решение» или неоспоримый свод правил, вы ставите себя в очень рискованную ситуацию. Возможно, это невозможно увидеть изнутри, но прекрасно видно с внешней точки зрения, если вы доберетесь туда вовремя. Это относится не только к религиозным организациям, но и к политике, науке, любовным отношениям, ко всему. Конечно, речь идет не о том, чтобы подвергнуть сомнению все позитивное, что могут предложить эти различные сферы человеческой деятельности, а скорее о том, чтобы подвергнуть сомнению слепое следование.

Я разделяю многие из твоих чувств, Дрпта, и на протяжении всей моей жизни меня преследовали большинство твоих призраков. Что я сам тоже усвоил, так это то, что в момент великого отчаяния, разочарования, когда я действительно теряю сознание, я просто молюсь Ему Ей и признаю, что у меня безнадежный случай, но одно я могу, то есть люблю Его Ее. и хочу, чтобы Он и Она помогли мне никогда не забывать об этом. Абсолютно бесполезная жизнь? Возможно, нет. Возможно, это ваша сцена на Оскаре.

Мне очень приятно читать, как Хари реагирует на ваше эмоциональное кредо. Это действительно интересно. Спасибо за этот вклад.

Re: Духовный мир, Рай и Ад.

от Дрпта » Пн мар 30, 2015 8:19

Спасибо, Ахиладжи, за добрые и поддерживающие слова!

Re: Духовный мир, Рай и Ад.

от Хари » Пт 24 апр 2015, 22:36

Будучи сотворцами Бога, мы должны делать что-то особенное, должны согласовывать свои дела. с Ним или Ней, чтобы по-настоящему повеселиться! Но теперь оказывается, что мы живем здесь, как крысы в корабле. Каждый живет в своем маленьком мире, заботится о себе и своем потомстве и наблюдает за другими. как у врагов. Абсолютно бесполезная жизнь!

Я согласен. Вот почему мне так понравилось высказывание «Есть только один из нас» , потому что оно открывает дверь к позитивному социальному взаимодействию, совместным усилиям, заботе друг о друге, улучшению семейных связей и беспроблемному миру, в котором люди заботятся о окружающей среде и то, как мы управляем ресурсами планеты.

Мы создаем рай, когда видим, как мы все связаны друг с другом и как мы влияем на все в нашем окружении. В конечном итоге мы контролируем то, чем станет наша планета. Мое заявление не является призывом к нам создать хорошее место; скорее, создавая устойчивый и процветающий мир, мы демонстрируем, что мы развиты так, как должны быть. Наша планета отражает нашу внутреннюю и внешнюю гармонию и цветение.

Мы создаем ад, делая противоположное. Мы, люди, кажется, одержимы желанием создать ужасное место своими действиями, тем, как мы развлекаемся, и тем, как мы небрежно выставляем напоказ свои ресурсы, а также сотнями других вещей, которые мы делаем бездумно.

Re: Духовный мир, Рай и Ад.

от Дрпта » Вс май 03, 2015 19:12

Совместные действия — это такое же искусство, как и забота друг о друге. Но люди легко к этому привыкают и пытаются вас эксплуатировать. Знаете ли вы, как практически избежать такой эксплуатации? Как защитить себя от эксплуатации и в то же время быть полезным другим?

Re: Духовный мир, Рай и Ад.

от Хари » Вс 05 май 2015, 19:09

Вы всегда можете избегать людей, которые эксплуатируют, и быть полезными тем, кто этого не делает.

Вы можете попытаться оказать услугу эксплуататорам, помогая им стать лучше, но не связываясь с ними. Это искусство, и я не уверен, что ему можно научить.

К сожалению, даже если вы разбираетесь в искусстве, это не всегда работает!

Re: Духовный мир, Рай и Ад.

от Дрпта » Ср, 06 мая 2015 г., 11:11

Спасибо!

присутствие

от kamalamala1 » Чт 27 ноя 2014, 14:43

Дорогой Хари

Я просто думал, как жить в настоящем моменте, и обнаружил несколько проблем.

Прежде всего, поскольку я несу ответственность за многие вещи, мне приходится планировать будущее, а для планирования мне приходится анализировать опыт прошлого.

Это означает, что прошлое имеет ценность, и будущее также следует планировать, но обычно я много раз читал в некоторых книгах, что не следует заботиться о будущем и прошлом, чтобы жить в настоящий момент, я думаю, что только так можно жить, либо действительно отречься. человек или совершенно безответственный.

Можете ли вы высказать свое мнение о том, как следует жить в присутствии, одновременно заботясь о будущем и не забывая о прошлом?

Re: присутствие

от Хари » Пт 28 ноя 2014, 22:05

Я не согласен с тем, что не следует заботиться о будущем. Не заботиться о будущем — значит жить, не составляя плана, не задумываясь о своей экономике, о том, что ты ешь, что делаешь, кому причиняешь вред и так далее. Даже животные лучше человека, у которого нет планов и забот о будущем.

Когда я действительно живу в настоящем, прошлое пребывает в каждом последующем моменте. Я постоянно являюсь суммой всех моих переживаний. Мой опыт находится в настоящем, и поэтому мой запас строительных блоков, с помощью которых я могу сделать следующий шаг, совершить следующий поступок или открыть для себя следующий опыт, постоянно увеличивается. Если бы я пренебрегал своим прошлым опытом, я был бы глуп. Человек, который раньше чувствовал боль при прикосновении к огню, но все равно прикасается к нему снова, вероятно, будет страдать в жизни снова и снова, потому что не может учиться на своем опыте.

Когда я осознаю окружающий мир и стремлюсь найти лучший путь в жизненных сложностях, я постоянно стараюсь делать лучший выбор, какой только могу. Этот выбор определяет ход моей жизни. Я предпочитаю действовать в соответствии с дорогими мне идеалами и таким образом создаю все более совершенную версию себя и своего мира. Окажется ли будущее таким, каким я думаю, оно должно быть, не полностью зависит от меня. Даже если я могу вести себя так, как будто я контролирую то, что создаю, я должен прекрасно знать, что это не так. Несмотря на это, я стараюсь поступать правильно и стремлюсь к лучшему результату. Привязан я к ходу событий или нет, зависит от моего сознания. Если я получу то, что должен был, хорошо, а если нет, я с этим разберусь.

Это лучше, чем не заботиться ни о себе, ни о тех, кто мне дорог.

Re: присутствие

от Ваджры » Сб, 29 ноя 2014, 6:18

Дорогой Хари, но в этом отношении возникает гораздо больше вопросов.

Как вы сказали, нужно заботиться о будущем, и я согласен, но будущее – это не только эта жизнь, эта жизнь всего лишь через 100 лет, будущее также после так называемой смерти.

Мы действительно мало что знаем о периоде после смерти, хотя мы читаем много книг. Должны ли мы заботиться о себе и наших иждивенцах в этот период существования и как мы можем это сделать наилучшим образом?

Re: присутствие

от Хари » Чт дек 04, 2014 13:21

Осознание включает в себя как опыт текущего момента, так и возможные будущие последствия нашего выбора и действий.

Человек, живущий в вечном существовании, не связан смертью. Его или ее размышления о будущем не ограничиваются одной жизнью. Учитывая это, если вы любите кого-то и заботитесь о нем, вы будете любить его и заботиться о нем постоянно. Настоящая любовь не теряется просто потому, что в последующих жизнях тело выглядит иначе. Вы не порываете все связи с людьми, когда меняете свое тело. Эти связи всегда остаются. Как они проявятся в будущем, зависит от нашей судьбы и плана.

Лучший способ заботиться о тех, кого вы любите, — это всегда делать то, что вы считаете лучшим. Действуйте осторожно и делайте выбор, учитывая все возможные факторы. Большого вы не можете сделать. Дайте своим близким инструменты, позволяющие им строить свою собственную жизнь, осознавая при этом текущий момент и собственное будущее.

Re: присутствие

от kamalamala1 » Чт 09 апр 2015 19:20

Спасибо, дорогой Хари,  
за ответ.

В продолжение темы хочу отметить, что на самом деле, как я понимаю, весь современный «джаз» о жизни в настоящем моменте заключается в том, чтобы не постоянно сокрушаться об ошибках и недостатках и не жить мечтами о будущем, забывая о красоте настоящего момента. В противном случае нужно планировать свою жизнь и ставить цели, как это делают все. Если я правильно понимаю.

Но все же возникает вопрос, должны ли мы ставить цели на период после смерти, я имею в виду, скажем, цель попасть в духовный мир или рай? Или лучше найти духовный мир или рай прямо сейчас, в настоящий момент, и все это без каких-либо целей. поехать туда в будущем?

Re: присутствие

от Хари » Пт 24 апр, 2015 22:26

Ой, я поздно отвечаю! Так жаль. Здесь большая работа, нет времени, усталость и нет мозгов, чтобы ответить, но ваш вопрос прост!

или это лучше

найти духовный мир или рай прямо сейчас, в настоящий момент и все это без каких-либо целей поехать туда в будущем?

Ага! Потому что, если вы не соберетесь с силами прямо сейчас, у вас не получится ничего лучше в будущем!

Re: присутствие

от kamalamala1 » Пн май 04, 2015 5:47 утра

Отличное объяснение этой темы

<http://www.youtube.com/смотреть?v=HuzaAaFIMN0#t=117>

---

Как преодолеть гнев и другие негативные чувства  
от Ваджры » Пт 20 фев 2015, 17:32

Дорогой Хари

Говорят, что самое страшное осквернение – это гнев.  
И действительно, это так.

Если кто-то был охвачен гневом, ему после этого становилось так плохо.

И это может действительно свести людей с ума.

Так много плохих вещей происходит из-за гнева

Поэтому естественно возникает вопрос.

Как можно контролировать гнев?

Некоторые люди и так называемые авторитеты в психологии советуют не контролировать это.  
но раскрыть это каким-то образом,

В некоторых организациях и компаниях была даже комната, где стояла статуя человека, на которого злятся,  
скажем, офис-менеджера, и того, кто впадает в гнев из-за того, что этот менеджер приходит и начинает бить  
свою статую.

Но последние же психологи пришли к выводу, что это усугубляет ситуацию.

На самом деле я думаю, что если кто-то позволяет гневу выйти наружу, то он осквернен.

И делать это привычкой неразумно.

Но тот или иной гнев очень важно успокоить или трансформировать.

Можете ли вы по своему опыту сказать, как лучше всего справиться с гневом и успокоить его?

Кроме того, практически все люди в течение жизни испытывают столько негативных чувств, как обида, обида, обида,  
обида, горечь, мелочи обиды, и большинство из них живут с нами когда-то всю жизнь, и еще больше людей переносят это  
в другие жизни.

Можете ли вы также сказать, что нужно сделать, чтобы преодолеть все эти чувства?

Спасибо

[Re: Как побороть гнев и другие негативные чувства](#)

---

от Хари » Ср 25 фев 2015, 23:44

Этот вопрос содержит много слов и фраз, которые можно обсудить. Это слишком большая тема, чтобы ее обсуждать на этом форуме. Тысячи книг обсуждают гнев со всех точек зрения. Что еще я могу добавить к обсуждению?

Однако я не согласен с посылом, сформулированным в названии темы. Почему я должен преодолевать гнев и почему гнев должен быть негативным чувством? Что делает чувство негативным?

Если у меня есть причина злиться и я чувствую гнев, что в этом плохого? Гнев — это естественное чувство, которое возникает, когда мы чувствуем, что что-то не так. Гнев сам по себе не является проблемой. Ни одно из наших чувств не является проблемой. Наши чувства являются результатом нашей ситуации, обусловленности, модификации поведения, стресса, того, как с нами обращаются, и тысяч других причин. Наши чувства являются естественным результатом стимулов, которые их создают, и являются индикаторами того, как мы реагируем на обстоятельства.

Если я злюсь на кого-то, кто эксплуатирует другого человека, этот гнев для меня оправдан, потому что с точки зрения моего мировоззрения акт эксплуатации неправильный. Хотя у эксплуататора есть веская причина оправдывать это, моя структура ценностей этого не учитывает. То, что я делаю после того, как злюсь, определяет, кто я. Я могу уйти, бормоча о том, как это плохо, я могу столкнуться



ситуацию и победить эксплуататора, я мог бы научить его или попытаться как-то его изменить, или я мог бы подкупить его, чтобы он остановился, дать ему что-то другое, или даже если я мог бы гореть внутри, я мог бы попытаться игнорировать это, потому что Я занят чем-то другим. То, как я реагирую, зависит от того, кем я являюсь в данный момент.

Если мой гнев превратится в ярость, которая подтолкнет меня к действиям, находящимся вне моего контроля, тогда у нас возникнет серьезная проблема. Здесь, во Флориде, существует явление, называемое агрессивным поведением на дороге. На трассе все злятся, потому что иногда мы застреваем позади медленных, вонючих грузовиков, нерадивых водителей, пьяных людей, а иногда даже кто-то подрезает перед нами так близко, что это могло стать причиной серьезной аварии. Если бы у меня был действительно плохой день, потому что мой начальник доставил мне неприятности, я потерял деньги, моя девушка оскорбила меня, мой мобильный телефон сломался и собака моего соседа какала на моем пороге, среди других проблем, которые могут превратить плодородное сознание в рассадник эмоций, я могу сказать: «Ты паршивый негодяй (\*&^%\$! Ты не можешь так поступить со мной! Я собираюсь показать тебе то, что ты никогда не забудешь!» И впоследствии мой милый Lexus становится смертельным оружием, ревущим по дороге вслед за ничего не подозревающим преступником, который, возможно, даже не знал, что человек, которого он подрезал, был там, потому что эта машина была в слепой зоне его зеркала. [Нет, у меня нет Лексуса, и я типичный старый водитель, чей номер один принцип – избегание всех опасностей] Теперь у нас есть инцидент с яростью на дороге, когда разъяренный водитель сбивает нарушителя, который ускоряется, чтобы уйти с дороги, в то время как разъяренный гонится за ним по дороге. Люди иногда видят, как это происходит у них сзади посмотрите в зеркала, уйдите с дороги и позвоните в полицию, которая выйдет с ревущими сиренами, чтобы контролировать разгневанного водителя, который вошел в состояние опасного сумасшедшего. Гнев не страшен до тех пор, пока он не превратится в ярость. Когда появляется ярость, контроль теряется и человек попадает во всевозможные действительно плохие ситуации.

Вы не можете успокоить собственную ярость. Вы можете только работать как сумасшедший, чтобы не попасть туда. Вы не можете перестать чувствовать гнев, но можете попытаться дать ему угаснуть. Есть способы сделать это, некоторые лучше, некоторые хуже, но ни один из них не является универсально эффективным для всех людей во все времена. Иногда мы можем просто оставить ситуацию, в которой мы очень злы, и позволить ей разгореться внутри нас, пока она не выгорит (будем надеяться) или не проявится позже в виде плохих слов в адрес других, о которых мы позже сожалеем. Мы можем сразу же выразить свой гнев настолько ясно и рационально, насколько это возможно, чтобы другие знали, что что-то действительно нас разозлило и вызвало такую реакцию. Это хороший метод, потому что большая часть гнева вызвана непониманием. Мы можем подумать, что кто-то только что сказал о нас что-то ужасное, хотя на самом деле они хотели нас похвалить, или мы предположили что-то, что не соответствует действительности, или ожидали другого результата, хотя его никогда не было. Ложные ожидания — настоящая проблема. Незнание других и того, что они на самом деле имеют в виду, создает всевозможные трудности в отношениях. Другая проблема заключается в том, что вы не заботитесь о других настолько, чтобы спрашивать, соответствует ли то, что вы услышали, тому, что они сказали, и если да, то почему они так говорят?

Иногда мы просто взрываемся от гнева. Это свидетельствует о том, что мы недостаточно расследуем предыдущие события или сталкиваемся с проблемами, которых больше не можем избежать, или когда мы понимаем, что нас обманули. Больше всего гнева возникает в ситуациях, когда кто-то, кого вы любите, обманывает вас или в какой-то форме семейного предательства. Большинство убийств совершаются на почве страсти.

Мы не можем преодолеть чувства. Мы можем справиться с ними только после того, как они появятся, внося изменения в нашу жизнь, изменяя свой выбор. Мы можем изменить внешние обстоятельства или поработать с катализатором наших чувств, чтобы направить эту энергию в позитивное русло.

Re: Как победить гнев и другие негативные чувства

от Ваджры » Чт 05 мар 2015, 16:46

Спасибо за ваш ответ.

Это интересно .

Во многих Священных Писаниях гнев рассматривается как осквернение и чувство, которого следует избегать. Но ваш ответ очень практичен и приемлем. В связи с этим возникает другой вопрос: что такое загрязнение? Мы много раз слышали, что сердце нужно очищать от скверн, но что это за скверна?

Жадность, похоть, эгоизм, постоянное чувство вины, чувство обиды и т. д. Является ли все это загрязнением, которое мешает нам ясно увидеть реальность Божественного?

А еще можете ли вы рассказать, как можно преодолеть бесполезное чувство обиды, когда такое случается?

Почему я спрашиваю об этом, ведь я вижу, что это самый большой страх в сердцах людей и, возможно, на то есть причина.

Спасибо

Re: Как побороть гнев и другие негативные чувства

от Хари » Пн мар 09, 2015 21:32

Загрязнение – это все, что не происходит естественным образом в нашей чистой духовной сущности. Удаление загрязнения означает удаление всего, что неестественно для сущности.

Если бы духовная реализация полностью зависела от устранения всей скверны, никто бы ничего не осознал. Практическая задача оптимизации реализации нашего потенциала лучше всего поддерживается, когда мы удаляем все, что блокирует наше осознание или искажает наше сознание. Когда это будет сделано, мы сможем лучше всего почувствовать сущность. Ощущая сущность, загрязнения растворяются. Этот опыт мощно очищает сознание. Если вы будете ждать, чтобы удалить все загрязнения, прежде чем пытаться почувствовать сущность, вы будете ждать вечно.

Если вы осознаете, как вы реагируете на то, что другие говорят или делают с вами, вы поймете, как другие будут реагировать на то, что вы говорите или делаете. Если вы поймете, что иногда вы бываете капризны, злы, расстроены или разочарованы по незначительной причине или вообще без нее, вы лучше поймете, как другие обращаются с вами, когда они кажутся иррациональными. Лучше подождите немного, прежде чем реагировать, и выясните, почему кто-то делает то, что делает. Возможно, они обращаются за помощью неловко, потому что не могут просто попросить? Или, может быть, нам следует просто дать им пространство и уйти от их общения, пока они не успокоятся? В большинстве случаев реагировать гневом на разгневанного человека невыгодно.

Мать Дурга и Господь Брахма

от katalamala1 » Чт, 16 окт 2014, 2:21

Привет, Хариджи

Мы получили информацию из ведической литературы о различных Сверхсуществах, Богах, контролирующих и управляющих этой вселенной.

.

Но иногда лично я не могу правильно понять эти роли.

Например, я хочу спросить вас о Матери Дурге.

Можете ли вы сказать, какова роль Матери Дурги во вселенной? А также Парвати Ма.

Ведь сказано, что они являются источником Вселенной. Можем ли мы сказать, что Вселенная возникла благодаря им?

А также мы знаем о Господе Брахме, который управляет Вселенной, так какова его роль?

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от Хари » Ср 22 окт 2014, 14:49

На этот вопрос немного сложно ответить, поэтому я сделаю несколько комментариев и, возможно, позже дополню ответ (или нет!).

Они не являются источником вселенной, и вселенная не возникает благодаря им.

Говорить об их роли на этом форуме мне кажется странным. Если вам нужна «ведическая» информация, у вас есть источники, и вы также знаете ответы. Если вам нужна дополнительная информация, я не уверен, что смогу вам помочь.

Например, какова ваша роль? И какие чувства вызывает у вас этот вопрос? Если бы вы резюмировали роль своей матери так: «Она родила меня, кормила и одевала меня, заботилась обо мне и любит меня» , дает ли это ценную информацию о вашей матери и нравится ли вам думать о ней в таком образом?

Если бы кто-то спросил: «Какова роль Хари в этом мире?» , думаю, меня этот вопрос несколько встревожил бы. Почему у меня должна быть роль? Моя жизнь определяется какой-то ролью? Разве я не могу быть собой, делая все, что могу, чтобы принести пользу? Сводить меня к роли — это нехорошо, по крайней мере, с моей точки зрения. И поэтому я не хочу участвовать в этом в отношении личностей, о которых вы спрашивали.

Я не откладываю ваш вопрос, мой ответ может дать больше информации, чем вы можете себе представить!

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от kamalamala1 » Ср 22 окт 2014, 16:47

Возможно, роль варда, которую я использую, была неправильной.

Настоящий вопрос состоит в том, чтобы попытаться понять этих личностей не только по образу, который у нас есть, но и по

их деятельности, ответственности, сфере ответственности, если мы сможем использовать для них эту защиту.

Как вы сказали, мы можем чувствовать Ваю дэва из воздуха и Варуну из воды. Из писаний можно сделать разные выводы.

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от kamalamala1 » Ср 22 окт 2014, 18:12

У нас нет никакой реальной информации о Них, только некоторые истории, которые вряд ли можно действительно понять. Мой вопрос - это просто попытка глубже понять Там Великих личностей. Чтобы сделать наше осознание более широким и глубоким, ничего больше. Поскольку я (и не только я) поклоняюсь Им долгое время и, естественно, хочу узнать о Них больше, Они являются центром нашей деятельности.

Я понимаю и знаю, что они не могут играть роль

это слово я использовал только из-за отсутствия моего английского, извините.

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от Хари » Пт окт 24, 2014 14:29

Я понимаю, что вы имели в виду не роль, но на ваш вопрос все равно нелегко ответить. Вот базовый ответ, который может помочь, но более того, вам придется раскрыть себя, используя подсказки, которые я даю здесь.

Богиня Парвати — жена Господа Шивы, и поэтому она поддерживает его во всем, что он делает. У нее нет роли, задачи или какой-то власти над каким-то аспектом вселенной. Она мать своих детей, и она в какой-то степени поддержит любого, кто подойдет к ней в таком настроении, если она того пожелает. Она закрытый человек и не желает общаться за пределами своей семьи.

Однако, как мы знаем, она гораздо больше этого и обладает огромной силой, которую редко можно увидеть, кроме ее семьи. Поскольку она не желает напрямую взаимодействовать за пределами своей семьи, ее основная экспансия, Богиня Дурга, проникает в эту вселенную ради всех существ. Дурга деви далее принимает множество форм. Она доступна и доступна каждому, кто настроивается на ее энергию и желает ее помощи и содействия. Когда она хочет, она является самым могущественным воином, способным разрушить тех, кого она решает уничтожить, но при этом она добра и любяща к тем, кто с любовью отвечает ей взаимностью. Она может благословлять, предлагать благословения, увеличивать могущество и богатство того, кто ее удовлетворяет, и обычно она является прибежищем для любого, кто этого желает. Многие используют ее природу ради собственной выгоды, а некоторые из них мало заботятся о ней как о личности. Ей трудно видеть такой эгоизм, ибо она желает всем наибольшего блага. К счастью, многие любят ее такой, какая она есть, и благодарны ей за присутствие в их жизни. Она проецирует любовь и служение, присущие природе Богини Парвати, по всей этой вселенной.

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от Хари » Пт 24 окт 2014, 14:30

Ох и Брахма! Я забыл.

У меня нет к нему большого доступа, поэтому я не могу много сказать. Извини...

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от Харси » Вс окт 26, 2014 11:12

Я должен выразить и свое удивление по этому поводу, если мне будет позволено немного вмешаться в эту дискуссию. Мое недоумение направлено на то, как я могу знать что-либо об этих богах, если я хочу в то же время стоять выше или не слишком увлекаться теми богооткровенными писаниями, которые, по-видимому, содержат некоторую информацию об этих божественных существах. Если я хочу увидеть и иметь возможность смотреть на эти вещи более объективно, что называется? Конечно, могут быть определенные люди, которых можно хвалить и уважать за их способность получать определенные божественные откровения. Это я не хочу отрицать. Я разумный человек, который верит в Бога, но также тот, кто пережил свой опыт общения с Богом в различных ситуациях своей жизни. Но доступа к полубогам у меня нет, и я ничего не сталкивался с их деятельностью в своей жизни. Что я знаю, но это также только понаслышке, так это то, что они каким-то образом участвуют в определенных частях и функциях моего физического тела и большего тела Вселенной.

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от katalamala1 » Ср 31 дек 2014, 12:49

Дурга Ма — мать Вселенной?

Можем ли мы также считать Шримати Радхарани, Мать Сарасвати и Мать Лакшми своими матерями?

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от Хари » Пн янв 05, 2015 0:12

Этот вопрос действительно взволновал меня. Несколько дней назад, когда я впервые прочитал это, я сорвал саркастический ответ. Будучи неуверенным в себе, а также пытаюсь быть культурным, я удалил это. Это не ваша вина, и ваш вопрос не плох и не заслуживает моей резкой реакции.


Но ваш вопрос вызывает проблемы в восприятии и определении, которые мне нужно решить, хотя я бы предпочел этого избежать. Но ты попросил, и я должен. Ах, жизнь...

Почему вы хотите приравнять богиню Парвати и богиню Дургу? Почему вы хотите добавить Ма после их имен? Это не одна и та же личность, хотя, конечно, с энергетической точки зрения они схожи, учитывая их источники и иерархию экспансий, нисходящих от Шри Радхи. Ни один человек не может по-настоящему понять, что такое расширение. Мы придерживаемся философской идеи, которая позволяет нам четко определить эту концепцию, не имея ни малейшего представления о том, что она влечет за собой в практической реальности. Поэтому мы склонны уравнивать вещи, ища простые решения. Но нет, они не равны, не одинаковы и в разных жизнях делают разные вещи.

Ух, когда я слышу, что ты просишь считать Радху матерью, я съеживаюсь. Сарасвати и Лакшми — чья-то мать, но не моя. Почему нужно считать их матерью? Разве они не в порядке и так? У тебя очень хорошая мама. Вы ее любите. Сколько матерей можно иметь? Хорошо, конечно, индуисты любят иметь множество матерей. Они видят мать повсюду. Все женщины – матери! Но они также пытаются сдержать свою похоть, называя некоторых женщин матерями. Эдип кто-нибудь?

Индийцы тут от моих слов расстроятся. Западные индуисты любой национальности почувствуют себя оскорбленными. Но я не могу изменить свои чувства, и мне не интересно рассказывать вам, почему я чувствую то, что чувствую. Я не могу понять, зачем нам так много матерей. Я не могу себе представить, что чувствуют некоторые дэвы, когда к ним обращаются таким образом, но опять же, учитывая, как люди используют дэвов для исполнения своих желаний, называть некоторых из них матерью кажется отличным способом получить то, что они хотят. В конце концов, разве мать не должна снабжать нас вещами?

Ты слуга своей матери или делаешь что-то для нее только из любви? Нужно ли учиться общаться с матерью? Слово «мать» несет в себе множество значений, и я

с большинством из них приходится нелегко. Может у меня проблемы с матерью?  Кто знает? Или, может быть, меня устраивает моя собственная мать, и у меня проблемы с тем, что мне приходится видеть в этих других замечательных личностях мать, хотя они, возможно, для меня что-то другое?

И вот в чем дело. Если кто-то является вашей матерью, вы это знаете. Вам не нужно спрашивать кого-то, можно ли думать о нем как о матери, если, конечно, вас не бросили при рождении и вы понятия не имели, кем была ваша мать, и теперь вы хотите восстановить связь. Но в этом случае горькие чувства могут сопровождать ваши усилия и еще больше сбить вас с толку. Здесь это не тот случай, потому что ни одна из упомянутых вами личностей вас не бросила. Так что вы узнаете, кто они, естественно, не спрашивая меня.

Если ваш вопрос просто: «Можно ли это сделать?» Мой ответ: «Зависит от тебя!» Теперь вы знаете, как я вижу эту проблему.

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от kamalamala1 » Сб 31 янв 2015, 18:34

Спасибо большое за такой очень интересный и совершенно неожиданный ответ.

Вы знаете, нас учили 20-30 лет в известной организации по стандартным формулам без реального опыта.

Так что очень хорошо, что у нас теперь есть хотя бы шанс по-настоящему узнать, что есть что. Большое спасибо

Но все же есть масса вопросов в этом отношении.

Все способы обращения к Богу, как нас учили, находятся в разных расах.

Вот в связи с этим возникает вопрос.

Действительно ли эта теория рас практична и является способом общения с Богом?

А может быть, вообще не стоит думать обо всех расах и теориях, а просто приближаться к Богу так, как велит сердце?

Спасибо

Re: Мать Дурга и Господь Брахма.

от Хари » Сб 07 фев 2015, 22:42

Категории расы представляют собой основные способы взаимодействия людей. С таким же успехом мы могли бы сказать, что мы можем общаться с Богом как с личностью, какими бы ни были наши отношения или как они развиваются. Например, отношение матери к своему ребенку естественным образом возникает из-за того, что ребенок родился из ее чрева. Можно по-новому определить, насколько хорошей или плохой может быть мать, насколько она может заботиться о своем потомстве или насколько она важна для ребенка, например, но основные отношения присущи физическому акту рождения ребенка. Друзья остаются друзьями, потому что хотят ими быть, а любовники — любовниками, потому что хотят ими быть. Хотя они могут беспокоиться об углублении своих отношений, то, кем они являются друг для друга, зависит от химии, желания и опыта.

Ответ: Я рекомендую вам просто быть собой и общаться с Радхой и Кришной так, как вы можете и так, как вы желаете. Просто открывайте общение, делитесь энергией, делайте что-то для них и смотрите, что произойдет. Они очень общительны, энергично делятся и хорошо осведомлены о ваших отношениях с ними. Просто воспринимайте это; это все, что требуется. Не беспокойтесь о том, чтобы отнести его к какой-то категории.

Достаточно хорошо ДЛЯ чего-л. кто-л. или достойный чего-л. кто-нибудь?

от Маха » Сб, 24 янв 2015, 9:27

Дорогой Хари,

Еще раз спасибо за записи лекций! В эти трудные времена они дают покой и убежище моей заблудшей душе, а ваши чудесные медитации, когда они практикуются, пробуждают и активируют порталы божественной энергии, растущей в ее присутствии внутри как весьма яркие и блаженные.

чувства и ощущения, которые продолжают жить и взаимодействовать, если вы им это позволите.. 

Обсуждая с Дрптой наше понимание концепции «быть достаточно хорошим» и пытаясь понять его борьбу с «быть хорошим», я понял, что, возможно, дело еще и в нюансах перевода. Если перевести слово «достаточно хорошо» буквально, то получится «достаточно хороший». Теперь, если мы сравним английское прилагательное «хороший», оно окажется гораздо шире, чем его русский аналог «хороший». «Добро», кажется, имеет более широкие и возвышенные грани – возьмем, к примеру, производное от него Добро (например, «гуна Доброты» или когда вы восклицаете: «О, Боже мой!»). Русское прилагательное «хороший» не несет в себе какого-то возвышенного подтекста, а скорее имеет вполне среднее значение, например, «быть хорошим мальчиком» или иметь «хорошо» в школе, что на одну ступень ниже «отлично».

С другой стороны, в русском языке есть прилагательное «достойный», которое обычно переводится на английский как «достойный». Между прочим, Дхармбхавана очень любит это слово и идею, которую оно несет. Он объясняет, что «достойный» означает то, что «делает» (до) «стоимости» (стоимости или ценности) – другими словами, то, что находится до стоимости или измеримой ценности, или того безусловного достоинства, которое первично, а все другие добродетели вторичны. ценить. Или, возможно, та ценность или достоинство, которые всегда рядом и вы не можете их измерить. Оно имеет очень возвышенное значение и используется в таких фразах, как «быть достойным своих отцов» и так далее. В русском языке от прилагательного «достойный» происходит производное существительное «достоинство» (достоинство, достоинство, честность). Оно употребляется и в узком значении, например, «стоимость монеты», но в целом по отношению к человеку означает весьма возвышенное качество, которое уже есть у человека от рождения и от которого народная мудрость во многих поговорках настоятельно предостерегает. забыть или не «потерять», а если «потерять» — это так же катастрофично, как «потерять душу».

Следовательно, мне интересно, если вместо перевода слова «достаточно хорошо» как «достаточно хороший», может быть, лучше перевести его как «достойный», и тогда оно будет иметь этот аспект «быть достойным» или, скорее, «быть безусловно достойным». и определенно снимает всякое сопротивление слову «хороший», потому что каждый психически здоровый человек хочет быть безусловно достойным всего, но не каждый хочет быть просто «хорошим мальчиком» или «хорошей девочкой»? «Добро» (по крайней мере, по-русски) кажется чем-то более поведенческим или ценностью, которая навязывается или оценивается суждением других; тогда как «достойный» (опять же как «достойный» по-русски) может быть более безусловным, или на основании каких-то природных первоначальных свойств, или сущности чего-либо. Неужели в английском наоборот и «хорошо» звучит более безусловно, а «достойно» более оценивается?

Забавно, что в словаре Lingvo мы нашли только одно значение фразы «достаточно хороший», означающей «будь таким добрым» или «будь таким вежливым», когда вы просите кого-то об услуге и говорите: «Будь достаточно хорош, чтобы сделать что-то... Но это, конечно, вырвано из контекста и здесь не актуально..



Пожалуйста, поделитесь своими комментариями и внесите здесь некоторую ясность...

Искренне Ваш,

Маха

Re: Достаточно ДЛЯ чего-л. кто-л. или достойный чего-л. кто-нибудь?

от Хари » Пн 26 янв 2015, 22:46

О боже! Я не могу внести ясности в дискуссию о том, как лучше перевести «достаточно хорошо» на русский язык! Но я вполне ценю усилия, предпринятые для того, чтобы придать смысл этому термину. Одним из наиболее тревожных элементов межличностного общения является то, как мы понимаем то, что говорит другой человек. Помимо общей трудности, мы все должны иметь в виду одно и то же, когда говорим, даже когда мы согласны, что делаем это с нашей собственной уникальной точки зрения. Иногда мы приходим в замешательство, когда позже обнаруживаем, что на самом деле мы не были согласны! Мы все видим вещи со своей собственной точки зрения, и, учитывая квантовую механику, эта точка зрения всегда по определению должна быть уникальной. Любое соглашение в некоторой степени является компромиссом. Я не имею в виду соглашение о том, что  $1+1=2$  на бумаге, я имею в виду межличностное общение.

Быть «хорошим» неопределенно. Насколько хорошим нужно быть, чтобы быть хорошим? Насколько хорошее делает вас хорошим? Когда вы смешиваете хорошее и плохое, каково пороговое соотношение, которое ставит вас

в категории «хорошо»? То, что хорошо сегодня, завтра будет плохо. Времена меняются, люди меняются, все развивается в лучшую или худшую сторону. У нас есть представления о том, что хорошо и что плохо, исходя из религий, но эти идеалы также меняются со временем, поскольку они впитываются в контекст современной жизни. Слово «хорошо» совершенно не отражает того, что я подразумеваю под «достаточно хорошо». Слово «хорошо» представляет собой идеал, который видоизменяется ожиданиями семьи, учителей, правительства, спортивных тренеров или друзей, которые предъявляют нам требования и стандарты. Когда мы такие, как от нас ожидают, мы хороши, когда мы поступаем не так, как от нас ожидают, мы не так уж и хороши. «Добро» — это изменчивый идеал, возложенный на нас. Быть добрым, любящим и так далее, конечно, хорошо и всегда желательно, но это не имеет ничего общего с тем, чтобы быть достаточно хорошим.

Быть достаточно хорошим означает, что с тобой все в порядке. То, кем вы являетесь, не меняется в различных социальных, политических, семейных или образовательных ситуациях. Ты тот, кто ты есть, и это нормально. Вы фундаментально достаточно хороши как личность, как дух, как сущность. Вам не нужно доказывать свою правоту, прыгая через огненные обручи, пока какой-нибудь судья не подтвердит ваше одобрение. Мы доказываем себя, потому что чувствуем, что мы как-то и где-то в корне неправы и что мы действовали, думали или чувствовали неправильно. В конечном счете, мы чувствуем, что действовали таким образом, что разочаровали Бога, вызвали у Бога отвращение или бросили вызов позиции Бога, осмелившись желать того, чего мы не должны были. Это чувство заставляет нас постоянно стремиться доказать свою ценность, ценность и сущность, очищая от всего этого плохого, чтобы мы могли предстать перед высшим судьей, который провозгласит, что мы теперь достойны войти в Царство Божие.

Нам не нужно ничего доказывать, что-то делать или кому-то угождать. Нам просто нужно быть такими, какие мы есть. Мы — чистый дух, чистая сущность, то есть та же энергия, что и божественный Бог, как и весь дух. Мы уже по определению достаточно хороши, поскольку по своей сути мы представляем ту же энергию, что и Бог, того же качества, если вам нужно использовать слово, которое на самом деле не говорит так много, как некоторые думают. Поскольку мы всегда являемся этой сущностью, мы всегда достаточно хороши. Мы не можем быть чем-то меньшим. Думать, что мы в чем-то меньше — это иллюзия.

Считаю ли я поэтому, что мы хорошие? Зависит от критериев, которые вы привносите в дискуссию. Конечно, у нас есть проблемы, мы иногда ведем себя странно, причиняем боль людям, вредим себе и создаем трудности другим людям самыми разными способами. Должны ли мы изменить это поведение? Конечно. Должны ли мы оставаться в этом материальном мире, чтобы наказать себя за то, что мы недостаточно хороши, чтобы вернуться к Богу? Точно нет.

Мы безоговорочно достойны при любых обстоятельствах. Когда мы меняем наше самое глубокое представление о себе, наша жизнь меняется, и наша эволюция расцветает.

Re: Достаточно ДЛЯ чего-л. кто-л. или достойный чего-л. кто-нибудь?

от Маха » Вт, 27 янв 2015, 8:54

Ух ты! Это так круто!!!



Боже, пожалуйста, дай мне осознать это в полной мере!

Спасибо!

Re: Достаточно ДЛЯ чего-л. кто-л. или достойный чего-л. кто-нибудь?

от Хари » Вт 27 янв 2015, 13:08

Кстати, я сомневаюсь, что большинство моих знакомых знают, что что-то такое. или кто-л. означает. Мы не сокращаем что-то или кого-то в этом роде. Мы вообще не сокращаем это слово!

Re: Достаточно ДЛЯ чего-л. кто-л. или достойный чего-л. кто-нибудь?



от Маха » Вт 27 янв 2015, 13:35

Ой, извини! 😞 Я думал, что это так очевидно, и теперь понимаю, что, возможно, ты сможешь встретиться



такие сокращения ТОЛЬКО в словарях и ТОЛЬКО в англо-русских словарях

Я демон?

от Дрпта » Ср, 14 янв 2015, 10:59

В одном из своих ответов Харши (<http://www.harimedia.net/forum/viewtopic.php?f=2&t=864>) вы сказали: «Посмотрите, как нами манипулируют наши убеждения, и понаблюдайте, кому это выгодно». Эта фраза что-то пробудила во мне. Внезапно я понимаю, что все структуры, которые я создаю в своем уме или придерживаюсь в своей жизни, — это всего лишь своего рода средство сделать мою жизнь более комфортной и легкой. Я ограничиваю себя. Но самое интересное то, что когда я позволяю себе быть свободным, я вижу, что ничего плохого не происходит. Даже мои самые страшные идеи и мысли оказываются вполне приемлемыми. И именно эти «позволения» дали мне ценнейший опыт в моем духовном познании.

Но некоторые вещи все еще давят и ограничивают меня, как я думаю, на очень тонком уровне. Это ограничения, созданные религиями. Во-первых, это концепция Бога. Я не атеист, и мой духовный опыт подтверждает это, но определения, данные религиями, прочно укоренились во мне, и я думаю, что это нехорошо, поскольку они ограничивают меня. Например, идея великого Бога и маленького атомарного «я». Я не согласен! Или всемогущий Бог и ограничил меня. Кто меня ограничил? Я всегда хуже Бога! Почему? Я не хочу говорить о том, что меня всегда подталкивает чувствовать недостаток или недостаток, но Бог всегда безгрешен и совершенен, поскольку сейчас я не чувствую себя таковым, но это может быть... Итак, я хочу сказать, что мы всегда похожи на две противоположности – Он и я. Также я всегда должен быть смиренным и уважительным по отношению к Богу и Его энергиям. И в писаниях Бог описывает то-то и то-то, а если Он предстанет передо мной в другом виде? Возникает сомнение – Бог ли это?

Но учил ли нас Господь Чайтанья чувствовать то, о чем говорилось выше? Я уверен, что нет! Так как же нам выкинуть из головы все эти ужасные религиозные концепции? Иногда они очень тонкие. Как научиться быстро видеть вещи такими, какие они есть?

Знаете, я думаю, что демоны, бросающие вызов Богу, были не просто гордыми и высокомерными людьми. Эй, мы были хорошо образованными людьми и хорошо знали, кто они. Думаю, они тоже хорошо знали свою духовную сущность. Они не согласились с тем, что Бог есть? Я не уверен. Были ли они несогласны с религией Бога? Я думаю да. Знаете, часто я испытываю симпатию к демонам, когда читаю истории или смотрю фильмы с ними. Может быть, я тоже демон?

Re: Я демон?

от Хари » Сб 17 янв 2015, 23:22

Говоря компьютерным языком, демон — это тип программы или процедуры, позволяющей выполнять определенную задачу. Чтобы ответить на этот вопрос, мне нужно понять, как вы помогаете.

другие, чтобы выполнить задачу! 😎

Прокомментируйте первый абзац: ПРАВИЛЬНО! Вы хороший человек, и позволить себе быть тем, кто вы есть, — это не опасный поступок, это начало чего-то хорошего!

Ах, вы поняли! Разве не интересно, как организованные религии имеют тенденцию ограничивать нас и помещать в определенные рамки, одновременно говоря нам, что мы должны делать, думать или кем быть, чтобы стать лучше?

Но вы привлекли к этой дискуссии Господа Чайтанью, и то, чему он учил, дает ответ. Мы едины и различны с Богом. Религии обычно подчеркивают эту разницу. Я предлагаю вам подчеркнуть единство. Что это за единство? Что вы — сущность, наполненная духовным светом, любовью, хорошими качествами, сочувствием, осознанностью, способностями, пониманием и многими другими замечательными качествами, упакованными в ту уникальную личность, которой вы являетесь. Эта уникальность и есть ваше отличие от Бога и всех других существ. Примите эту разницу и будьте собой, не отражая жизни, мысли, действия, цели или желания кого-либо еще.

Ты в порядке, такой какой ты есть. Избавьтесь от внешних качеств и идеалов, которые вы приняли. Не позволяйте ничему скрыть вашу настоящую сущность. Когда вы будете такими, какие вы есть, без покрытия, вы увидите, что вы прекрасны. Действительно, вы не можете быть никем другим, ибо качественно вы едины с Богом! Избавление от препятствий, налагаемых на нас внешними силами, является важной задачей. Чтобы добиться этого, мы должны быть дисциплинированными.

Вот что следует учитывать в отношении демонов. Если вы встретили человека, и он хорошо к вам относится, он вам нравится. Если они противны вам и противны другим, они вам не нравятся. Если они противны кому-то, кого вы любите, значит, они вам действительно не нравятся. Если вы Бог, и кто-то делает вам что-то неприятное, вас это в конечном итоге волнует? Они не могут вам навредить, не могут измениться и разрушить вашу жизнь или счастье. Но если вы стремились к большему действию в своей жизни, когда посещали какое-то другое место, эти противные люди предлагают вам возможность немного развлечься.

Определение демона интересное. Некоторые говорят, что кто-то — демон, если он против Бога. Преданные за Бога, а демоны против Бога. Есть две команды: Бога и Демонов. Члены каждой команды считают, что их команда лучшая. Без этого конфликта не может быть напряжения. Напряжение способствует росту мышц, тренируя их. Члены одной команды могут соперничать тяжелому положению члена другой команды, не переходя на другую сторону. Эмпатия – естественное качество среди живых существ.

Если бы вы когда-нибудь встретили настоящего демона, вы, вероятно, захотели бы отправиться в холмы как можно быстрее, как только выясните, кто он или она. Вы не будете стоять и рассматривать демона различными способами. В мире очень мало настоящих демонов. Можно сказать, что существует много неразумных, бесчувственных эксплуататоров других, которые максимально эгоистичны. Но настоящие демоны редки. Вы наверняка не один из них и никогда не будете одним из них.

Re: Я демон?

от Дрпта » Вс 18 янв 2015, 16:33

Ох, мой бедный английский! 😞 Но это звучит как своего рода услуга 😊

Re: Я демон?

от Дрпта » Ср 21 янв 2015, 17:46

Я предлагаю вам подчеркнуть единство.

Да, сейчас я подчеркиваю единство, поскольку я так долго пытаюсь восстановить равновесие в своих отношениях с Богом, что подвергаюсь подчеркиванию различия. И я чувствую, что это дало хорошие результаты.

...ты суть, наполненная духовным светом, любовью...


Хорошо, я хороший человек, но откуда в моем сознании появляется столько плохих мыслей и желаний? Если моей сущности принадлежат хорошие светлые качества, то кто является обладателем плохих темных качеств, таких как невежество, лень, эгоизм, зависть, гнев, грубость, злоба, ненависть и т. д.

на? Этим я не хочу сказать, что если у человека есть плохие качества, то он недостаточно хорош и виновен в наличии таких плохих качеств. Но если мы как сущность обладаем и некоторыми «плохими» качествами, можем ли мы рассматривать свое бытие в этом мире как средство избавления от этих качеств? И именно потому, что мы обладаем такими качествами, мы все еще находимся в этом «материальном» мире? Я уловил смысл вашей идеи подчеркнуть добро (то, что вы описали здесь [viewtopic.php?f=2&t=1009](http://viewtopic.php?f=2&t=1009)), но иногда и хорошо, как говорится, знать врага в лицо.

И интересно то, что качества, хорошие или плохие, проявляются только в отношении к другому объекту. Кажется, что они не существуют сами по себе.

Re: Я демон?

от Хари » Сб 24 янв 2015 0:04

Может быть, вам стоит прочитать мою книгу? 

Очевидно, у вас есть не очень хорошие качества и характеристики, некоторые из которых вы, возможно, даже ненавидите! Это не вы, это то, что вы приняли в свою жизнь по разным причинам, которые вы считали правильными, когда делали это, или вообще не думали и просто приняли бездумно. Ваша задача — избавиться от всех этих внешних вещей, которые не являются вами, и жить внутри своей собственной природной энергии.

То, что вы достаточно хороший человек, не означает, что у вас не будет проблем. Это означает, что вам не нужно удерживать эти менее желательные качества, чтобы наказывать себя или выполнять роль, которую вы приняли как плохой человек. Это позволяет вам перейти в лучшее место, давая вам возможность отказаться от нежелательных аспектов вашего нынешнего «я» или от бремени в вашей жизни, которое не служит вашим интересам.

Как вы можете это сделать – это большая тема, и ВСЕ мои лекции и моя недавняя книга посвящены тому, чтобы помочь вам в этом, предоставив вам инструменты для удаления нежелательных идей и концепций, которые вы приняли в позиции осознанного осознания, глубокого восприятия. о том, что реально, и о дисциплине, необходимой для того, чтобы принять себя и не вмешиваться в свою природную энергию. Хотя это может показаться пренебрежительным, я рекомендую вам слушать лекции, помня об этом. Я систематически прошел через сотни препятствий, с которыми мы все сталкиваемся, через борьбу и стресс, которые доминируют в нашей жизни, через изменения в поведении, которым мы подверглись, и через бесконечные травмы, которые определяли нас на протяжении неизвестного количества лет. Похоже, ваши вопросы основаны на том, что вы не слышали моих лекций и не читали мою книгу. Я потратил годы, представляя эти материалы только для того, чтобы вы могли найти то, что ищете.

Знать врага — это хорошо, но если враг — ты сам, то цель — познание себя.

Познание себя также означает все больше и больше осознавать, как вы действуете в определенных ситуациях и как вы делаете свой выбор, когда жизнь бросает вам вызов. Например, если кто-то по какой-то причине стоит у вас на пути, будете ли вы грубить ему, чтобы его отодвинуть? Если да, то вы решили действовать таким образом. Зачем ты это сделал? Что вы намерены получить? Вы думали, что это было правильно в то время. Вероятно, потому, что вы чувствовали, что то, чего вы хотите, имеет высший приоритет, а этот другой человек не имеет значения. Однако, используя инструмент осознания и дисциплины того, что мы только один, вы сможете увидеть, как ваш собственный разум и эмоции становятся окрашенными и отягощенными этим выбором, и, кроме того, как формируются мысли, созданные человеком, который вас обидела ваша грубость, оставайтесь с вами и привязывайтесь к своей энергии, создавая еще одно бремя в вашей и без того напряженной жизни. Все эти темы подробно обсуждаются в моих лекциях и книгах.

Re: Я демон?

от Дрпта » Сб 24 янв 2015, 19:45

Ой! Я понял! Если у меня есть какие-то плохие качества, которые, как я понимаю, плохи для меня, потому что они создают проблемы для моей эволюции, то я обязательно постараюсь от них избавиться. Это нормально. Но если у меня есть какие-то качества, которые любой другой считает плохими, а я считаю их хорошими, то это совсем другая ситуация. Лично я решаю, что плохо, а что хорошо. Если я чувствую, что это конкретное качество, которое другие могут считать «плохим», помогает мне стать более осознанным и дает мне хорошую возможность развиваться, соединиться с божественным и раскрыть свою сущность, тогда я принимаю его, несмотря на любое мнение других.

Re: Я демон?

от Хари » Пн 26 янв 2015, 21:52

Да, ты тот, кто ты есть! Вы не можете быть кем-то или чем-то другим. Вы можете двигаться только вперед с того места, где вы сейчас находитесь. Когда вы осознаете, кто вы и где находитесь, вы можете составить план перехода к лучшей ситуации, если пожелаете. Это всегда хорошо.